

**The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE**

**Wednesday, 04 Sep , 2024**

**Edition: International Table of Contents**

<b>Page 01</b> <b>Syllabus : प्रारंभिक तथ्य</b>	विश्व बैंक ने 2024-25 के लिए भारत की आर्थिक वृद्धि का अनुमान बढ़ाकर 7% किया
<b>Page 11</b> <b>Syllabus : GS 4 : GS 4 : नैतिकता, अखंडता और योग्यता</b>	हानिकारक सिद्धांत: जॉन मिल का सिद्धांत स्वतंत्रता की सीमा को कैसे परिभाषित करता है
<b>Page 12</b> <b>Syllabus : GS 3 : भारतीय अर्थव्यवस्था</b>	कवच विस्तार: रेलवे ने ₹2,200 करोड़ से अधिक के टेंडर जारी किए
<b>Page 15</b> <b>Syllabus : GS 2 : अंतर्राष्ट्रीय संबंध</b>	इज़राइल के साथ उच्च तनाव के बीच, ईरान का मिसाइल कार्यक्रम ध्यान में आया
<b>अंतर्राष्ट्रीय संबंध</b>	ज़ीरो FIR
<b>Page 08 : संपादकीय विश्लेषण:</b> <b>Syllabus : GS 2 &amp; 3 : शासन और विज्ञान और प्रौद्योगिकी</b>	AI गवर्नेंस पर एक चर्चा जिसे भारत को आकार देना चाहिए

विश्व बैंक ने भारत के विकास पूर्वानुमान को संशोधित कर 7% कर दिया है, जो वैश्विक चुनौतियों के बीच देश की आर्थिक लचीलापन को दर्शाता है।

- ➔ यह सकारात्मक दृष्टिकोण विनिर्माण में मजबूत प्रदर्शन और महत्वपूर्ण सार्वजनिक निवेश से प्रेरित है। संशोधित पूर्वानुमान वित्त वर्ष 24/25 के लिए IMF और ADB के अनुमानों के अनुरूप है।

# World Bank hikes India's economic growth forecast to 7% for 2024-25

**The Hindu Bureau**  
NEW DELHI

The World Bank has forecast a growth of 7% for the Indian economy for the current fiscal year, upping its earlier estimate of 6.6%.

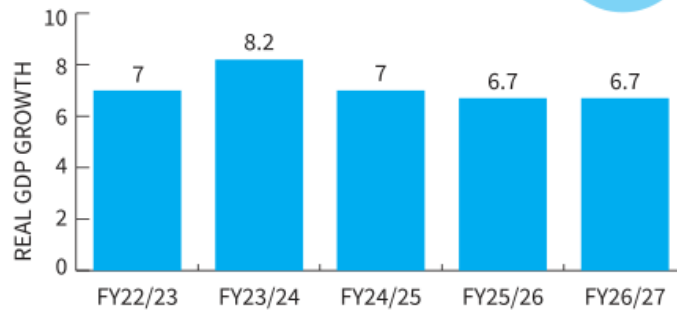
In its report, 'India Development Update: India's Trade Opportunities in a Changing Global Context', released on Tuesday, the World Bank said India's growth continued to be strong despite a challenging global environment.

The World Bank growth projection is in line with those of the International Monetary Fund (IMF) and Asian Development Bank (ADB). Both institutions have raised their forecast to 7% for the financial year ending March 2025.

"The India Develop-

## Growth forecast

World Bank forecasts India's GDP growth will quicken to 7% in FY25 and remain strong in FY26 and FY27



ment Update [IDU] observes that India remained the fastest-growing major economy and grew at a rapid clip of 8.2% in FY 23/24. Growth was boosted by public infrastructure investment and an upswing in household investments in real estate.

On the supply side, it was supported by a bu-

oyant manufacturing sector, which grew by 9.9%, and resilient services activity, which compensated for underperformance in agriculture," the World Bank said in a statement.

### Urban unemployment

Reflecting these trends, urban unemployment has improved gradually since

the pandemic, especially for female workers, it said. While female urban unemployment fell to 8.5 % in early FY24/25, urban youth unemployment remained elevated at 17%.

India's robust growth prospects, along with declining inflation rate will help to reduce extreme poverty, World Bank's country director in India Auguste Tano Kouame said at a press conference here.

"India can boost its growth further by harnessing its global trade potential. In addition to IT, business services and pharma where it excels, India can diversify its export basket with increased exports in textiles, apparel, and footwear sectors, as well as electronics and green technology products," he said.

## समाचार का विश्लेषण:

- ➔ विश्व बैंक ने वित्त वर्ष 24/25 के लिए भारत के सकल घरेलू उत्पाद की वृद्धि दर के पूर्वानुमान को संशोधित कर 6.6% से बढ़ाकर 7% कर दिया है।
- ➔ "भारत विकास अद्यतन: बदलते वैश्विक संदर्भ में भारत के व्यापार अवसर" शीर्षक वाली रिपोर्ट ने चुनौतीपूर्ण वैश्विक परिवेश में भारत के लचीलेपन पर प्रकाश डाला।

- आपको जो कुछ भी जानना चाहिए
- भारत की वृद्धि दर आईएमएफ और एडीबी के अनुमानों के अनुरूप है, दोनों ने 7% का पूर्वानुमान लगाया है।
- सार्वजनिक अवसंरचना निवेश और बढ़ते घरेलू रियल एस्टेट निवेश के कारण वित्त वर्ष 23/24 में भारतीय अर्थव्यवस्था 8.2% बढ़ी।
- सेवाओं में मजबूत प्रदर्शन के साथ विनिर्माण क्षेत्र में 9.9% की वृद्धि हुई, लेकिन कृषि में कम प्रदर्शन हुआ।
- शहरी बेरोजगारी में सुधार हुआ है, खासकर महिलाओं के लिए, वित्त वर्ष 24/25 की शुरुआत में महिला बेरोजगारी 8.5% थी।
- हालांकि, युवा बेरोजगारी 17% के उच्च स्तर पर बनी हुई है।
- विश्व बैंक का सुझाव है कि भारत निर्यात में विविधता लाकर, कपड़ा, परिधान, जूते, इलेक्ट्रॉनिक्स और हरित प्रौद्योगिकी पर ध्यान केंद्रित करके विकास को और बढ़ावा दे सकता है।

**UPSC Prelims PYQ : 2016**

**प्रश्न: 'कारोबार में आसानी के सूचकांक' में भारत की रैंकिंग कभी-कभी समाचारों में देखी जाती है। निम्नलिखित में से किसने उस रैंकिंग की घोषणा की है?**

- (a) आर्थिक सहयोग और विकास संगठन (OECD)
- (b) विश्व आर्थिक मंच
- (c) विश्व बैंक
- (d) विश्व व्यापार संगठन (WTO)

**उत्तर: c)**

Page 11 : GS 4 : Ethics, Integrity and Aptitude

जॉन स्टुअर्ट मिल की पुस्तक ऑन लिबर्टी में हानि सिद्धांत का परिचय दिया गया है, जिसमें तर्क दिया गया है कि व्यक्तिगत स्वतंत्रता को केवल दूसरों को हानि से बचाने के लिए प्रतिबंधित किया जाना चाहिए।



GETTY IMAGES

## The harm principle: how John Mill's theory defines the extent of liberty

John Mill states that liberties can be restricted only when our actions cause harm. If any act that you do injures another person, you can be punished for it. But that brings us back to the fundamental question: what really constitutes harm?

Radhika Santhanam

A few days ago, a minor girl was gang-raped in the Dhing area of Nagaon district, Assam, allegedly by three Muslim men. As anger over the horrific incident and against the community escalated, Chief Minister Himanta Biswa Sarma, who has called Muslims a "communal organisation" in the past, said he would not allow "Miya Muslims" to "take over all of Assam" ("Miya Muslim" is a derogatory term used against the minority Bengali Muslim community.) Mr. Sarma has made such remarks in the past, which have been slammed by the Opposition and termed by some people as hate speech.

The objection to Mr. Sarma's statements is twofold. First, he is a Chief Minister who took an oath saying he will bear true faith and allegiance to India's secular Constitution. Second, by making such remarks, he is denigrating an entire community and furthering an already deeply rooted bias against them, in a State which has suffered ethnic violence.

Some may argue that Mr. Sarma is exercising his right to free speech. While free speech is a fundamental right, the Constitution allows for certain "reasonable restrictions" to it. Others may argue that this is hate speech. There are many provisions in Indian law that criminalise offences characterised as hate speech. However, hate speech is not defined in the Indian legal framework.

### The harm principle

In order to understand free speech and the extent to which it can be restricted or controlled either by society or government, it is worth revisiting the 19th century philosopher John Stuart Mill's seminal work, *On Liberty*. Mill's work is the bedrock of what we refer to today as libertarianism. Mill believed that true societal happiness (utilitarianism) can be achieved only when people are free to exercise their choices. He urged for

minimal state intervention in the exercise of liberties, arguing that "the only power that can be rightfully exercised over any member of a civilised community, against his will, is to prevent harm to others". This is called the 'harm principle'.

His point was seemingly simple and straightforward: if any act that you do physically injures another person, you can be punished for it. For example, if you walk around with a cane, you do not hurt anyone, but if you slam that cane against a person's head, that constitutes harm or assault, which can call for state intervention. To put it theoretically, Mill separated our actions into two categories: 'self-regarding actions' and 'other-regarding actions'. Self-regarding actions affect only the individual and not others, while other-regarding actions affect others or society.

However, this distinction is not always clear. We can argue that all our actions affect the people around us or society at large. For instance, if a person develops a drinking problem, he may not be harming anyone else, but his excessive drinking may be causing immense stress to his family and he could be turning emotionally and physically abusive.

Mill believed that that the state or society do not have any justification in restricting self-regarding actions. However, the state or society can control other-regarding actions. While society can control actions which may hurt others but do not violate any legal rights (by, say, ostracising an individual), the state can control other-regarding actions when there is a violation of legal rights (by imposing a punishment). In *Navtej Singh Johar vs. Union of India*, the Supreme Court of India buttressed its conclusion that the state cannot criminalise homosexuality by recalling Mill's theory.

### Freedom of speech and expression

In short, Mill said liberties can be restricted only when our actions cause harm. But that brings us back to the

question: what really constitutes harm?

We could define harm as an act that makes a person worse off because of another person's actions. But this is still tricky terrain. If a family or a doctor decides that a terminally ill patient, who has been bedridden for 40 years, is better off dead, will their decision constitute a harm or will it help the patient by putting an end to her suffering and indignity?

Is harm also only physical? Nowadays, we have many debates on the harms caused by disinformation and misinformation. Mill, being a libertarian, believed that there must be complete freedom of thought and expression. He argued, "If all mankind minus one were of one opinion, and only one person were of the contrary opinion, mankind would be no more justified in silencing that one person, than he, if he had power, would be justified in silencing mankind..."

"The peculiar evil of silencing the expression of an opinion is that it is robbing the human race; posterity as well as the existing generation; those who dissent from the opinion, still more than those who hold it. If the opinion is right, they are deprived of the opportunity of exchanging error for truth: If wrong, they lose, what is almost as great a benefit, the clearer perception and livelier impression of truth, produced by its collision with error." Here, Mill essentially says that if we disregard an opinion as false, we will not have any challenge to our views and we may even be wrong (he cites the example of Socrates). False beliefs provide us with the opportunity to constantly defend our beliefs, making sure that they remain a living truth rather than dead dogma. It is only when our beliefs are constantly challenged that they are strengthened. And if we disregard an opinion which is actually true, then we would be deprived of knowing the truth and correcting our false views. Therefore, all opinions must be allowed to flourish.

However, Mill does acknowledge that freedom of expression could be limited

under some cases. He cites an example: "An opinion that corn-dealers are starvers of the poor, or that private property is robbery, ought to be unmolested when simply circulated through the press, but may justly incur punishment when delivered orally to an excited mob assembled before the house of a corn-dealer, or when handed about among the same mob in the form of a placard... The liberty of the individual must be thus far limited; he must not make himself a nuisance to other people."

This seems logical when the potential harm is apparent. But what happens when Bengali Muslims are referred to as 'Miya Muslims' and consistently dehumanised with the potential harm not immediately clear? According to Mill's theory, it could always be argued that it is not right to completely ban it since we could be deprived of that shade of opinion. At the same time, allowing hate speech could psychologically harm a group and could even incite other groups to violence. In Rwanda, for instance, the radio station RTLM, which had allied with leaders of the government, had been inciting the ethnic majority called Hutus against the Tutsi minority, by repeatedly describing them as inyenzi ("cockroaches") and as inzoka ("snakes"). The constant hate-mongering over time culminated in a genocide.

What happens when state actors themselves promote speech that could cause harm and agencies that are meant to keep them in check fail to do so? Mill's case for free speech is not built on a foundation of universal rights. Rather, it is based on the belief that free discussions will correct our errors and benefit humanity in the long term. Such unhindered discussions, as we know, are often threatened by both societal and state power.

While Mill's vision of a liberal-minded world is not what we see today, his 'harm principle' continues to be discussed and impacts law even today.

- उनका सिद्धांत व्यक्तिगत स्वतंत्रता में न्यूनतम राज्य हस्तक्षेप की वकालत करता है, जबकि यह स्वीकार करता है कि मुक्त भाषण पर कुछ सीमाएं सामाजिक नुकसान को रोकने के लिए उचित हो सकती हैं।

### दार्शनिक आधार

- 19वीं सदी के दार्शनिक जॉन स्टुअर्ट मिल अपने प्रभावशाली कार्य ऑन लिबर्टी के लिए जाने जाते हैं।
- मिल का सिद्धांत स्वतंत्रतावाद और उपयोगितावाद की आधारशिला है।

### हानिकारक सिद्धांत

- मिल ने प्रस्तावित किया कि किसी व्यक्ति पर उसकी इच्छा के विरुद्ध सत्ता का प्रयोग करने का एकमात्र औचित्य दूसरों को नुकसान से बचाना है।
- उन्होंने 'स्व-संबंधित कार्यों' (केवल व्यक्ति को प्रभावित करने वाले) और 'अन्य-संबंधित कार्यों' (दूसरों या समाज को प्रभावित करने वाले) के बीच अंतर किया।

### स्वतंत्रता पर स्वतंत्रतावादी दृष्टिकोण

- मिल ने व्यक्तिगत स्वतंत्रता में न्यूनतम राज्य हस्तक्षेप के लिए तर्क दिया।
- उनका मानना था कि व्यक्तिगत कार्यों को तब तक प्रतिबंधित नहीं किया जाना चाहिए जब तक कि वे दूसरों को नुकसान न पहुँचाएँ।

### मुक्त भाषण

- मिल ने विचार और अभिव्यक्ति की पूर्ण स्वतंत्रता का समर्थन किया, यह तर्क देते हुए कि यह सामाजिक प्रगति के लिए आवश्यक है।
- उनका मानना था कि राय को दबाना, भले ही वे झूठे हों, समाज को अपनी मान्यताओं को परखने और मजबूत करने के अवसर से वंचित करता है।

### मुक्त भाषण की सीमाएँ

- स्वतंत्रता की वकालत करते हुए, मिल ने स्वीकार किया कि यदि भाषण नुकसान पहुँचाता है या सामाजिक विघटन का कारण बनता है, तो उसे सीमित किया जा सकता है।
- उन्होंने ऐसे उदाहरण दिए जहाँ भाषण को उचित रूप से प्रतिबंधित किया जा सकता है, जैसे कि किसी विशिष्ट समूह के विरुद्ध हिंसा भड़काना।

### आज प्रासंगिकता

- मिल का सिद्धांत मुक्त भाषण और इसकी सीमाओं पर समकालीन चर्चाओं को प्रभावित करना जारी रखता है।
- उनके हानि सिद्धांत का उपयोग व्यक्तिगत स्वतंत्रता और सामाजिक सुरक्षा के बीच संतुलन का मूल्यांकन करने के लिए किया जाता है।

## UPSC Mains Practice Question

**प्रश्न:** ऑन लिबर्टी में प्रस्तुत जॉन स्टुअर्ट मिल के नुकसान सिद्धांत पर चर्चा करें। यह सिद्धांत मुक्त भाषण पर सीमाओं को कैसे उचित ठहराता है, और व्यक्तिगत स्वतंत्रता पर समकालीन कानूनी और नैतिक चर्चाओं में इसकी क्या प्रासंगिकता है?

**Page 12 : GS 3 : Indian Economy – Infrastructure – Railways**

भारतीय रेलवे ने 7,228 किलोमीटर रूट पर स्वदेशी कवच स्वचालित ट्रेन सुरक्षा प्रणाली की स्थापना के लिए 2,200 करोड़ रुपये से अधिक की निविदाएँ शुरू की हैं।

- ➔ इस कदम का उद्देश्य उच्च घनत्व वाले मार्गों पर टकरावों को रोककर सुरक्षा को बढ़ाना है।

**कवच प्रणाली - अवलोकन**

- ➔ स्वदेशी स्वचालित ट्रेन सुरक्षा प्रणाली: टकरावों को रोकने और सुरक्षा बढ़ाने के लिए भारतीय रेलवे द्वारा विकसित की गई।

**मुख्य घटक:**

- ➔ रेडियो फ्रीक्वेंसी आइडेंटिफिकेशन (RFID): वास्तविक समय संचार सुनिश्चित करने के लिए पटरियों और वायरलेस उपकरणों पर स्थापित।
- ➔ RFID रीडर: लोकोमोटिव के केबिन में स्थित, ट्रेन नियंत्रण में सहायता करते हैं।
- ➔ रेडियो इंफ्रास्ट्रक्चर: इसमें रेलवे स्टेशनों पर लगाए गए टावर और मोडेम शामिल हैं।
- ➔ केबिन इंस्ट्रूमेंट पैनल: सुरक्षित संचालन के लिए ड्राइवरो को सिग्नल पहलू और गति सीमा प्रदर्शित करता है।

**विशेषताएँ:**

- ➔ स्वचालित ब्रेक: लाल सिग्नल को अनदेखा किए जाने पर लगाया जाता है, जिससे टकराव को रोका जा सकता है।
- ➔ ऑनबोर्ड डिस्प्ले: सिग्नल पहलू और सुरक्षा जानकारी प्रदान करता है, कम दृश्यता में संचालन में सहायता करता है।
- ➔ तैनाती: कवरेज: 7,228 रूट किलोमीटर को कवर करने की योजना, ₹2,200 करोड़ के लिए निविदाएँ जारी की गईं। वर्तमान प्रगति: 3,000 रूट किलोमीटर में स्थापना जारी है, वर्ष के अंत तक 9,000 किलोमीटर की योजना है।

**Kavach expansion: Railways floats tenders worth over ₹2,200 crore**

**Abhishek Law**  
NEW DELHI

Indian Railways has floated tenders worth more than ₹2,200 crore for Kavach, the indigenous automatic train protection system, across multiple States, including West Bengal, Tamil Nadu, Chhattisgarh, Karnataka, Kerala and Uttar Pradesh, covering almost 7,228 route km (rkm).

Tenders include various components for Kavach such as towers, optical fibres, dashboards alongside contracting system integrators.

**System components**

The Kavach train collision avoidance system (TCAS) has three-to-four main components: radio frequency identification (RFID) technology – integrated into the tracks and wireless devices; RFID readers – equipped in the driver's cabin (locomotive); radio infrastructure – that includes towers and modems at railway stations; and cabin instrument panels that display signals and speed limits.

The protection system alerts the pilot to red signals and applies automatic brakes if necessary.

It also provides an on-board display of signal aspects to enable safer operation in adverse visibility.

**Sept.-Nov. deadline**

According to documents seen by *businessline*, most tenders floated have a deadline between September and November. Tenders have a value of more than ₹100 crore, with some as high as ₹340 crore.

Work is already on for



**Safe and sound:** The protection system alerts the pilot to red signals and applies automatic brakes if necessary. THE HINDU

**Total coverage of Indian Railways is more than 68,000 rkm and Kavach coverage 1,465 rkm**

installation of Kavach across 3,000 rkm, according to officials.

**System integrators**

“Tenders for installation of Kavach, including various components, and for system integrators, have already been floated.

This phase will cover close to 7,228 rkm along high density routes, apart from 3,000 rkm where work is underway,” a senior Railways official said.

The total coverage of Indian Railways is to the tune of more than 68,000 rkm; and Kavach coverage that is to tune of 1,465 rkm.

The collision avoidance system will also be installed on 10,000 locomotives, work for which is already underway.

As per Tender Detail, a website that lists various government tenders, in

2024, there are 635 Kavach tenders which have been published by various tendering authorities and private companies.

Some of the open tenders that have been floated pertains to supply and installation, testing and commissioning of Kavach on 668 rkm (including associated works) on Kharagpur-Chakradharpur division of South Eastern Railway (SER) valued at nearly ₹200 crore.

Another such open tender includes installation of Kavach, “along with tower and fibre optic cable installation as backbone network in Dholpur-Bina section in Jhansi of the North Central Railway, valued at ₹207 crore.

“The next phase of Kavach tenders will be floated in October covering less than 2,000 rkm. Our plan was to float 9,000 rkm of Kavach installation tenders within this year. And we are on track. Installation time is about 12-18 months,” the official said.

(The writer is with *The Hindu businessline*)

**UPSC Prelims PYQ : 2023**

**प्रश्न: निम्नलिखित बुनियादी ढांचा क्षेत्रों पर विचार करें:**

1. किफायती आवास
2. बड़े पैमाने पर तेज़ परिवहन
3. स्वास्थ्य सेवा
4. नवीकरणीय ऊर्जा

उपर्युक्त में से कितने पर UNOPS सतत निवेश बुनियादी ढांचे और नवाचार (S3i) पहल अपने निवेश के लिए ध्यान केंद्रित करती है?

- a) केवल एक
- b) केवल दो
- c) केवल तीन
- d) सभी चार

**उत्तर: c)**

ईरान के मिसाइल कार्यक्रम को लंबे समय से इसकी रक्षा का एक प्रमुख तत्व माना जाता रहा है, लेकिन अप्रैल 2024 में इजरायल पर एक बड़े पैमाने पर असफल हमले के बाद इस पर जांच की गई।

- ➔ सैकड़ों प्रक्षेपास्त्रों को लॉन्च करने के बावजूद, उनमें से कई विफल हो गए या उन्हें रोक दिया गया, जिससे प्रभावी सैन्य उपकरण के रूप में उनकी विश्वसनीयता पर सवाल उठे, खासकर इजरायल के साथ बढ़ते तनाव के बीच।

## Amid high tensions with Israel, Iran's missile programme comes into focus

Iran's air force has an ageing fleet led by F-14 Tomcats and Mikoyan MiG-29 fighter jets from the Cold War, but they would be no match for Israel's F-35s and its air defences; this means Iran, if it attacks Israel again, would need to rely on missiles and drones or use proxies such as Hezbollah

### ईरान का मिसाइल कार्यक्रम: मुख्य बिंदु:

- ➔ उत्पत्ति: ईरान का मिसाइल कार्यक्रम 1980 के दशक में ईरान-इराक युद्ध के दौरान शुरू हुआ था। समय के साथ, यह देश की रक्षा रणनीति का एक मुख्य तत्व बन गया है।
- ➔ क्षमताएँ: ईरान के पास कई प्रकार की मिसाइलें हैं, जिनमें छोटी, मध्यम और लंबी दूरी की बैलिस्टिक मिसाइलें, कूज मिसाइलें और ड्रोन शामिल हैं। प्रमुख मिसाइल वर्गों में शहाब, सेजिल और ग़दर मिसाइलें शामिल हैं।
- ➔ बैलिस्टिक मिसाइलें: ईरान की लंबी दूरी की मिसाइलें, जैसे शहाब-3, 2,000 किलोमीटर तक पहुँच सकती हैं, जिससे खाड़ी में इजरायल और अमेरिकी ठिकाने इसकी सीमा में आ जाते हैं। हालाँकि, मिसाइलों की सटीकता संदिग्ध बनी हुई है।
- ➔ मिसाइल उत्पादन: देश अपने मिसाइलों का घरेलू स्तर पर उत्पादन करने का दावा करता है, हालाँकि कुछ रिपोर्टें उत्तर कोरिया जैसे देशों से बाहरी तकनीकी सहायता का सुझाव देती हैं।
- ➔ अप्रैल 2024 हमला: ईरान ने इजरायल पर 120 बैलिस्टिक मिसाइलें, 30 कूज मिसाइलें और 170 ड्रोन लॉन्च किए। कई लक्ष्य तक पहुँचने में विफल रहे, जिससे मिसाइल की विश्वसनीयता के बारे में चिंताएँ बढ़ गईं।
- ➔ रणनीतिक महत्व: ईरान के मिसाइल कार्यक्रम को इजरायल और सऊदी अरब जैसे क्षेत्रीय प्रतिद्वंद्वियों के लिए एक निवारक के रूप में देखा जाता है। यह असममित युद्ध में एक महत्वपूर्ण उपकरण के रूप में कार्य करता है, जहाँ ईरान पारंपरिक सैन्य शक्ति से मेल नहीं खा सकता है।
- ➔ प्रॉक्सी उपयोग: ईरान की मिसाइलों का उपयोग लेबनान में हिज़्बुल्लाह और यमन में हौथिस जैसे क्षेत्रीय प्रॉक्सी द्वारा किया गया है।

Associated Press  
DUBAI

As Iran threatens to attack Israel over the assassination of a Hamas leader in the Iranian capital, its long-vaunted missile programme offers one of the few ways for Tehran to strike back directly, but questions loom over just how much of a danger it poses.

The programme was behind Iran's unprecedented drone-and-missile assault on Israel in April, when Iran became the first nation to launch such a barrage since Iraqi dictator Saddam Hussein lobbed Scud missiles at Israel in the 1991 Gulf War.

But few of the Iranian projectiles reached their targets. Many were shot down by a U.S.-led coalition, while others apparently failed at launch or crashed while in flight. Even those that reached Israel appeared to miss their marks.

Now a new report by experts suggests one of Tehran's most advanced missiles is far less accurate than previously thought.

The April assault showed "some ability to strike Israel," said Sam Lair, a research associate at the James Martin Center for Nonproliferation Studies who worked on the analysis. But "if I were the Supreme Leader, I would



Defence mechanisms: Israel's Iron Dome air defence system launches projectiles to intercept missiles fired from Iran, in central Israel, on April 14, 2024. AP

probably be a little disappointed."

**'Just terror weapons'** If Iranian missiles are not able to hit targets precisely "that reacts their role," Mr. Lair added. "They're no longer as valuable for conducting conventional military operations. They may be more valuable simply as terror weapons."

Iran has repeatedly said it will retaliate for the killing of Ismail Haniyeh. Israel is widely suspected of carrying out the assassination, though it has not claimed it.

But Supreme Leader Ayatollah Ali Khamenei tacitly acknowledged the country's failure to strike anything of importance in

Israel. "Debates by the other party about how many missiles were fired, how many of them hit the target and how many didn't, these are of secondary importance," Mr. Khamenei said.

"The main issue is the emergence of the Iranian military "in an important international arena. This is what matters."

Retaliation had been expected for days after a suspected Israeli strike on April 1 hit an Iranian diplomatic compound in Damascus, Syria, killing two Iranian generals and five officers, as well as a member of the Lebanese Shia militia Hezbollah.

Footage aired on state

television showed that Iran's April 13 assault began with Revolutionary Guard commander Gen. Hossein Salami speaking by telephone with Brig. Gen. Amir Ali Hajizadeh, the commander of the Guard's aerospace division.

"Start the 'True Promise' operation against Zionist regime's bases," he ordered.

Grainy footage later released showed missiles thundering off truck-based mobile launchers. Iran's bomb-carrying Shahed drones leaped off metal stands, their engines whirring like lawnmowers through the night sky.

Drones and missiles also came from Yemen, likely

fired by the Iranian-backed Houthis rebels.

Israeli officials estimated that Iran launched 170 drones, 30 cruise missiles and 120 ballistic missiles.

The U.S., the U.K., France and Jordan all shot down incoming fire. The Americans claimed to have

downed 80 bomb-carrying drones and at least six ballistic missiles. Israeli missile defences were also activated, though their initial claim of intercepting 99% of the projectiles appeared to be an exaggeration.

The attack "was very clearly not something symbolic and not something trying to avoid damage," said Fabian Hinz, a missile expert. It was "a major attempt to overcome Israeli defences."

U.S. officials, who spoke on condition of anonymity, said they assessed that 50% of the Iranian missiles failed at launch or crashed before reaching their target. The poor performance may be attributable to electronic warfare measures designed to confuse the missile's guidance system, as well as potential sabotage, poor missile design and the distances involved in the attack.

**Threat patterns** In the past, Iran has threatened to retaliate against Israel generally took the form of either attacks by Iranian-backed forces in West Asia

or assaults aimed at Israeli targets elsewhere, such as embassies or tourists aboard. Geography limits the options for a direct Iranian military attack. Iran shares no border with Israel, and the two countries are some 1,000 km apart at the shortest distance.

Iran's air force has an ageing fleet led by F-14 Tomcats and Mikoyan MiG-29 fighter jets from the Cold War, but they would be no match for Israel's F-35s and its air defences.

That means Iran again would need to rely on missiles and long-range drones.

It could also enlist help from allied militias such as Lebanon's Hezbollah and Yemen's Houthis rebels to overwhelm Israel's defences.

Always present in the background is the risk that Tehran could develop a nuclear weapon. While Iran insists its nuclear programme is peaceful, Western intelligence agencies say Tehran had an organised military nuclear programme until 2003.

U.S. agencies said in a report in July Iran has "undertaken activities that better position it to produce a nuclear device, if it chooses to do so." However, building a weapon and miniaturising it to put on a ballistic missile could take years.



**UPSC Prelims PYQ : 2018**

**प्रश्न: "दो-राज्य समाधान" शब्द का उल्लेख कभी-कभी समाचारों में निम्नलिखित मामलों के संदर्भ में किया जाता है:**

- (a) चीन
- (b) इज़राइल
- (c) इराक
- (d) यमन

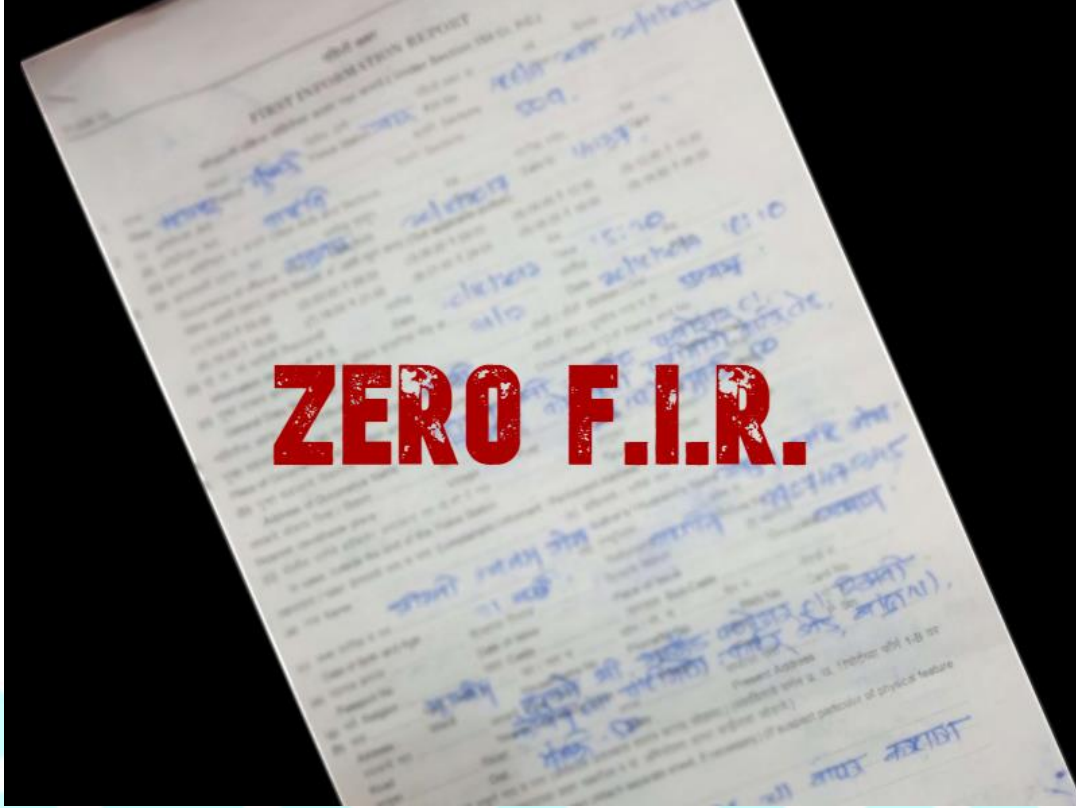
**उत्तर: (b)**



## Term In News : Zero FIR

केंद्रीय गृह मंत्रालय (MHA) ने केंद्र शासित प्रदेशों (UT) को यह सुनिश्चित करने का निर्देश दिया है कि स्थानीय भाषाओं में दर्ज 'जीरो एफआईआर' को अलग-अलग भाषाओं वाले राज्यों को भेजते समय उसकी अनुवादित प्रति भी साथ में भेजी जाए।

- ➔ इस निर्देश का उद्देश्य एफआईआर के कानूनी महत्व को बनाए रखना है। इसका पालन करते हुए, केंद्र शासित प्रदेशों ने मूल जीरो एफआईआर को उनके अंग्रेजी अनुवाद के साथ भेजना शुरू कर दिया है।



### जीरो FIR

#### ➔ FIR के बारे में

- भारतीय दंड संहिता (आईपीसी), दंड प्रक्रिया संहिता (सीआरपीसी) 1973 या किसी अन्य कानून में प्रथम सूचना रिपोर्ट (एफआईआर) शब्द को परिभाषित नहीं किया गया है।
- पुलिस विनियमों या नियमों में, सीआरपीसी की धारा 154 के तहत दर्ज की गई सूचना को एफआईआर के रूप में जाना जाता है।
- धारा 154 में कहा गया है कि संज्ञेय अपराध के होने से संबंधित प्रत्येक सूचना, यदि मौखिक रूप से पुलिस थाने के प्रभारी अधिकारी को दी जाती है, तो उसे लिखित रूप में दर्ज किया जाना चाहिए।
- सूचना की एक प्रति (जैसा कि दर्ज किया गया है) सूचना देने वाले को (निःशुल्क) दी जाएगी।

### संक्षेप में, FIR के 3 महत्वपूर्ण तत्व:

- सूचना संज्ञेय अपराध के होने से संबंधित होनी चाहिए,
- इसे पुलिस थाने के प्रमुख को लिखित या मौखिक रूप से दिया जाना चाहिए और

## Daily News Analysis

• इसे सूचना देने वाले द्वारा लिखित और हस्ताक्षरित होना चाहिए, और इसके मुख्य बिंदुओं को दैनिक डायरी में दर्ज किया जाना चाहिए।

### ► जीरो FIR

- पीड़ित द्वारा किसी भी पुलिस स्टेशन में जीरो एफआईआर दर्ज कराई जा सकती है, चाहे वह कहीं भी रहता हो या अपराध की जगह कहीं भी हो।
- एक पुलिस स्टेशन जो किसी अन्य पुलिस स्टेशन के अधिकार क्षेत्र में किए गए कथित अपराध के बारे में शिकायत प्राप्त करता है, एक एफआईआर दर्ज करता है और फिर इसे आगे की जांच के लिए संबंधित पुलिस स्टेशन को स्थानांतरित कर देता है।
- कोई नियमित एफआईआर नंबर नहीं दिया जाता है और जीरो एफआईआर प्राप्त करने के बाद, संबंधित पुलिस स्टेशन एक नई एफआईआर दर्ज करता है और जांच शुरू करता है।
- यह 2012 के निर्भया सामूहिक बलात्कार मामले के बाद आपराधिक कानून में संशोधन का सुझाव देने के लिए गठित न्यायमूर्ति वर्मा समिति की रिपोर्ट में की गई सिफारिश के बाद आया था।
- जीरो एफआईआर का उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि पीड़ित को पुलिस शिकायत दर्ज कराने के लिए इधर-उधर भागना न पड़े।
- इस प्रावधान का उद्देश्य पीड़ित को त्वरित निवारण प्रदान करना है ताकि एफआईआर दर्ज होने के बाद समय पर कार्रवाई की जा सके।

### ► नए आपराधिक कानूनों के तहत FIR

- तीन नए आपराधिक कानून 1 जुलाई, 2024 से प्रभावी हो गए हैं।
- भारतीय न्याय संहिता 2023, भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता 2023 और भारतीय साक्ष्य अधिनियम 2023 ने क्रमशः ब्रिटिशकालीन भारतीय दंड संहिता, दंड प्रक्रिया संहिता और भारतीय साक्ष्य अधिनियम की जगह ली है।
- नए कानूनों के तहत, कोई भी व्यक्ति अब पुलिस स्टेशन जाने की आवश्यकता के बिना, इलेक्ट्रॉनिक संचार के माध्यम से घटनाओं की रिपोर्ट कर सकता है।
- इससे पुलिस द्वारा त्वरित कार्रवाई की सुविधा के साथ आसान और त्वरित रिपोर्टिंग की सुविधा मिलती है।
- भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता (BSNL) के तहत पुलिस अब 'शून्य एफआईआर' दर्ज करने के लिए बाध्य है।
- BSNL की धारा 176 (3) के तहत, सात साल या उससे अधिक की सजा वाले अपराधों के मामले में फॉरेंसिक साक्ष्य एकत्र करना और अपराध स्थल की वीडियो रिकॉर्डिंग अनिवार्य है।
- यदि किसी राज्य में फॉरेंसिक सुविधा उपलब्ध नहीं है, तो वह किसी अन्य राज्य की ऐसी सुविधा के उपयोग को अधिसूचित कर सकता है।
- पीड़ितों को एफआईआर की एक निःशुल्क प्रति प्राप्त होगी, जिससे कानूनी प्रक्रिया में उनकी भागीदारी सुनिश्चित होगी।

# A discourse on AI governance that India must shape

The Summit of the Future (September 22-23 2024) will be a decisive moment for global diplomacy and the international norm-building process in the sphere of Artificial Intelligence (AI). At the summit, world leaders and stakeholders are to come together under the aegis of the United Nations to advance the Global Digital Compact (GDC). The GDC aims to build a collaborative multi-stakeholder framework that strives to address the digital divide, advance the Sustainable Development Goals (SDGs), and create a secure and inclusive digital environment. Crucially, it seeks to strengthen the international governance of emerging technologies, including AI, to ensure that they align with fundamental rights and values. As digital technologies continue to shape our societal and geopolitical landscape, it is imperative for India to not only engage with but also actively shape the international discourse on the international governance of AI.

## Geopolitical contestation

Parallel to the GDC, the UN General Assembly recently adopted two key resolutions on AI led by the United States and China. The U.S.-led resolution, on 'Safe, Secure and Trustworthy AI for Sustainable Development', advocates a harmonised approach to AI governance and encourages member countries to develop shared ethical principles, data protection measures and transparency standards. By promoting a harmonised approach to AI governance, the U.S. aims to assert dominance in AI technology and dictate the terms of its development worldwide. On the other hand, the China-led resolution, on 'Enhancing Cooperation on Capacity Building of AI', focuses on equitable benefits from AI development, bridging the digital divide, and promoting an open and non-discriminatory business environment. The resolution not only prioritises inclusivity and equitable development but also strategically positions China as an important player in global trade and technology standards. These resolutions are deeply intertwined with each country's interests and highlight growing geopolitical contestation in the domain of digital governance.

The UN is quickly emerging as the apex forum for shaping and harmonising global standards on AI – something not entirely unexpected given the impact of AI on markets and societies. The UN offers an inclusive platform to articulate challenges, reconcile diverse national interests and promote international cooperation mechanisms. India has an active and long-standing engagement at the UN and strategic engagements at the G-20 and Global Partnership on Artificial Intelligence (GPAI). India can, therefore, seize the opportunity to ensure that the GDC aligns with its developmental priorities and ethical standards, bridges the global digital divide, and meaningfully commits to the interests of the Global South.



**Sukanya Thapliyal**

AI policy expert with the Koan Advisory Group, New Delhi

India has a deep historical legacy and influence at the UN, even as it has championed the issues of the Global South. This is most evident from its engagement in international climate negotiations where it has consistently advocated the principle of equity and climate justice as the basis of global climate action. India positioned itself as a key player in climate negotiations following the UNGA Resolution 44/207 in 1989 and contributed to integrating the principle of Common but Differentiated Responsibilities (CBDR), which acknowledged that developed countries bore the primary responsibility for climate change. India led significant efforts to shape the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) and the Kyoto Protocol, ensuring that developing countries like itself are not subjected to obligations not aligned with their developmental plans and priorities; it emphasised the need for technology transfer and financial support from developed countries.

## India's diplomatic weight

India also played a pivotal role in forming coalitions of developing countries to ensure that their perspectives are adequately represented throughout negotiations. India created the Green Group alliance comprising 72 like-minded developing countries at the first Conference of Parties under the UNFCCC to counter demands from the developed countries to have stringent commitments on developing countries. India also worked closely with Brazil, South Africa and China to form the BASIC Group to safeguard its developmental and poverty reduction objectives in the 2000s. India continues this trend of active participation – evident in the Paris Agreement and reaffirmed at the Dubai Summit – where it advocated fair terms and obligations that consider the varied capabilities and needs of developing countries.

India's history of leading Global South negotiations, along with the unique challenges it faces, positions it as an important contender in debates around AI. As a Global South country, India grapples with structural inequalities in the AI innovation landscape. This includes a lack of advanced computing infrastructure, high-quality data sets, and capital. Just as India advocated differential needs and responsibilities in climate agreements, it must now ensure that discussions around AI governance include considerations of equity, accessibility and fairness.

India has succeeded in registering these considerations at other international fora as seen in the G-20 New Delhi Leaders Declaration and the GPAI Ministerial Declaration. Under India's leadership, the G-20 and the GPAI have underscored the importance of fair access to critical AI resources, emphasised equitable sharing of AI benefits, and mitigated risks while fostering international cooperation. It is crucial to voice these concerns to the UN. The UN has unique legitimacy as an organisation with

universal membership and a well-established framework grounded in the rule of law, a Universal Declaration on Human Rights (UDHR), and SDGs that offer clear pathways to accountability. India is adept at building coalitions and advancing first principles that prioritise the interests of the Global South. By leveraging the UN platform, India can amplify its existing efforts on a wider scale, ensuring that the voices of developing countries are heard.

India should push for more equitable access to AI technology, building technical capacity, and creating institutional mechanisms for knowledge sharing to ensure that all countries can harness the benefits of AI. India can use this opportunity to redefine the multi-stakeholder model to be more inclusive – one that actively includes voices from the Global South, particularly those from marginalised and under-represented groups. This includes creating a platform accessible to smaller non-governmental organisations, small and medium enterprises, and groups that otherwise lack the resources to participate in global discussions.

In addition, India should also advocate a more comprehensive and inclusive approach to AI governance that respects human rights, aligns with existing international laws and standards, and ensures that AI systems are designed to be inclusive, fair and representative of diverse global perspectives.

## Address the challenges

India's advocacy for a fair and inclusive AI governance framework is also crucial in the context of bipolar dynamics between the U.S. and China, where both countries are driving the AI governance discourse to advance their strategic interests. This risks sidelining the unique needs and perspectives of the Global South. The wide gaps between developed and developing countries are starkly evident in the realm of AI advancements. While developed countries have readily available resources, developing countries lack even the basic infrastructure, Internet access, and electricity – absolute essentials for AI advancements. Addressing these challenges requires a localised understanding and approach, which might be overlooked or simplified by those unfamiliar with these specific contexts. This can result in policies and frameworks that fail to address the root issues faced by developing countries, limit the effectiveness of global AI governance initiatives, and exacerbate existing inequalities.

India's historical legacy of advocating the interests of the Global South, robust engagement at international fora, and lived experiences as a Global South country make it well-positioned to lead these conversations. Its active engagement will not only advance its interests but will also contribute towards a balanced and sustainable digital future.

The U.S. and China are driving the AI governance discourse to advance their strategic interests, which could isolate the Global South

**GS Paper 02 :** शासन,

**GS Paper 03 :** विज्ञान और प्रौद्योगिकी

**(UPSC CSE (M) GS-3 : 2023)** आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस (AI) की अवधारणा का परिचय दें। AI नैदानिक निदान में कैसे मदद करता है? क्या आपको स्वास्थ्य सेवा में AI के उपयोग से व्यक्ति की गोपनीयता को कोई खतरा महसूस होता है? (150 w/10m)

**UPSC Mains Practice Question** संयुक्त राष्ट्र जैसे अंतर्राष्ट्रीय मंचों पर वैश्विक कृत्रिम बुद्धिमत्ता (एआई) शासन को आकार देने में भारत की संभावित भूमिका पर चर्चा करें, विशेष रूप से वैश्विक दक्षिण के हितों की वकालत करने में। (250 w /15 m)

### संदर्भ:

- ▶ लेख आगामी 2024 के भविष्य के शिखर सम्मेलन में वैश्विक AI शासन को आकार देने में भारत की भूमिका पर प्रकाश डालता है, जिसमें डिजिटल विभाजन को पाटने और वैश्विक दक्षिण की वकालत करने पर ध्यान केंद्रित किया गया है।
- ▶ यह AI पर अमेरिका और चीन के नेतृत्व वाले प्रस्तावों के बीच तुलना करता है, और समान, समावेशी और नैतिक AI ढांचे को सुनिश्चित करने में भारत की रणनीतिक स्थिति पर जोर देता है।

### परिचय: वैश्विक AI शासन में भारत की भूमिका

- ▶ सितंबर 2024 के लिए निर्धारित भविष्य का शिखर सम्मेलन एक महत्वपूर्ण आयोजन है, जहाँ वैश्विक नेता और हितधारक संयुक्त राष्ट्र के तहत वैश्विक डिजिटल कॉम्पैक्ट (GDC) को आगे बढ़ाने के लिए एकत्रित होंगे।
- ▶ GDC का उद्देश्य डिजिटल विभाजन को पाटने, सतत विकास लक्ष्यों (SDG) को प्राप्त करने और एक सुरक्षित और समावेशी डिजिटल वातावरण सुनिश्चित करने के लिए एक सहयोगी ढांचा तैयार करना है।
- ▶ मुख्य ध्यान उभरती प्रौद्योगिकियों, विशेष रूप से आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस (AI) के अंतर्राष्ट्रीय शासन को मजबूत करना है, जो मौलिक अधिकारों और मूल्यों के साथ संरेखित हो।
- ▶ भारत से AI शासन पर अंतर्राष्ट्रीय चर्चा को सक्रिय रूप से आकार देने का आग्रह किया जाता है, यह सुनिश्चित करते हुए कि यह उसकी विकासात्मक प्राथमिकताओं को पूरा करता है।

### AI गवर्नेंस में भू-राजनीतिक प्रतिस्पर्धा

- ▶ हाल ही में संयुक्त राष्ट्र महासभा (यूएनजीए) में एआई से संबंधित दो प्रमुख प्रस्ताव अपनाए गए हैं, जो अमेरिका और चीन के बीच भू-राजनीतिक प्रतिस्पर्धा को दर्शाते हैं।

- अमेरिका के नेतृत्व में "सतत विकास के लिए सुरक्षित, संरक्षित और भरोसेमंद एआई" पर प्रस्ताव एआई गवर्नेंस के लिए एक सामंजस्यपूर्ण दृष्टिकोण की वकालत करता है, जो साझा नैतिक सिद्धांतों, पारदर्शिता और डेटा सुरक्षा पर ध्यान केंद्रित करता है।
- अमेरिका का लक्ष्य एआई प्रौद्योगिकी और इसके विकास में प्रभुत्व स्थापित करना है।
- चीन के नेतृत्व में "एआई की क्षमता निर्माण पर सहयोग बढ़ाना" पर प्रस्ताव समान एआई लाभों को प्राथमिकता देता है, डिजिटल विभाजन को पाटता है और एक गैर-भेदभावपूर्ण कारोबारी माहौल बनाता है।
- चीन खुद को वैश्विक व्यापार और प्रौद्योगिकी मानकों में एक प्रमुख खिलाड़ी के रूप में स्थापित करता है।
- ये प्रस्ताव प्रत्येक राष्ट्र के रणनीतिक हितों को दर्शाते हैं, जो डिजिटल गवर्नेंस में व्यापक भू-राजनीतिक प्रतिस्पर्धा को उजागर करते हैं।

### AI गवर्नेंस के लिए एक मंच के रूप में संयुक्त राष्ट्र

- संयुक्त राष्ट्र समाजों और बाजारों पर AI के गहन प्रभाव को देखते हुए एआई पर वैश्विक मानकों को आकार देने के लिए केंद्रीय मंच बन रहा है।
- संयुक्त राष्ट्र, जी-20 और आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस पर वैश्विक भागीदारी (GPAI) में अपनी दीर्घकालिक भागीदारी के साथ भारत के पास यह सुनिश्चित करने का अवसर है कि जीडीपी अपने विकास लक्ष्यों और नैतिक मानकों के साथ संरेखित हो।
- भारत अपनी सक्रिय भागीदारी के माध्यम से वैश्विक दक्षिण के हितों की वकालत कर सकता है और वैश्विक डिजिटल विभाजन को पाट सकता है।

### संयुक्त राष्ट्र में भारत की ऐतिहासिक विरासत

- भारत के पास संयुक्त राष्ट्र में एक गहरी ऐतिहासिक विरासत है, विशेष रूप से अंतर्राष्ट्रीय जलवायु वार्ता में वैश्विक दक्षिण की वकालत करने में।
- यूएनजीए संकल्प 44/207 (1989) में भारत के नेतृत्व ने जलवायु समझौतों में सामान्य लेकिन विभेदित जिम्मेदारियों (CBDR) के सिद्धांत को एकीकृत करने में मदद की।
- इस सिद्धांत ने सुनिश्चित किया कि विकसित देश जलवायु परिवर्तन के लिए अधिक जिम्मेदारी लें।
- भारत ने जलवायु परिवर्तन पर संयुक्त राष्ट्र फ्रेमवर्क कन्वेंशन (UNFCCC) और क्योटो प्रोटोकॉल को आकार देने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई, यह सुनिश्चित करते हुए कि विकासशील देशों पर ऐसे दायित्व न थोपे जाएं जो उनकी विकास योजनाओं में बाधा डालते हों।
- भारत ने अपने विकासात्मक और गरीबी उन्मूलन उद्देश्यों की रक्षा के लिए ग्रीन ग्रुप और बेसिक ग्रुप जैसे गठबंधन बनाए।

### वैश्विक दक्षिण के लिए AI शासन में भारत की भूमिका

- भारत को अन्य वैश्विक दक्षिण देशों की तरह ही उन्नत AI अवसंरचना, गुणवत्तापूर्ण डेटा और पूंजी की कमी सहित अनूठी चुनौतियों का सामना करना पड़ रहा है।
- जिस तरह भारत ने जलवायु वार्ता में विभिन्न आवश्यकताओं की वकालत की, उसी तरह उसे एआई शासन में निष्पक्षता, समानता और सुलभता के लिए भी प्रयास करना चाहिए।

- इन सिद्धांतों के लिए भारत की वकालत पहले से ही G-20 नई दिल्ली नेताओं की घोषणा और जीपीएआई मंत्रिस्तरीय घोषणा में स्पष्ट है।
- संयुक्त राष्ट्र में भारत का नेतृत्व यह सुनिश्चित कर सकता है कि विकासशील देशों की आवाज़ों को वैश्विक एआई शासन में शामिल किया जाए, जिसमें समान पहुँच और तकनीकी क्षमता निर्माण को प्राथमिकता दी जाए।

### बहु-हितधारक मॉडल को फिर से परिभाषित करना

- भारत के पास बहु-हितधारक मॉडल को फिर से परिभाषित करने का अवसर है ताकि वैश्विक दक्षिण के हाशिए पर पड़े और कम प्रतिनिधित्व वाले समूहों को शामिल करके इसे अधिक समावेशी बनाया जा सके।
- यह मॉडल छोटे गैर-सरकारी संगठनों (एनजीओ), छोटे और मध्यम उद्यमों (एसएमई) और अन्य समूहों के लिए सुलभ होना चाहिए जिनके पास वैश्विक चर्चाओं के लिए संसाधनों की कमी है।
- भारत को ऐसे AI सिस्टम की वकालत करनी चाहिए जो समावेशी, निष्पक्ष और विविध दृष्टिकोणों का प्रतिनिधित्व करते हों, जो मानवाधिकारों और अंतर्राष्ट्रीय कानूनों के अनुरूप हों।

### अमेरिका-चीन AI चर्चा में चुनौतियाँ

- वर्तमान AI शासन चर्चा काफी हद तक अमेरिका और चीन के रणनीतिक हितों से प्रेरित है, जो वैश्विक दक्षिण की चिंताओं को दरकिनार कर रही है।
- AI प्रगति में विकसित और विकासशील देशों के बीच बहुत असमानताएँ हैं। जबकि विकसित देशों के पास प्रचुर संसाधन हैं, कई विकासशील देशों में बुनियादी ढाँचे, इंटरनेट पहुँच और बिजली की कमी है।
- प्रभावी वैश्विक एआई शासन ढाँचे के लिए इन चुनौतियों की स्थानीय समझ आवश्यक है।

### निष्कर्ष

- ग्लोबल साउथ देश के रूप में भारत का अनुभव, ग्लोबल साउथ की वकालत करने की इसकी ऐतिहासिक विरासत के साथ मिलकर, इसे न्यायसंगत एआई शासन पर चर्चा का नेतृत्व करने के लिए अच्छी स्थिति में रखता है।
- भारत की सक्रिय भागीदारी न केवल इसके हितों को आगे बढ़ाएगी बल्कि एक संतुलित और टिकाऊ डिजिटल भविष्य भी सुनिश्चित करेगी जिससे सभी देशों को लाभ होगा।