

**The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE**

**Friday, 20 Dec , 2024**

**Edition: International Table of Contents**

<b>Page 03</b> <b>Syllabus : प्रारंभिक तथ्य</b>	हेमा पैनल की रिपोर्ट: HC ने नोडल अधिकारी के अधिकार क्षेत्र का विस्तार किया
<b>Page 03</b> <b>Syllabus : प्रारंभिक तथ्य</b>	स्पॉट-बिल पेलिकन
<b>Page 07</b> <b>Syllabus : GS 2 : सामाजिक न्याय</b>	चिकित्सा शिक्षा में विकलांगता और समलैंगिक स्वास्थ्य - भारत
<b>Page 10</b> <b>Syllabus : प्रारंभिक तथ्य</b>	दक्षिण कोरिया में राजनीतिक संकट
<b>समाचार में</b>	3 पूर्वोत्तर राज्यों में संरक्षित क्षेत्र व्यवस्था
<b>Page 09 : संपादकीय विश्लेषण:</b> <b>Syllabus : GS 2: भारतीय राजनीति</b>	क्या भारत में विधानमंडलों का कार्यकाल निश्चित होना चाहिए?

It's about quality

केरल उच्च न्यायालय ने मलयालम फिल्म उद्योग में यौन उत्पीड़न के पीड़ितों को 31 जनवरी तक नोडल अधिकारी के पास शिकायत दर्ज कराने की अनुमति दी।

- ➡ इन शिकायतों को जांच के लिए एसआईटी को भेजा जाएगा।
- ➡ गोपनीयता सुरक्षा और समय-समय पर एसआईटी अपडेट अनिवार्य किए गए।

## Hema panel report: HC expands nodal officer's mandate

**The Hindu Bureau**  
KOCHI

The Kerala High Court said on Thursday that those who wanted to complain of sexual harassment in the Malayalam film industry and did not want to appear before the K. Hema Committee can file their grievances with the nodal officer before January 31.

It must, in turn, be forwarded to the Special Investigation Team (SIT) probing the case, the court said.

A Bench of Justice A.K. Jayasankaran Nambiar and Justice C.S. Sudha accepted a suggestion by senior advocate Gopal Sankaranarayanan, who proposed that the nodal officer's mandate be widened.

It would be desirable to extend the jurisdiction of the nodal officer so that

those who had not approached the committee can submit individual grievances regarding any exploitation or harassment or abuse they faced, the Bench said.

Care must be taken to safeguard the privacy of the complainants, the court said, and instructed the SIT to file periodic reports before the court on every posting date about the actions taken regarding the various complaints.

The next hearing of the case has been posted for January 16.

The government informed the court that the nodal officer is G. Poonguzhali, the AIG, Coastal Security, Kochi.

The officer's mobile number is 94979 96910; and email id is aigcoastal.pol@kerala.gov.in.

(With inputs from PTI)

## हेमा समिति की रिपोर्ट:

- दिसंबर 2019 में प्रस्तुत हेमा समिति की रिपोर्ट में मलयालम फिल्म उद्योग में यौन उत्पीड़न और लैंगिक भेदभाव की चिंताओं को संबोधित किया गया। यहाँ सारांश दिया गया है:
- समिति: सेवानिवृत्त न्यायमूर्ति के. हेमा की अध्यक्षता में, जिसमें अभिनेत्री शारदा और पूर्व आईएस अधिकारी केबी वत्सलाकुमारी शामिल हैं।
- निष्कर्ष: महिलाओं के व्यापक यौन उत्पीड़न, वेतन अंतर और उन्हें ब्लैकलिस्ट किए जाने का खुलासा किया गया।
- सिफारिशें: शिकायत निवारण तंत्र स्थापित करने, POSH अधिनियम को लागू करने और लैंगिक संवेदनशीलता को बढ़ावा देने का सुझाव दिया गया।
- प्रभाव: प्रणालीगत मुद्दों पर प्रकाश डाला गया और उद्योग में महिलाओं के लिए काम करने की स्थिति में सुधार पर चर्चा शुरू की गई।
- शुरू में गोपनीय रखी गई रिपोर्ट को आरटीआई अनुरोधों और अदालती आदेशों के बाद अगस्त 2024 में जनता के लिए जारी किया गया।

IUCN के तहत निकट संकटग्रस्त प्रजाति स्पॉट-बिल्ड पेलिकन, जैव विविधता, संरक्षण और आर्द्रभूमि पारिस्थितिकी तंत्र को समझने के लिए महत्वपूर्ण है।

## **Lunch time**



**Seasonal visit:** A spot-billed pelican feeding its young one at the Uppalapadu Bird Sanctuary in Guntur district of Andhra Pradesh on Thursday. Thousands of these migratory birds visit the sanctuary every year to nest and breed. K.V.S. GIRI

### **स्पॉट-बिल्ड पेलिकन:**

- ▶ स्पॉट-बिल्ड पेलिकन (पेलिकनस फिलिपेंसिस) दक्षिण एशिया का एक बड़ा जलीय पक्षी है।
- ▶ संरक्षण स्थिति: निकट संकटग्रस्त (IUCN), जो इसे जैव विविधता और संरक्षण विषयों के लिए प्रासंगिक बनाता है।
- ▶ वितरण: भारत, श्रीलंका और दक्षिण-पूर्व एशिया के कुछ हिस्सों में पाया जाता है, जो इसे जैव भूगोल से जोड़ता है।

## Daily News Analysis

- ➡ निवास: बड़े अंतर्देशीय और तटीय जल, विशेष रूप से उथली झीलों में निवास करता है। यह आर्द्रभूमि पारिस्थितिकी तंत्र और उनके महत्व से जुड़ा है।
- ➡ खतरे: आवास की हानि, गिरावट और मानवीय व्यवधान प्रजातियों को खतरे में डालने वाले प्रमुख कारक हैं, जो पर्यावरणीय चुनौतियों को उजागर करते हैं।
- ➡ संरक्षण: भारत में वन्यजीव (संरक्षण) अधिनियम, 1972 की अनुसूची IV के अंतर्गत आता है, जो वन्यजीव संरक्षण के लिए कानूनी ढाँचे को दर्शाता है।
- ➡ महत्व: एक शिकारी के रूप में पारिस्थितिकी तंत्र में भूमिका निभाता है, इसलिए खाद्य श्रृंखलाओं और पारिस्थितिक संतुलन के लिए प्रासंगिक है।
- ➡ हाल की खबर: कंबोडिया में स्पॉट-बिल्ड पेलिकन संरक्षण प्रजनन कार्यक्रम जैसी पहलों को अंतर्राष्ट्रीय संरक्षण प्रयासों से जोड़ा जा सकता है।





भारत के राष्ट्रीय चिकित्सा आयोग (NMC) को अपने पाठ्यक्रम में विकलांगता और समलैंगिक अधिकारों को शामिल न करने के लिए आलोचना का सामना करना पड़ रहा है, जिससे हाशिए पर पड़े समुदायों पर असर पड़ रहा है।

- ➡ वैश्विक स्तर पर, स्वास्थ्य नीतियों में इन मुद्दों को कमतर आँका जाता है।
- ➡ समान स्वास्थ्य सेवा और मानवाधिकारों के लिए समावेशिता को संबोधित करना महत्वपूर्ण है।

# Disability and queer health in medical education — India under the lens

**Bindu Shajan Perappadan**

India's National Medical Commission's (NMC) alleged non-inclusion in its medical curriculum of disability and queer rights is at the forefront of a commentary piece *One step forward, two steps back: urgent priorities to embed disability and queer health in medical education systems* published online in *The Lancet Regional Health – Southeast Asia*.

The commentary also notes that on the global front, out of the 110 Lancet Commissions, aside from mental health and the Holocaust, there is no dedicated commission for disability or the queer community.

In India, the mandatory inclusion of disability rights as disability competencies in India's new medical curriculum in 2019 was highlighted as one of the 17 lighthouse initiatives by UN India during the SDG mid-point review.

## Hampers human rights

Explaining why exclusion will continue to hamper human rights one of the authors of the commentary, Satendra Singh from the Department of Physiology, University College of Medical Sciences & GTB Hospital, University of Delhi, said



A protest on 'International Day of Persons with Disabilities', in Kolkata. ANI

Lancet Commissions are science-led, international, and multidisciplinary collaborations aimed at achieving transformational change, with a particular focus on policy and political action. "Their evidence-based recommendations provide critical data to influence policymakers in revising health policies. Currently, there are 1.2 billion young people aged 15 to 24 years, accounting for 16% of the global population. A similar proportion (16%) of people globally experience disability, with more individuals joining this group every year," said Dr. Singh.

India has among the highest number of road accident fatalities worldwide (as of 2022); additionally, it is recognised as the "diabetes capital of the world," where complications such as gangrene, limb loss, and ocular conditions contribute to disability.

Also historically, both the disability and transgender communities have experienced mistrust to-

ward the medical establishment, said Dr. Singh, adding that these two groups share similar vulnerabilities, which contribute to health inequities and undermine the Agenda 2030 goal of "leaving no one behind." He stated that things will only change when voices from these two communities are part of these Lancet Commissions.

India has the highest number of medical colleges in the world, producing future doctors and medical professionals. "Many of these graduates also represent the largest group of international medical professionals working in the USA and Canada. A compassionate medical graduate, well-versed in the health inequities faced by vulnerable groups, can play a crucial role in dismantling long-standing structural and attitudinal barriers," they explain.

## Educating future medics

Co-author of the commentary Rohin Bhatt, who is also a human rights lawyer, argues that both of these groups have been marginalised in healthcare settings. "They have borne the brunt of discrimination and marginalisation in healthcare settings. So, when the doctors of tomorrow are educated, it is essential that they do not repeat the mistakes of their predecessors and ensure that disabled and queer patients are not deprived of the right to advocate for

themselves, but also so that the doctors see these patients not as a collective of symptoms but as full humans in their own right," he said.

The paper adds that it is important to recognise that amidst a variety of factors that perpetuate inequality, non-inclusive language warrants attention.

"Prioritising inclusive language – clear, consistent, and respectful – recognises diversity. It shouldn't be left to minorities to advocate for this but should be everyone's responsibility, especially policymakers," said the paper.

In India, the National Medical Commission in its preamble emphasises improving access to quality, affordable medical education, promoting equitable healthcare, encouraging community health perspectives, and enforcing high ethical standards in medical services that are flexible.

"The circumstances in India are, however, not just a dereliction of the duty of the NMC but also, arguably, an action that is ultra vires the parent legislation and thus, ex facie illegal," states the paper.



**For feedback and suggestions**

for 'Science', please write to **science@thehindu.co.in** with the subject 'Daily page'

### चिकित्सा पाठ्यक्रम में विकलांगता और समलैंगिक अधिकारों का बहिष्कार

- ➡ भारत के राष्ट्रीय चिकित्सा आयोग (NMC) की आलोचना की गई है कि उसने अपने चिकित्सा पाठ्यक्रम में विकलांगता और समलैंगिक अधिकारों को शामिल नहीं किया है।
- ➡ द लैंसेट रीजनल हेल्थ - साउथईस्ट एशिया में प्रकाशित एक टिप्पणी में इन अधिकारों को चिकित्सा शिक्षा में एकीकृत करने की आवश्यकता पर प्रकाश डाला गया है।

### मानव अधिकारों और स्वास्थ्य नीतियों पर प्रभाव

- ➡ चिकित्सा शिक्षा से बहिष्कृत होना मानव अधिकारों को बाधित करता है और एजेंडा 2030 के "किसी को भी पीछे न छोड़ना" के लक्ष्य को कमजोर करता है।
- ➡ विश्व स्तर पर, 16% आबादी विकलांगता का अनुभव करती है, और यह संख्या हर साल बढ़ रही है।
- ➡ भारत में सड़क दुर्घटनाओं में होने वाली मौतों की उच्च दर और "दुनिया की मधुमेह राजधानी" के रूप में इसकी स्थिति विकलांगता दरों में महत्वपूर्ण योगदान देती है।

### हाशिए पर पड़े समुदायों की कमज़ोरियाँ

- ➡ भारत में विकलांग और ट्रांसजेंडर समुदाय दोनों ही कमज़ोरियों को साझा करते हैं, जिसमें चिकित्सा प्रतिष्ठान के प्रति अविश्वास भी शामिल है।
- ➡ ये समूह स्वास्थ्य असमानताओं का सामना करते हैं और उन्हें चिकित्सा नीति ढांचे में प्रतिनिधित्व की आवश्यकता होती है।

### चिकित्सा शिक्षा की भूमिका

- ➡ भारत दुनिया भर में सबसे अधिक संख्या में चिकित्सा स्नातक तैयार करता है, जिनमें से कई अंतरराष्ट्रीय स्तर पर काम करते हैं।
- ➡ स्वास्थ्य सेवा में संरचनात्मक और मनोवृत्ति संबंधी बाधाओं को दूर करने के लिए दयालु और समावेशी चिकित्सा पेशेवरों को प्रशिक्षित करना महत्वपूर्ण है।

### स्वास्थ्य सेवा में भाषा और समावेशिता

- ➡ गैर-समावेशी भाषा असमानता को बढ़ावा देती है और इस पर तत्काल ध्यान देने की आवश्यकता है।
- ➡ नीति निर्माताओं और चिकित्सा समुदाय को स्पष्ट, सुसंगत और सम्मानजनक भाषा को प्राथमिकता देनी चाहिए।

### एनएमसी की जिम्मेदारी और कानूनी चिंताएँ

- ➡ एनएमसी न्यायसंगत स्वास्थ्य सेवा और नैतिक चिकित्सा मानकों पर जोर देता है।

- ➡ विकलांगता और समलैंगिक अधिकारों की कथित चूक को मूल कानून के तहत कर्तव्य की विफलता और संभावित रूप से अवैध माना जाता है।

## राष्ट्रीय चिकित्सा आयोग (एनएमसी)

- ➡ राष्ट्रीय चिकित्सा आयोग (एनएमसी) भारत में एक वैधानिक निकाय है जो चिकित्सा शिक्षा और पेशेवरों को नियंत्रित करता है।
- ➡ **यहाँ कुछ महत्वपूर्ण जानकारी दी गई है:**
  - स्थापना: 25 सितंबर, 2020, भारतीय चिकित्सा परिषद (एमसीआई) की जगह।
  - उद्देश्य: चिकित्सा शिक्षा की गुणवत्ता में सुधार करना, पर्याप्त चिकित्सा पेशेवरों को सुनिश्चित करना और सुलभ स्वास्थ्य सेवा को बढ़ावा देना।
  - जिम्मेदारियाँ: चिकित्सा योग्यताओं को मान्यता प्रदान करना। मेडिकल स्कूलों को मान्यता देना। चिकित्सकों का पंजीकरण करना। चिकित्सा पद्धति और बुनियादी ढाँचे की निगरानी करना।
  - शासन: स्नातक और स्नातकोत्तर चिकित्सा शिक्षा, चिकित्सा मूल्यांकन और रेटिंग, और नैतिकता और चिकित्सा पंजीकरण की देखरेख करने वाले चार स्वायत्त बोर्डों के माध्यम से संचालित होता है।
  - फोकस: डिजिटल स्वास्थ्य सेवा पहलों को बढ़ावा देने के साथ-साथ परिणाम-आधारित विनियमन और मान्यता पर जोर देता है।



दक्षिण कोरिया में राजनीतिक संकट 14 दिसंबर 2024 को नेशनल असेंबली द्वारा राष्ट्रपति यूं सूक येओल पर महाभियोग चलाने के इर्द-गिर्द घूम रहा है।

# The political crisis in South Korea

Yoon Suk Yeol's presidency reached a breaking point with his controversial declaration of martial law on December 3, which was overturned by the National Assembly; his impeachment by the Assembly on December 14 has now set the stage for a prolonged legal battle in South Korea's Constitutional court

## WORLD INSIGHT

Sandip Kumar Mishra

**N**ine days after coming to power, Democratic Party president Moon Jae-in appointed a new Chief of the Seoul Central District Prosecutors' Office on May 19, 2017. The new Chief was able to indict two former Presidents belonging to the main conservative party in South Korea – Lee Myung-bak and Park Geun-hye. Mr. Moon and his party were impressed and in June 2019, the protagonist was appointed the Prosecutor General of South Korea. The Prosecutor General was Yoon Suk Yeol, who later became the President of South Korea and is now a key figure in the current political crisis, having been impeached by the National Assembly on December 14, 2024.

### How it started

Mr. Yoon was playing a key role in the Moon Jae-in administration, but it was announced on August 9, 2019, that Cho Kuk would be the next Justice Minister. Mr. Cho had studied at the same university as Mr. Yoon, with Mr. Yoon being a few years his senior. After learning of Mr. Cho's nomination, Mr. Yoon reportedly approached President Moon expressing his disapproval. Mr. Moon, however, appointed Mr. Cho on September 9, 2019.

Mr. Yoon used his Prosecutor office to reveal several corruption charges against Mr. Cho. Allegations against him included that he plagiarised his writings, that an institute run by his family evaded taxes, and his family involved in illicit business activities, his daughter submitted false documents related to academic achievements. His wife was charged and later sent to jail for four years. All this led to huge protests by conservative party supporters demanding Mr. Cho's removal. Finally, he resigned after just 35 days in office.

The incident led to a contest between the Moon Jae-in administration and Mr. Yoon. Mr. Moon avoided taking any undemocratic means to remove Mr. Yoon from his post, but subsequent Justice Ministers under his administration tried to settle scores with Mr. Yoon. On November 24, 2020, Justice Minister Cho Mi-ae suspended Mr. Yoon, accusing him of ethical violations and interference in key investigations. However, Mr. Yoon challenged the suspension in court and was reinstated.

Interestingly, Mr. Yoon, who was considered close to the Democratic Party and instrumental in the indictment of two conservative Presidents, became a hero among conservative party supporters.

In various opinion surveys, Mr. Yoon had the highest popularity among all the existing conservative leaders, and suggestions became strong that if he became the conservative party's presidential candidate, he might be victorious. Conservative supporters were very hurt by two of their former Presidents in jail – one of them Ms. Park, who was the eldest daughter of Park Chung-hee whom the conservatives adore as a major Korean leader. The conservative supporters thought Mr. Yoon would be the right leader to teach Moon Jae-in and his peers in the Democratic Party a lesson.

Mr. Yoon grabbed this opportunity and resigned from the position of Prosecutor General on March 4, 2021, and announced his presidential candidacy in June 2021. He officially joined the conservative People Power Party (PPP) in July 2021. Despite making several political blunders, careless and controversial



**Fight on:** A protester, wearing a mask of impeached Yoon Suk Yeol, performs in a mock prison during a demonstration calling for Yoon's ouster in Seoul, on Thursday, AFP

remarks, and lacking political experience, Mr. Yoon was selected as the PPP's presidential candidate in November 2021. He had a difficult battle against the Democratic Party's Lee Jae-myung but defeated him in the March 2022 presidential elections by a margin of less than one per cent.

### Two Koreas in South Korea

Over the years, the divide between conservatives and liberals in South Korea has become very sharp. Generally, conservative party supporters tend to be older, less educated, wealthy businessmen, and residents of Gyeongsang North, Gyeongsang South, and Gangwon provinces. Young, more educated, middle-class, people coming from Jeolla North and Jeolla South Provinces are more inclined towards the liberal party. In a way, the division is not only ideological but also generational and regional. In recent years, young males in South Korea have also moved towards conservative parties, as they feel that ultra-feminism has ruined traditional gender and social relations. For the conservatives, authoritarian leader Mr. Park Chung-hee who is considered to be the main architect of South Korea's economic development is the source of inspiration and, for the liberals, Kim Dae-jung and Roh Moo-hyun are the leaders who brought democratisation to the country. Conservatives are typically pro-American, more accommodating towards Japan, and confrontational towards North Korea. Liberals, on the other hand, advocate for greater autonomy in South Korea's foreign policy (while maintaining the U.S. alliance), are critical of Japan's rising assertiveness, favour engagement with North Korea, and seek better relations with China.

The divide has been further accentuated by the prevalence of social media. In the tenures of the last five Presidents, there have always been street protests, affecting the smooth running of the country. Polarisation between the two groups has led to vendetta politics, where each new administration seeks to implicate and punish its predecessors on charges of corruption or illegality. It has led to a situation that all the previous Presidents of South Korea belonging from both conservative and liberal parties have been either exiled (Syngman Rhee), killed (Park Chung-hee), had jail sentences (Chun Do-hwan, Roh Moo-hyun, Lee Myung-bak and Park Geun-hye), charged for corruption (Kim Dae-jung and Moon Jae-in) or committed suicide (Roh Moo-hyun).

### Presidency under Yoon

In March 2022, Mr. Yoon was elected as the President of South Korea. However,

his popularity ratings were very low, hovering around 20%-30%. His inexperience and incompetence in politics became evident early in his tenure. Rather than working on South Korean domestic and foreign policies in a deft, nuanced manner, he started using broad strokes. Most acts and policies were announced as 'big moves'.

For example, he tried to reach out to Japan despite the popular mood in South Korea not favouring it and Japan not making any concessions. He did not oppose Japan releasing the Fukushima nuclear power plant water into the sea, a decision disapproved by over 70% of South Koreans. He attended the annual summit meeting of NATO which was the first time by any South Korean leader. He visited Ukraine and indirectly supported it. He announced an Indo-Pacific strategy and opted for a tit-for-tat policy towards North Korea. All these 'bold moves' were not only disliked by liberals but also by most of the Korean people, especially those who believe that South Korea is a middle power and should not get into great power politics. His foreign policies strained relations with Russia and China while allowing North Korea to strengthen its ties with both nations.

In another 'bold move', he announced the doubling of seats for medical students, which were frozen for more than a decade. His approach to targeting Opposition leaders, combined with the heavy-handed use of prosecutors and police, further deepened public unease. Meanwhile, the South Korean economy, which was already facing problems in the post-COVID phase, was negatively affected. Moreover, his wife's conduct and allegations of several corruption matters, including the 'Dior bag scandal', made him more unpopular.

This led to the growing unpopularity of Mr. Yoon and his party PPP. In the National Assembly elections in April 2024, six Opposition parties secured 192 seats out of 300 seats, which led to a huge problem of governance under Mr. Yoon. The Opposition started asserting against the President's policies, his appointments of close friends to important positions in government, and demanded a special probe on charges against his wife.

### What lies ahead

Mr. Yoon had no experience in dealing with political contests, and the Opposition's aggressive approach in the National Assembly after April 2024 left him frustrated. In desperation, he decided to declare emergency martial law on December 3, 2024, at 10:24 p.m., despite reported opposition from most of his Ministers. Mr. Yoon, along with the Defence Minister, sent the military and police to various places including the

National Assembly. He was in constant touch with them and ordered them to arrest several political leaders. He also reportedly ordered that members should not be allowed to enter into the National Assembly.

However, military and police officials moved reluctantly and they were not willing or able to stop a large number of people gathering in front of the National Assembly. National Assembly members voted 190-0 against martial law by midnight. As per the South Korean constitution, a simple majority in the 300-member House may repeal martial law and the President has no choice but to comply. Finally, at the dawn of December 4, Mr. Yoon announced the withdrawal of martial law.

On December 5, an impeachment motion was brought in the National Assembly and put up for vote on December 7 evening.

Meanwhile, the ruling PPP was in fix on how to respond to this crisis. If it supported the impeachment motion, they would lose the support of hardcore conservatives, a substantial set of the electorate, and if they opposed it, they would lose face to the rest of the Koreans. So even though most of the conservative leaders expressed opinions against martial law, they refrained from supporting the impeachment motion. The PPP decided not to take part in the voting and the motion could not get passed. As impeachment requires the support of 200 out of 300 Assembly members, the motion failed with only three PPP members voting in favour.

The Opposition decided to bring another impeachment motion, which was voted on December 14. Mr. Yoon declared to be impeached by 204 votes in favour of the motion in the National Assembly. Mr. Yoon still stubbornly insists that he would fight it out in the Constitutional court of South Korea and refused to resign.

The Constitutional court could deliberate on the impeachment for many months. Of the court's nine seats, three are currently vacant, and a minimum of six affirmative votes is required to validate the impeachment. It means all present judges must agree with the motion and Mr. Yoon is aware that four of the six judges reportedly have conservative leanings, and one was appointed by him. Although popular pressure would be high on judges, Mr. Yoon still hopes for his survival.

Meanwhile, delaying tactics would mean that the leader of the main Opposition party, Mr. Lee, may get a jail sentence as the case against him for corruption charges is scheduled to be decided by February-March next year. Mr. Cho, who launched a political party and won 18 seats in the National Assembly, was given a two year jail sentence by the Supreme Court on December 12 and the Opposition thinks that if Mr. Lee also falls, it would be less advantageous for the Democratic Party in the next Presidential election.

The political crisis in South Korea may get over in a few months. However, it has laid bare the immaturity of its political leaders and parties and the weakness of its democratic institutions. The ray of hope comes from the South Korean people, who, while divided in two opposite camps seem to agree that the present represents an existential crisis for its democracy. If the political crisis does not get resolved and democratic institutions are not strengthened, the implications on South Korea's image could be severe.

Sandip Kumar Mishra is Professor, Centre for East Asian Studies, School of International Studies, Jawaharlal Nehru University, New Delhi

## THE GIST

Yoon Suk Yeol, a former Prosecutor General, became South Korea's President in 2022 despite limited political experience. His tenure was marked by controversial policies, strained foreign relations, and deepened public dissatisfaction.

Facing mounting opposition and governance challenges, Yoon declared martial law on December 3, 2024, which was swiftly repealed by the National Assembly. This move enraged the public and intensified calls for his impeachment.

Although an initial impeachment motion failed due to the ruling PPP's abstention, a second motion on December 14 succeeded with 204 votes. Yoon has refused to resign and plans to challenge the decision in the Constitutional court, where his fate remains uncertain.

## Daily News Analysis

- भ्रष्टाचार से निपटने के लिए एक बार प्रशंसित अभियोजक रहे यून को सत्तावादी कार्रवाइयों के लिए आलोचना का सामना करना पड़ा, जिसमें मार्शल लॉ लगाने का प्रयास भी शामिल है।
- यह उथल-पुथल दक्षिण कोरिया के गहरे राजनीतिक ध्रुवीकरण और कमजोर लोकतांत्रिक संस्थानों को उजागर करती है।
- 20 दिसंबर 2024: दैनिक करंट अफेयर्स - भारत के राष्ट्रीय चिकित्सा आयोग (Nmc) को अपने चिकित्सा पाठ्यक्रम से विकलांगता और समलैंगिक स्वास्थ्य को बाहर करने के लिए आलोचना का सामना करना पड़ रहा है। यह चूक समान स्वास्थ्य सेवा और मानवाधिकारों को कमजोर करती है, जिसका असर हाशिए पर पड़े समुदायों पर पड़ता है।

### पृष्ठभूमि

- संकट में 2022 में चुने गए राष्ट्रपति यून सुक येओल शामिल हैं, जिन्हें घटती लोकप्रियता और सत्ता के कथित दुरुपयोग के कारण 14 दिसंबर, 2024 को महाभियोग का सामना करना पड़ा।
- रूढ़िवादियों और उदारवादियों के बीच राजनीतिक ध्रुवीकरण पिछले कुछ वर्षों में और भी बदतर हो गया है, जिसने दक्षिण कोरियाई समाज को गहराई से विभाजित कर दिया है।

### संकट की ओर ले जाने वाली प्रमुख घटनाएँ

- नियुक्ति विवाद: यून, जो शुरू में डेमोक्रेटिक पार्टी के करीबी थे, ने न्याय मंत्री चो गुक की नियुक्ति का विरोध किया, जिसके कारण सार्वजनिक रूप से विवाद हुआ।
- गठबंधनों में बदलाव: एक बार उदार सहयोगी के रूप में देखे जाने वाले यून रूढ़िवादी पीपुल्स पावर पार्टी (पीपीपी) में शामिल हो गए और इसके राष्ट्रपति पद के उम्मीदवार बन गए।
- विवादास्पद राष्ट्रपति पद: जापान में पहुंच और मेडिकल सीटों को दोगुना करने सहित यून की साहसिक लेकिन अलोकप्रिय नीतियों ने कई नागरिकों को अलग-थलग कर दिया।

### महाभियोग और मार्शल लॉ

- मार्शल लॉ घोषणा: 3 दिसंबर, 2024 को, यून ने मार्शल लॉ घोषित किया, विपक्षी नेताओं को गिरफ्तार किया, जिसे नेशनल असेंबली ने कुछ ही घंटों में निरस्त कर दिया।
- महाभियोग: 14 दिसंबर, 2024 को, नेशनल असेंबली ने 204 मतों से यून पर महाभियोग लगाया, जिससे मामला संवैधानिक न्यायालय में चला गया।





## निहितार्थ

- यह संकट दक्षिण कोरिया की राजनीतिक और लोकतांत्रिक संस्थाओं की कमज़ोरियों को उजागर करता है।
- सार्वजनिक असंतोष दक्षिण कोरियाई लोकतंत्र के लिए एक व्यापक अस्तित्वगत चुनौती को उजागर करता है।

## दक्षिण कोरिया की राजनीतिक प्रणाली

- राष्ट्रपति प्रणाली वाला गणराज्य: राष्ट्रपति राज्य और सरकार का मुखिया होता है।
- एकात्मक राज्य: केंद्र सरकार के पास प्राथमिक अधिकार होता है।
- सरकार की तीन शाखाएँ: कार्यकारी, विधायी और न्यायिक।
- कार्यकारी शाखा: राष्ट्रपति के नेतृत्व में, जो प्रधानमंत्री और मंत्रिमंडल की नियुक्ति करता है।
- विधायी शाखा: 300 सदस्यों वाली एक सदनीय राष्ट्रीय सभा (गुखोई)।
- न्यायिक शाखा: स्वतंत्र, जिसमें सर्वोच्च न्यायालय और संवैधानिक न्यायालय है।
- बहुदलीय प्रणाली: दो प्रमुख पार्टियाँ हावी हैं: उदारवादी डेमोक्रेटिक पार्टी और रूढ़िवादी पीपुल पावर पार्टी।
- चुनाव: राष्ट्रपति पाँच साल का एकल कार्यकाल पूरा करता है; नेशनल असेंबली के सदस्य चार साल का कार्यकाल पूरा करते हैं। 18 वर्ष और उससे अधिक आयु के नागरिकों के लिए सार्वभौमिक मताधिकार।
- संवैधानिक लोकतंत्र: व्यक्तिगत स्वतंत्रता और अधिकारों की गारंटी देता है।

**In News : Protected Area Regime in 3 Northeastern states**

पड़ोसी देशों से विदेशी घुसपैठ को लेकर बढ़ती सुरक्षा चिंताओं के कारण केंद्रीय गृह मंत्रालय ने मणिपुर, मिजोरम और नागालैंड में संरक्षित क्षेत्र व्यवस्था (पीएआर) को फिर से लागू कर दिया है।

- यह निर्णय विदेशी गतिविधियों की निगरानी और इन संवेदनशील क्षेत्रों में सुरक्षा मुद्दों को संबोधित करने पर सरकार के नए सिरे से ध्यान केंद्रित करने को दर्शाता है।



## Centre reimposes PAP in Manipur, Mizoram and Nagaland

### संरक्षित क्षेत्र व्यवस्था क्या है?

- PAR, विदेशियों (संरक्षित क्षेत्र) आदेश, 1958 के तहत स्थापित विनियमों का एक समूह है, जिसका उद्देश्य उन क्षेत्रों में विदेशी आगंतुकों को विनियमित करना है जिन्हें रणनीतिक रूप से महत्वपूर्ण या बाहरी खतरों के प्रति संवेदनशील माना जाता है, विशेष रूप से पूर्वोत्तर राज्यों और भारत के अन्य सीमावर्ती क्षेत्रों में।

### पीएआर की मुख्य विशेषताएं:

- प्रतिबंधित पहुंच: विदेशियों को पूर्व सरकारी अनुमोदन के बिना पीएआर के तहत क्षेत्रों में जाने की अनुमति नहीं है।
- इन क्षेत्रों में प्रवेश करने के लिए, उन्हें संरक्षित क्षेत्र परमिट (पीएपी) के लिए आवेदन करना होगा और उसे प्राप्त करना होगा, जो अधिकारियों को संवेदनशील क्षेत्रों में विदेशी नागरिकों की आवाजाही की निगरानी करने की अनुमति देता है।
- पीएआर द्वारा कवर किए गए क्षेत्रों को अंतरराष्ट्रीय सीमाओं से उनकी निकटता या जातीय तनाव, उग्रवाद या राजनीतिक अस्थिरता के कारण संवेदनशील माना जाता है।

### छूट और पुनः लागू करना:

- अतीत में, मणिपुर, मिजोरम और नागालैंड जैसे कुछ क्षेत्रों में पर्यटन को बढ़ावा देने के लिए अस्थायी छूट दी गई है, जहाँ पर्यटन को बढ़ावा देने के लिए 2010 में पीएआर में छूट दी गई थी।



➔ हालाँकि, जब सुरक्षा संबंधी चिंताएं उत्पन्न हुईं तो ऐसी छूट वापस ले ली गई, जैसा कि हाल ही में इन राज्यों में PAR को पुनः लागू करने के मामले में देखा गया।

## Page : 09 Editorial Analysis

### *Should legislatures in India have fixed tenures?*



**P.D.T. Achary**

Former Secretary General of the Lok Sabha



**M.R. Madhavan**

Co-founder and president of the PRS Legislative Research

#### PARLEY

**T**he Constitution (One Hundred and Twenty-Ninth Amendment) Bill, 2024, introduced in the Lok Sabha on December 17, 2024, mandates a fixed five-year term for the Lok Sabha, with State Legislature elections aligned to this cycle. If the Lok Sabha or any State Assembly is dissolved before completing its full term, mid-term elections will be held only for the remainder of the five-year term. Should legislatures in India have fixed tenures? P.D.T. Achary and M.R. Madhavan discuss the question in a conversation moderated by Aaratrika Bhaumik. Edited excerpts:

**Do fixed legislative tenures promote better governance by reducing the disruptions of frequent elections?**

**P.D.T. Achary:** It is worth questioning whether this Bill and the proposal for simultaneous polls are necessary at all. The claim that such a system will reduce electoral expenditure lacks credibility. A portion of the expenditure is allocated by the Election Commission and State governments through budgetary provisions from the Centre and the States. However, the majority of election spending is incurred by political parties. Even if some costs are saved, it is improbable that political parties would redirect these funds towards development or infrastructure projects. More importantly, frequent elections enhance political accountability, compelling representatives to regularly engage with the electorate.

**M.R. Madhavan:** This Bill does not propose a fixed term for legislatures, as it allows for mid-term elections. It ensures accountability to the legislature, in line with the core tenet of the parliamentary system. By permitting mid-term elections, the Bill is also in conformity with the basic structure of the Constitution. The key change, however, is that in the event of a mid-term election, the term of the newly elected legislature will be shorter than five years. Whether this improves governance is uncertain. However, it does not provide the same stability as the U.S. presidential system, for instance, where the incumbent President can only be removed through impeachment.

**Does aligning the tenure of State Assemblies with that of the Lok Sabha compromise federalism and pose a threat to political plurality?**

**MRM:** I find the Bill symmetrical since it also aligns the tenure of Parliament with that of



The winter session of the Parliament, in New Delhi. ANI

State Assemblies. For instance, if the Central government collapses after three years, fresh elections will be conducted for the Lok Sabha, and the newly elected legislative body will serve only a reduced term of two years. Therefore, I don't think State Assemblies are being aligned with Parliament. Rather, the Bill standardises the timing of all elections to a common date. I do not see any threat to federalism in this approach.

The argument that simultaneous polls would drive voters to select the same party for both the Centre and the State Assembly is flawed, as it underestimates the electorate's intelligence. Historical examples, such as the 2014 elections in Delhi, demonstrate that voters can and do make distinct choices. Despite the BJP's overwhelming victory at the Centre, voters elected the AAP in the State Assembly, despite both polls being held within six months of each other.

**PDITA:** For the first time, this Bill seeks to make the tenure of State Assemblies contingent upon that of Parliament. For instance, if Parliament completes its full term while a State Assembly is only in its second year, the Assembly would be prematurely dissolved, with elections held concurrently with Parliament. This approach undermines the principles of federalism. Under the existing constitutional framework, State Assemblies function as autonomous legislative bodies. This Bill seeks to alter their independent tenure, a crucial attribute of the federal structure.

**Could such a system discourage attempts to destabilise governments and curb practices like horse-trading?**

**PDITA:** This is a novel proposal, and it is difficult to predict whether such a system can



Under the existing constitutional framework, State Assemblies function as autonomous legislative bodies. This Bill seeks to alter their independent tenure, a crucial attribute of the federal structure

P.D.T. ACHARY

effectively deter these practices at this stage. However, a greater concern lies in the potential erosion of India's identity as a federal republic, which is rooted in the autonomy of its legislative bodies.

**MRM:** My understanding of the Bill is that it aligns the tenure of State Assemblies with Parliament for the first time. However, after a few electoral cycles, if a mid-term election occurs for Parliament, State Assemblies will continue and will not be dissolved.

Recent large-scale defections in Madhya Pradesh and Karnataka, where MLAs resigned or were disqualified, triggered by-elections. However, I doubt the Bill will curb such practices. A more significant concern is the dissolution of the House. If a government falls after three and a half years, mid-term elections will be necessary, taking an additional 4-6 months. This would result in a Lok Sabha with a tenure of one year or less, which I believe is undesirable.

**Does the Bill adequately account for political exigencies? For instance, if the ruling party splits but the breakaway faction refuses to side with the Opposition.**

**MRM:** I believe the Bill effectively addresses such contingencies. For instance, the 2013 Delhi and 2005 Bihar legislative Assembly elections resulted in hung Assemblies. In Delhi, the Congress, AAP, and BJP were unable to arrive at a consensus and form the government. The Bill resolves such deadlocks by allowing fresh elections to take place. The only difference is that the newly elected legislature will serve a reduced tenure rather than the full five years.

**PDITA:** The Constitution prescribes a five-year term for State Assemblies and the Lok Sabha but allows for their dissolution to address political exigencies. This flexibility reflects a pragmatic approach to governance. While fixed legislative tenures provide stability, the option to dissolve legislatures is crucial for addressing political instability. For instance, State governments have often dissolved Assemblies

to seek a fresh and decisive mandate through mid-term elections – a contingency the Bill fails to adequately address.

**Could the German model of a constructive vote of no-confidence help resolve political stalemates?**

**PDITA:** Such a proposal was rejected by the high-level committee led by former President Ram Nath Kovind. It has also been deliberated upon previously, but I doubt its adoption is feasible in India.

**MRM:** I don't think it is a viable option given our system. In most instances, when a ruling government loses a no-confidence motion, no alternative government commands a majority in the House. This could lead to a situation where the incumbent government remains in power but lacks the majority needed to pass essential bills or the budget.

**The U.K.'s Fixed-term Parliaments Act of 2011, repealed in 2022, was criticised for triggering constitutional crises and policy paralysis. Are there lessons for India?**

**MRM:** The Bill is being misunderstood as proposing fixed legislative tenures when it only introduces a "maximum term". This is different from the system that existed in the U.K., where a newly elected legislature would complete its full five-year term, even if mid-term elections were to be held. In contrast, under the system proposed by the Bill, if the government loses the confidence of the legislative majority, mid-term elections will be called, and the newly elected legislature will then serve a truncated tenure.

**PDITA:** In a country like ours, political instability is a real possibility, especially at the State level. While Parliament will continue to have its five-year tenure, States may encounter situations that necessitate mid-term elections, resulting in shorter tenures for State legislatures. I firmly believe that, despite its flaws, the current system should be preserved. The proposal for simultaneous elections risks creating unnecessary turmoil, and there is no compelling reason to pursue it at this juncture. The government should instead focus on tackling more pressing challenges that affect the people.



To listen to the full interview  
Scan the code or go to the link  
[www.thehindu.com](http://www.thehindu.com)

### GS Paper 02 : भारतीय राजनीति

**PYQ: (UPSC CSE (M) GS-2 2017):** 'लोकसभा और राज्य विधानसभाओं के लिए एक साथ चुनाव कराने से चुनाव प्रचार में खर्च होने वाली राशि सीमित हो जाएगी, लेकिन इससे सरकार की जनता के प्रति जवाबदेही कम हो जाएगी।' चर्चा करें। (150 words/10m)

**UPSC Mains Practice Question:** संविधान (एक सौ उनतीसवां संशोधन) विधेयक, 2024 के तहत एक साथ चुनाव कराने का प्रस्ताव चुनावी व्यवधानों को दूर करने का प्रयास करता है, लेकिन संघवाद और राजनीतिक जवाबदेही के बारे में चिंताएँ पैदा करता है। भारत में शासन और संघीय ढांचे पर निश्चित विधायी कार्यकाल के प्रभावों का आलोचनात्मक विश्लेषण करें। (250 Words /15 marks)

### संदर्भ :

- संविधान (एक सौ उनतीसवां संशोधन) विधेयक, 2024, लोकसभा और राज्य विधानसभाओं के कार्यकाल को एक निश्चित पाँच वर्ष की अवधि के लिए संरक्षित करने का प्रस्ताव करता है।
- इसका उद्देश्य भंग विधानसभाओं के लिए मध्यावधि चुनावों को संरक्षित करते हुए चुनावों को सुव्यवस्थित करना और लागत को कम करना है।
- यह विधेयक संघवाद और विधायी स्वायत्तता के बारे में चिंताएँ उठाता है।

### संविधान (एक सौ उनतीसवां संशोधन) विधेयक, 2024

#### विधेयक के प्रमुख प्रावधान

- यह विधेयक लोकसभा के लिए एक निश्चित पाँच वर्ष की अवधि को अनिवार्य करता है, जिसमें राज्य विधानसभाओं के चुनाव इसी चक्र के अनुसार होंगे।
- यदि लोकसभा या कोई राज्य विधानसभा समय से पहले भंग हो जाती है, तो कार्यकाल को फिर से निर्धारित करने के बजाय पाँच वर्ष की अवधि के शेष भाग के लिए मध्यावधि चुनाव आयोजित किए जाएँगे।

#### शासन और चुनावी व्यय पर प्रभाव

- प्रस्तावित प्रणाली से चुनावी व्यय को कम करने का दावा किया जाता है, लेकिन खर्च का एक बड़ा हिस्सा राजनीतिक दलों से आता है, न कि केवल सरकारी बजट से।
- बार-बार चुनाव होने से राजनीतिक जवाबदेही सुनिश्चित होती है, जिससे प्रतिनिधि मतदाताओं के साथ अधिक नियमित रूप से जुड़ने के लिए बाध्य होते हैं।
- बिल मध्यावधि चुनाव की अनुमति देता है, लेकिन नए विधानमंडल के कार्यकाल को शेष कार्यकाल तक सीमित करता है, जिससे शासन में एक नई गतिशीलता आती है।

#### संघवाद और राजनीतिक बहुलता

- राज्य विधानसभाओं के कार्यकाल को लोकसभा के साथ जोड़ना संघवाद के लिए खतरा माना जाता है, क्योंकि यह राज्य विधानसभाओं के स्वतंत्र कामकाज से समझौता करता है।

## Daily News Analysis

- आलोचकों का तर्क है कि अगर संसदीय चुनावों के साथ तालमेल बिठाने के लिए उन्हें समय से पहले भंग कर दिया जाता है, तो राज्य विधानसभाओं की स्वायत्तता कम हो सकती है।
- ऐतिहासिक साक्ष्य दर्शाते हैं कि मतदाता राजनीतिक बहुलता को बनाए रखते हुए केंद्रीय और राज्य चुनावों के बीच अंतर कर सकते हैं।

### राजनीतिक स्थिरता और खरीद-फरोख्त को संबोधित करना

- यह प्रणाली खरीद-फरोख्त जैसी अस्थिर करने वाली प्रथाओं को रोक सकती है, लेकिन ऐसी घटनाओं को खत्म करने की गारंटी नहीं है।
- दलबदल या राजनीतिक अस्थिरता के उदाहरण, जैसे कि कुछ राज्यों में देखे गए, प्रस्तावित ढांचे के तहत निरंतर चुनौतियों की संभावना को इंगित करते हैं।
- अगर सरकारें समय से पहले गिर जाती हैं, तो कम कार्यकाल के निहितार्थों के बारे में चिंता बनी हुई है।

### राजनीतिक अनिवार्यताओं और गतिरोधों का प्रबंधन

- विधेयक राजनीतिक गतिरोधों, जैसे कि त्रिशंकु विधानसभाओं के मामले में मध्यावधि चुनाव की अनुमति देता है, जिससे कम कार्यकाल वाली विधानसभाओं के माध्यम से निरंतरता सुनिश्चित होती है।
- जबकि यह निश्चित अवधि के माध्यम से स्थिरता लाता है, राजनीतिक अस्थिरता को प्रभावी ढंग से संबोधित करने के लिए विधानसभाओं को भंग करने का लचीलापन आवश्यक बना हुआ है।

### अंतर्राष्ट्रीय उदाहरणों से सबक

- के. के. निश्चित अवधि संसद अधिनियम 2011 जैसी प्रणालियों के साथ तुलना, जिसे अक्षमताओं के कारण निरस्त कर दिया गया था, निश्चित विधायी अवधि के संभावित जोखिमों को उजागर करती है।
- यू.के. की प्रणाली के विपरीत, प्रस्तावित विधेयक में मध्यावधि चुनाव का विकल्प बरकरार रखा गया है, जो समय से पहले निर्वाचित विधानसभाओं के लिए पूरे पांच साल के कार्यकाल से बचता है।

### कार्यान्वयन पर चिंताएँ

- राज्य स्तर पर राजनीतिक अस्थिरता के कारण बार-बार मध्यावधि चुनाव हो सकते हैं, जिससे शासन में बाधा आ सकती है।
- वर्तमान प्रणाली अधिक स्वायत्तता और लचीलेपन की अनुमति देती है, जिसके समर्थकों का तर्क है कि भारत के संघीय ढांचे की जटिलताओं को संबोधित करने के लिए इसे संरक्षित किया जाना चाहिए।
- एक साथ चुनाव प्रशासनिक और राजनीतिक उथल-पुथल पैदा कर सकते हैं, जिससे आबादी को प्रभावित करने वाली अधिक दबाव वाली चुनौतियों से ध्यान हट सकता है।

### निष्कर्ष

- प्रस्ताव चुनावी प्रक्रियाओं को सुव्यवस्थित करने और स्थिरता लाने का प्रयास करता है, लेकिन संघवाद, शासन और राजनीतिक जवाबदेही पर इसके प्रभाव के बारे में महत्वपूर्ण चिंताएँ उठाता है।
- हालाँकि यह लगातार चुनावों के कारण होने वाले व्यवधानों को कम कर सकता है, लेकिन यह मौजूदा ढाँचे को कमज़ोर करने का जोखिम उठाता है जो भारत के विधायी निकायों की स्वायत्तता और लचीलेपन को सुनिश्चित करता है।