

**The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE**

**Monday, 30 Dec , 2024**

**Edition: International Table of Contents**

<b>Page 04</b> <b>Syllabus : प्रारंभिक तथ्य</b>	भारत ने 2024 में 60 बार इंटरनेट बंद किया, जो आठ सालों में सबसे कम है
<b>Page 05</b> <b>Syllabus : GS 2 : अंतर्राष्ट्रीय संबंध</b>	‘अमेरिका-भारत संबंध मजबूत होंगे, लेकिन टैरिफ में बढ़ोतरी की उम्मीद है’
<b>Page 06</b> <b>Syllabus : प्रारंभिक तथ्य</b>	इसरो आज अंतरिक्ष डॉकिंग प्रयोग मिशन के साथ 2024 को समाप्त करेगा
<b>Page 10</b> <b>Syllabus : GS 2 : भारतीय राजनीति</b>	न्यायाधीशों को जवाबदेह ठहराने की चुनौती
<b>Page 13</b> <b>Syllabus : GS 3 : भारतीय अर्थव्यवस्था</b>	त्वरित आंदोलन: रसद क्षेत्र में डिलीवरी अधिक, लागत कम
<b>Page 08 : संपादकीय विश्लेषण:</b> <b>Syllabus : GS 2 : भारतीय राजनीति</b>	एक राष्ट्र एक चुनाव और प्रतिनिधि लोकतंत्र

It's about quality

इंटरनेट शटडाउन ट्रैकर के आंकड़ों के अनुसार, भारत में आठ वर्षों में, अर्थात् 2024 में, सबसे कम संख्या में मोबाइल इंटरनेट शटडाउन होंगे।

# India shuts down Internet 60 times in 2024, the lowest in eight years

**Aroon Deep**  
NEW DELHI

India saw the lowest number of mobile Internet shutdowns in eight years in 2024, rounding out a period where the country became the most frequent deployer in the world of the measure, according to data from the Internet Shutdowns Tracker, maintained by the Software Freedom Law Centre, India.

The reduction – there have been 60 shutdowns so far this year, with 96 last year – comes with fewer shutdowns imposed in Manipur and Jammu and Kashmir, where administrations have imposed a disproportionately high number of curbs in past years.

In the last month, shutdowns were imposed in Ambala, Haryana, as a result of planned farmer agitations, and extended in nine districts of Manipur owing to “the prevailing law and order situation in the State”. The most Internet shutdowns – 132 – happened in 2020, following the revocation of Article 370 of the Constitution the previous year. An extension of an Internet shutdown is counted by SFLC as a fresh shutdown, as



**No connectivity:** The most shutdowns happened in 2020 after the abrogation of special status of J&K under Article 370. FILE PHOTO

these curbs are usually imposed for a fixed number of days at a time.

Digital rights activists have bemoaned the constant use of shutdowns, arguing they are unnecessary and ineffective as a response to unrest. What's more, States do not always publish the shutdown orders as ordered by the Supreme Court. “Four years after the historic Bhasin versus Union of India judgment, officials continue to fail to publish shutdown orders and have been repeatedly corrected by courts for failing to comply,” the advocacy group Access Now said in May.

“The contribution of the Internet for the well-being of citizens has to be balanced with the need to prevent misuse by anti-social elements requiring temporary suspensions of internet services,” Union

Minister of State for Communications Pemmasani Chandra Sekhar said in a written Rajya Sabha answer on December 12.

## No study

The Union government reiterated in Parliament that it did not have centralised data on Internet shutdowns across India and that it had not conducted any study on the efficacy of the measure. The Department of Telecommunications, under the Union Ministry of Communications, has issued the rules under which State and Union Territory authorities may order Internet shutdowns.

The lack of any study has been particularly marked as digital rights activists have pushed back against the practice, with shutdowns being employed dozens of times

each year. It is also notable as parliamentarians have been pushing on whether a study has been conducted for years.

In November 2019, former Minister for Communications Ravi Shankar Prasad said in a written Rajya Sabha response that the government “has not undertaken any evaluation or study to assess the economic impacts of Internet shutdowns”. Then Minister of State for Communications Sanjay Dhotre said in the Upper House in February 2020 that “records related to Internet shutdowns ordered by State governments are not maintained by either DoT or the Ministry of Home Affairs”.

Mr. Dhotre said the same month that “DoT has not conducted any study on the effect of internet shutdown on economy, tourism, education sector etc”. Similarly in 2021, he had said, “DoT has not conducted any study to calculate the economic cost of Internet shutdowns in the country.”

In 2022, former MoS for Communications Devusinh Chauhan said that “DoT has not commissioned any study to assess the efficacy of internet shutdowns in dealing with public emergencies”.

### समाचार का विश्लेषण:

- ➡ भारत में 2024 में आठ वर्षों में सबसे कम मोबाइल इंटरनेट शटडाउन देखे गए, जिसमें 60 शटडाउन थे, जबकि 2023 में 96 शटडाउन थे।
- ➡ मणिपुर और जम्मू-कश्मीर में शटडाउन कम थे, ये वे क्षेत्र हैं जहाँ ऐतिहासिक रूप से सबसे अधिक संख्या में प्रतिबंध लगाए गए हैं।
- ➡ हाल ही में हरियाणा के अंबाला में किसान आंदोलन के कारण और मणिपुर में कानून-व्यवस्था के मुद्दों के कारण शटडाउन हुए।
- ➡ अनुच्छेद 370 के निरस्त होने के बाद 2020 में सबसे अधिक 132 शटडाउन हुए।
- ➡ डिजिटल अधिकार कार्यकर्ताओं का तर्क है कि शटडाउन अप्रभावी और अनावश्यक हैं, और अक्सर सुप्रीम कोर्ट द्वारा अपेक्षित रूप से प्रकाशित नहीं किए जाते हैं।
- ➡ सरकार ने इंटरनेट शटडाउन के प्रभाव या प्रभावकारिता पर कोई अध्ययन नहीं किया है, और कोई केंद्रीकृत डेटा नहीं रखा जाता है।

### UPSC Prelims Practice Question

**प्रश्न: निम्नलिखित युग्मों पर विचार करें:**

हाल के घटनाक्रम: संवैधानिक प्रावधान

1. अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता: अनुच्छेद 19
2. इंटरनेट का अधिकार: अनुच्छेद 21

ऊपर दिए गए युग्मों में से कौन सा/से सही सुमेलित है/हैं?

- (a) केवल 1
- (b) केवल 2
- (c) 1 और 2 दोनों
- (d) न तो 1 और न ही 2

**उत्तर: c)**

एक विशेष साक्षात्कार में ट्रम्प के पूर्व दूत ने उनके दूसरे कार्यकाल के दौरान अमेरिका-भारत संबंधों में संभावित बदलावों पर चर्चा की।

## 'U.S.-India ties will be strengthened, but expect tariff hikes'

Former Trump envoy to India says the new administration will push hard on Iran sanctions, China challenge; he says Trump appointees by and large will be furthering the strength of U.S.-India ties; the President-elect has indicated that he will impose tariffs of 10% to 20% on most countries, and this probably will include India; Juster emphasises that the two leaders have a good relationship

### INTERVIEW

#### Kenneth Juster

Suhasini Haidar

With the inauguration of Donald Trump as the President of the United States for the second term just weeks away, New Delhi stepped up its outreach to the incoming administration with External Affairs Minister S. Jaishankar and Foreign Secretary Vikram Mirri both spending the year-end week in Washington. In an exclusive interview, Mr. Trump's last envoy to India (2017-2021), Kenneth Juster, spoke about what to expect from his next tenure in office. Excerpts:

**Broadly, how do you think President Trump**

**will approach India, given your experience of the ties during his previous tenure?**

I think there is going to be a very strong U.S.-Indian relationship during the second term of the Trump presidency, and I base that on what happened during the first term. President Trump was the first U.S. President to label China as a strategic challenge... we also revived the Quad, which has continued to thrive under the Biden administration. We enhanced our defence cooperation significantly, signing three major foundational agreements, increasing the number of military exercises and having the first ever tri-services exercise. We increased energy exports to India... There's a very strong relationship between the President and the

Prime Minister, and the U.S. really provided very critical and important assistance to India when China came across the Line of Actual control into disputed territory in 2020.

**What should one make of Trump nominees thus far?**

I think the appointees by and large will be furthering the strength of the U.S.-India relationship... In addition, these advisers see China as the major strategic challenge that the United States faces. And in that sense, I think there is a certain strategic clarity between the United States and India as to what some of the challenges will be in the Indo-Pacific region.

**Given Mr. Trump's threats of the past on India being a "tariff**



**abuser" and how India lost its GSP status for exporters, should India expect more of such shock therapy?**

Look, the President has been clear that he believes India should lower tariffs and is too protectionist. I don't think it's correct to say that the GSP issue was a shock therapy. The President-elect has indicated that he will slap tariffs of 10% to 20% on most countries,

the two sides could do some horse trading and reach a broader trade and economic agreement.

**The Trump administration strong-armed India on stopping all Iran oil imports. What would be the expectations from India in the next four years?**

On Iran, the Trump administration had a maximum pressure campaign, which I think may well get reinstituted in this next term. India was treated like every other country, which meant [India] needed to zero out oil imports from Iran. And India complied with that.

**Do you think a Trump administration will approach these DOJ investigations and**

**indictments in the Adani case, now the Pannun case, and will it affect India-U.S. ties?**

I would not expect that the Trump administration would seek to inject itself in these cases. I can't foresee what the legal people at the Department of Justice will do.

But beyond that, I don't see these cases having any substantial effect on the broader U.S.-India relationship.

**What are the skills that you think Mr. Trump should be looking for in the next envoy to India?**

The choice should be one that understands President Trump and how he operates, so that he or she can help deal with any statements that come out of Washington in terms of

translating them effectively to the Indian government.

**There is also some commentary on whether PM Modi will get an invitation to the Trump inaugural on January 20, as Chinese President Xi Jinping has. Your thoughts?**

It's not normally been the tradition to have foreign leaders come to an inauguration. Instead, it's been representatives and ambassadors in Washington who attend. I don't know what the thinking is within the administration, and I have not yet heard anything one way or the other in terms of an invitation to Prime Minister Modi. I would emphasise that the two leaders have a very good relationship.

(Full interview at <https://newsth.hindu.com/KennethJuster>)

## रणनीतिक संबंधों को मजबूत करना

- ▶ पहले ट्रम्प प्रशासन ने यू.एस.-भारत संबंधों में, विशेष रूप से रणनीतिक क्षेत्रों में, उल्लेखनीय वृद्धि देखी।
- ▶ यू.एस. ने चीन को एक रणनीतिक चुनौती के रूप में पहचाना, भारत के हितों को इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में यू.एस. के साथ संरेखित किया।
- ▶ काड (यू.एस., भारत, जापान, ऑस्ट्रेलिया) को पुनर्जीवित किया गया और बिडेन प्रशासन के तहत जारी रखा गया, जिसने भविष्य के सहयोग के लिए एक मजबूत नींव रखी।
- ▶ अधिक सैन्य अभ्यास और आधारभूत समझौतों सहित रक्षा संबंधों को और मजबूत करने की उम्मीद है।
- ▶ इस क्षेत्र में चीन के बढ़ते प्रभाव का मुकाबला करने पर ध्यान केंद्रित रहने की संभावना है।

## व्यापार संबंध: टैरिफ और बाजार पहुंच

- ▶ राष्ट्रपति ट्रम्प ने भारत पर टैरिफ कम करने और बाजार खोलने का दबाव डाला, यह रुख दूसरे कार्यकाल में भी जारी रहने की संभावना है।
- ▶ भारत ने पिछले प्रशासन के तहत अपना जीएसपी (सामान्यीकृत वरीयता प्रणाली) का दर्जा खो दिया, जो व्यापार संबंधों में तनाव का संकेत देता है।

## Daily News Analysis

- ▶ ट्रम्प प्रशासन कथित संरक्षणवाद को संबोधित करने के लिए भारत सहित अधिकांश देशों पर 10-20% का टैरिफ लगा सकता है।
- ▶ इस तरह के टैरिफ बेहतर व्यापार शर्तों को सुरक्षित करने के लिए बातचीत की रणनीति के रूप में काम कर सकते हैं, खासकर वस्तुओं और सेवाओं में।
- ▶ व्यापार चर्चा संभवतः एक संतुलन खोजने पर केंद्रित होगी जो दोनों देशों को लाभ पहुंचाए।

### ऊर्जा और आर्थिक नीतियाँ

- ▶ ईरान पर पिछले प्रशासन के "अधिकतम दबाव" अभियान ने भारत को ईरान से तेल आयात रोकने के लिए प्रेरित किया, और दूसरे कार्यकाल में भी इसी तरह की नीतियों की उम्मीद है।
- ▶ अमेरिका अपने आक्रामक विदेश नीति रुख को जारी रखते हुए भारत को अन्य देशों पर प्रतिबंधों का अनुपालन करने के लिए मजबूर कर सकता है।
- ▶ दोनों देशों के बीच ऊर्जा सहयोग संभवतः एक प्रमुख मुद्दा बना रहेगा, जिसमें ईरानी तेल के विकल्प और व्यापक ऊर्जा बाजार के बारे में चर्चा होगी।
- ▶ ऊर्जा के अलावा, व्यापक आर्थिक सहयोग में प्रौद्योगिकी, सेवाएँ और दोनों अर्थव्यवस्थाओं के लिए महत्वपूर्ण अन्य क्षेत्र शामिल हो सकते हैं।

### घरेलू कानूनी मुद्दों का प्रभाव

- ▶ भारतीय व्यवसायों से जुड़े कानूनी मामले, जैसे कि अदानी जैसी संस्थाओं की जाँच, व्यापक राजनयिक संबंधों को प्रभावित करने की संभावना नहीं है।
- ▶ ट्रम्प प्रशासन से ऐसे मामलों में सीधे हस्तक्षेप करने से बचने की उम्मीद है, यह सुनिश्चित करते हुए कि ये मुद्दे यू.एस.-भारत संबंधों को पटरी से न उतारें।
- ▶ हालांकि ये जांच घरेलू स्तर पर महत्वपूर्ण हो सकती हैं, लेकिन इनसे विदेश नीति पर कोई असर पड़ने की उम्मीद नहीं है।

### कूटनीतिक रणनीति

- ▶ भारत में अगले अमेरिकी राजदूत की नियुक्ति संबंधों के प्रबंधन के लिए महत्वपूर्ण होगी।
- ▶ वाशिंगटन की नीतियों को भारत सरकार तक प्रभावी ढंग से पहुँचाने के लिए राजदूत को ट्रम्प की कूटनीतिक शैली से अच्छी तरह वाकिफ होना चाहिए।
- ▶ अमेरिका की ओर से किसी भी बयान या विवाद को संभालना नए दूत की अहम भूमिका होगी।

### निष्कर्ष

- ▶ कुल मिलाकर, दूसरे ट्रम्प प्रशासन के तहत अमेरिका-भारत संबंधों में रक्षा सहयोग, व्यापार वार्ता और ऊर्जा नीतियों में मजबूती आने की उम्मीद है।

## Daily News Analysis

- ➡ चीन के खिलाफ रणनीतिक संरेखण आधारशिला बना रहेगा, जबकि व्यापार मुद्दों पर आपसी लाभ सुनिश्चित करने के लिए नाजुक बातचीत की आवश्यकता होगी।

**PYQ: Mains 2018**

**प्रश्न: “भारत-प्रशांत क्षेत्र महाशक्तियों के बीच प्रतिद्वंद्विता के नए रंगमंच के रूप में उभर रहा है। भारत की विदेश नीति पर इस प्रतिद्वंद्विता के प्रभावों पर चर्चा करें।”**



इसरो ने अंतरिक्ष डॉकिंग प्रौद्योगिकी का प्रदर्शन करने के लिए पीएसएलवी सी60/स्पाडेक्स मिशन का संचालन किया, जो भविष्य के अंतरिक्ष मिशनों और अंतरिक्ष स्टेशन संचालन के लिए महत्वपूर्ण है।

# ISRO to sign off 2024 with space docking experiment mission today

The Polar Satellite Launch Vehicle will place two satellites, Chaser and Target, into orbit; the two spacecraft will attempt docking in the first week of January; the exercise is expected to serve as a stepping stone to India's future space missions

**The Hindu Bureau**  
BENGALURU

**T**he Indian Space Research Organisation is set to end the year with the launch of the PSLV C60/SpaDeX mission on Monday. The Polar Satellite Launch Vehicle is scheduled to lift off at 9.58 p.m. from the Satish Dhawan Space Centre in Sriharikota.

The space agency, for the first time, will be attempting the Space Docking Experiment (SpaDeX), which will demonstrate in-space docking using two small spacecraft.

SpaDeX is designed to demonstrate the technology needed for spacecraft rendezvous, docking, and undocking using two small satellites. "SpaDeX will serve as a milestone in advancing India's capabilities in space docking, a critical technology for future space missions, including satellite servicing, space station operations, and interplanetary missions," IS-

RO said. The demonstration of this technology is essential for futuristic missions such as sending an Indian astronaut on the moon, the building and operation of an Indian space station.

The PSLV-C60 will launch the two small spacecraft, Chaser and Target, also named SDX01 and SDX02, weighing about 220 kg each, into a 470-km circular orbit at a 55-degree inclination separately. The SDX02 spacecraft will be the first to separate 15 minutes after the launch followed by the SDX01 a few seconds later.

## Incremental velocity

"The demonstrated precision of the PSLV vehicle will be utilised to give a small relative velocity between the Target and Chaser spacecraft at the time of separation from the launch vehicle. This incremental velocity will allow the Target spacecraft to build a 10-20 km inter-satellite separation with respect to the

Chaser within a day. At this point, the relative velocity between the Target will be compensated using the propulsion system of the Target spacecraft," the ISRO said.

It added that at the end of this drift arrest manoeuvre, Target and Chaser will be in the same orbit with identical velocity but separated by about 20 km, known as Far Rendezvous. "With a similar strategy of introducing and then compensating for a small relative velocity between the two spacecraft, the Chaser will approach the Target with progressively reduced inter-satellite distances, ultimately leading to the docking of the two spacecraft," it added. The docking is expected to take place in the first week of January. Twenty-four PS4-Orbital Experiment Module payloads will be also be flown onboard the PSLV-C60 SpaDeX mission.

**RELATED REPORT**  
» PAGE 7



**Countdown begins:** The launch vehicle being moved to the first launch pad of the Satish Dhawan Space Centre. PTI

## स्पैडेक्स मिशन अवलोकन

- इस मिशन को भारतीय अंतरिक्ष अनुसंधान संगठन (इसरो) द्वारा पोलर सैटेलाइट लॉन्च व्हीकल (PSLV) C60 का उपयोग करके लॉन्च किया जा रहा है।

## Daily News Analysis

- प्रक्षेपण श्रीहरिकोटा के सतीश धवन अंतरिक्ष केंद्र से रात 9:58 बजे निर्धारित है।
- इसका मुख्य उद्देश्य अंतरिक्ष डॉकिंग प्रयोग (स्पैडेक्स) का परीक्षण करना है, जो अंतरिक्ष में डॉक करने के लिए अंतरिक्ष यान की क्षमता का प्रदर्शन करेगा।

### अंतरिक्ष डॉकिंग प्रयोग (स्पैडेक्स)

- स्पैडेक्स दिखाएगा कि कैसे दो छोटे अंतरिक्ष यान अंतरिक्ष में मिल सकते हैं, डॉक कर सकते हैं और अनडॉक कर सकते हैं।
- यह तकनीक भविष्य के अंतरिक्ष मिशनों, जैसे उपग्रह सेवा, अंतरिक्ष स्टेशन संचालन और यहां तक कि चंद्रमा या अन्य ग्रहों के मिशनों के लिए महत्वपूर्ण है।
- यह भविष्य में भारतीय अंतरिक्ष स्टेशन के निर्माण और संचालन में भी मदद करेगा।

### अंतरिक्ष यान और प्रक्षेपण विवरण

- दो छोटे अंतरिक्ष यान, चेज़र (SDX01) और टारगेट (SDX02), अंतरिक्ष में लॉन्च किए जाएंगे।
- दोनों अंतरिक्ष यान 470 किलोमीटर की कक्षा में स्थापित किए जाएंगे और प्रक्षेपण के बाद 15 मिनट के अंतराल पर एक दूसरे से अलग हो जाएंगे।
- अलग होने के बाद, वे धीरे-धीरे 10-20 किलोमीटर दूर चले जाएंगे और फिर डॉकिंग के लिए मिलने के लिए संरेखित होंगे।

### महत्व और भविष्य की संभावनाएँ

- यह मिशन अंतरिक्ष में डॉकिंग क्षमताओं को विकसित करने के लिए भारत के लिए एक महत्वपूर्ण कदम है।
- यह भविष्य के अंतरिक्ष मिशनों को और अधिक उन्नत बनाने में मदद करेगा, जिसमें चंद्रमा पर अंतरिक्ष यात्रियों को भेजना भी शामिल है।

**PYQ : Prelims : 2019**

**प्रश्न: निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:**

1. पहला भारतीय उपग्रह आर्यभट्ट, एक रूसी प्रक्षेपण यान द्वारा प्रक्षेपित किया गया था।
2. इसरो द्वारा निर्मित पहला उपग्रह भारतीय धरती से प्रक्षेपित किया गया था।

ऊपर दिए गए कथनों में से कौन सा/से सही है/हैं?

- (a) केवल 1
- (b) केवल 2
- (c) 1 और 2 दोनों
- (d) न तो 1 और न ही 2

उत्तर: a)

इलाहाबाद उच्च न्यायालय के न्यायमूर्ति शेखर कुमार यादव ने 8 दिसंबर 2023 को विश्व हिंदू परिषद कानूनी प्रकोष्ठ द्वारा आयोजित एक कार्यक्रम में मुस्लिम समुदाय के खिलाफ पक्षपातपूर्ण भाषण दिया।

## The challenge of holding judges accountable

The review mechanism for judges in India requires 'proved misbehaviour or incapacity' to be decided by a committee set up under the Judges (Inquiry) Act, 1968. This committee functions like a trial court, but is set in motion only after a successful attempt to impeach the judge is moved either in the Lok Sabha or the Rajya Sabha

### LETTER & SPIRIT

Kunal Shankar

A speech delivered by Justice Shekhar Kumar Yadav of the Allahabad High Court, that made apparent his biases against the Muslim community, at an event organised by the legal cell of the Vishwa Hindu Parishad within the Court precincts on December 8, has once again spotlighted the difficulty in India's review mechanism to hold judges of the higher judiciary accountable.

The review mechanism requires "proved misbehaviour or incapacity" to be decided by a three-member committee set up under the Judges (Inquiry) Act, 1968. This committee functions like a trial court, but is set in motion only after a successful attempt to impeach the concerned judge is moved either in the Lok Sabha or the Rajya Sabha, which must be approved by the presiding officer of the House – the Speaker in the case of the Lok Sabha, or the Vice-President/Chairman in case of the Rajya Sabha. The provisions for this mechanism flows from Articles 124 (4), (5), 217, and 218 of the Constitution of India, and the those of the Judges (Inquiry) Act, 1968.

#### Justice V. Ramaswami's trial

Only two judges out of seven so far, aside from Justice Yadav against whom impeachment has been attempted, have been found guilty for their "misbehaviour" by the three-member committee, which must comprise of a Supreme Court judge, a Chief Justice of a High Court and an eminent jurist.

The first was retired Supreme Court Justice V. Ramaswami, who was found guilty of extravagant spending on his official residence such as buying air conditioners, plush furniture and bedding, without following due process, much like the accusations made against Tinamool Congress MP Mahua Moitra by the ruling BJP last year. While such misdemeanours by current accounts of corruption seem like an arcane quibble over propriety, they nevertheless animated public discourse on a judge's conduct in the late 80s and early 90s. Such discussions led to the foundation of the 'Restatement of Values of Judicial Life' adopted by the Supreme Court on May 7, 1997, as the code of conduct for those holding high offices in judiciary.

Speaking to *The Hindu*, retired Madras High Court Justice K. Chandru, who played a pivotal role in the impeachment proceedings against Justice Ramaswami, recollected how the judge "bought 6-7 maces, one with a silver head to denote the Chief Justice's arrival and took it on a cargo plane in 1988, and not by rail," following his elevation as the Chief Justice of the Punjab and Haryana High Court. "There was no tendering process that was followed for the purchase of the maces," Justice Chandru added. He was referring to the colonial practice followed at the Madras HC where an orderly precedes a judge, to signal his arrival to ensure those in the hallway and the courthouse "maintain decorum". Justice Ramaswami deemed it fit to continue this practice at the Punjab and Haryana High Court, which did not have this practice as it was founded in independent India, much to the shock of his "brother judges". In his Tamil book, *I too became a judge*, Justice Chandru recalled a letter dated August 18, 1988, in which then Chief Justice V. Ramaswami's colleagues wrote "You will remember that most of us told you later



GETTY IMAGES

too that we are opposed to the introduction of maces. Maces are but a relic of the imperial past and out of tune with our socialistic pattern of society."

The adverse verdict by the three-member panel constituted under the Judges Inquiry Act against V. Ramaswami set the precedent of then CJI Sabyasachi Mukherjee deciding not to allocate any work to him in 1993. The failure of the impeachment motion in the Lok Sabha that year, did not lead to a reversal of the CJ's decision. No cases were listed for hearing before Justice Ramaswami's Bench until his retirement three years later.

Article 124 (4) of the Constitution stipulates that the panel's finding must be voted upon by Parliament. The motion requires either a two-thirds majority of the motion or an absolute majority in each House, for the judge to be removed. On May 10, 1993, of the 401 members present in the Lok Sabha, 196 voted for Ramaswami's removal. While no one voted against the motion, 205 abstentions by the ruling Congress ensured the defeat of the impeachment.

#### Resignation before accountability

The second judge to face an impeachment motion was Justice Soumitra Sen of the Calcutta High Court. Justice Sen became the first judge of India's higher judiciary who was voted to be removed by the Rajya Sabha by an

overwhelming majority, but he resigned in September 2011, days before the motion was to be tabled in the Lok Sabha. Justice Sen was found guilty of misappropriating ₹33.23 lakh in a case in 1983, as a court-appointed receiver in his capacity as a lawyer, and misrepresenting facts before a Calcutta court.

Similarly, Chief Justice of the Sikkim High Court, P.D. Dinakaran resigned on July 29, 2011, the day of the first sitting of the three-member panel constituted under the Judges Inquiry Act, to look into 16 charges, some of them as grave as appropriating more than 300 acres of lands from farmers in Tamil Nadu's Tiruvallur district, after he became a judge of the Madras High Court.

Such instances highlight that members of India's higher judiciary enjoy a disproportionately greater level of immunity when compared with even elected officials as they "continue to enjoy the perks of being a retired judge, like pension" and other benefits, said jurist Mohan Gopal, who was part of the three-member committee in the Dinakaran case. Such resignations about the trial and subsequent impeachment, something not afforded to even sitting or former Chief Ministers, like in the case of Jayalitha in the disproportionate assets petition decided in 2014.

The Forum for Judicial Accountability (FJA) that led the campaign against judicial corruption in the Dinakaran case, wrote to the three-member committee on

August 6 that year, seeking a continuation of the committee's investigations arguing that "the jurisdiction of the Committee is untouched by the factum of removal...". The FJA's contention was that there were two separate parts to the removal process of a justice – one that concerns finding guilt, which is governed by Article 124 (5) and the second, which is impeachment, which is governed by article 124 (4) and is within the jurisdiction of Parliament. "The purpose of impeachment is not merely removal from office, but a more substantial one about accountability to the people whose trust is alleged to be breached and whose confidence in judiciary needs to be reinforced," the FJA argued.

"Though Article 124(5) of the Constitution uses the words "removed from office" and is silent on the issue of disqualification from holding future office, the finding of guilt by the Committee and the subsequent proceedings in Parliament will have the effect of disqualifying the person from holding public office in future. It may be noted that Justice V.Ramaswami having been found guilty by the Committee, continued to hold office as a judge of the Supreme Court and retired with all the benefits, taking advantage of the defeat of the impeachment motion. Post retirement he was appointed as Chairperson of the Tamil Nadu Law Commission," said FJA.

#### The need to complete proceedings

RTI petitions by former *Frontline* legal affairs editor, V. Venkatesan revealed that both jurist Mohan Gopal and the Chairman of the three-member panel retired justice Aftab Alam believed the work of the committee must continue. The RTI replies made public a set of correspondence between Mohan Gopal and the two members of the committee, and of the committee with the Rajya Sabha Chairperson Hamid Ansari. Mr. Venkatesan has included these letters as annexures to his 2014 book *Constitutional Conundrums: Challenges to India's Democratic Process*. In his August 15, 2011 letter to Justice Aftab Alam and J. S. Khehar, the then Chief Justice of the Karnataka HC, Mr. Gopal writes, "the resignation of Justice P.D. Dinakaran presents our Committee with an unprecedented situation. Any decision we take will have a profound and far-reaching impact on the framework for judicial accountability in our country – both in terms [of the] future implementation of the Judges Inquiry Act, 1968, and in terms of the manner in which the current Constitutional and legal framework for judicial accountability is reformed...While undoubtedly the investigation and the proof stage arises only when there is a prayer for removal from office and is the essential first step or that purpose, it would be an error to ignore the independent role and value of the investigation and proof part of the process in and by itself... A view that the resignation would result in the investigation and proof process being aborted would in effect place in the hands of the judge who is the object of the investigation the power to end the investigation against him by resigning – an absurd situation that the legislature could not have intended. In such circumstances, there would be no incentive arising from this process for any judge to avoid misbehaviour as any judge can end investigation into charges against him at any point by resigning from office."

While the Chair justice Aftab Alam concurred and sought the continuation of the Committee, the request was rejected by Rajya Sabha Chairman Hamid Ansari.

### THE GIST

Only two judges so far have been found guilty for their "misbehaviour" by the three-member committee, which must comprise of a Supreme Court judge, a Chief Justice of a High Court and an eminent jurist.

Article 124 (4) of the Constitution stipulates that the panel's finding must be voted upon by Parliament. The motion requires either a two-thirds majority of present MPs voting in favour of the motion or an absolute majority in each House, for the judge to be removed.

Such instances highlight that members of India's higher judiciary enjoy a disproportionately greater level of immunity when compared with even elected officials as they "continue to enjoy the perks of being a retired judge, like pension" and other benefits, said jurist Mohan Gopal.

➔ इससे उच्च न्यायपालिका के सदस्यों को उनके कार्यों के लिए जवाबदेह ठहराने में कठिनाई के बारे में चिंताएँ पैदा होती हैं।

### न्यायिक जवाबदेही का परिचय

- न्यायिक जवाबदेही से तात्पर्य न्यायाधीशों के अपने कार्यों के लिए जवाबदेह होने के दायित्व से है, जिससे न्यायपालिका में ईमानदारी, पारदर्शिता और विश्वास सुनिश्चित होता है।
- भारत में, न्यायिक जवाबदेही न्यायाधीश (जांच) अधिनियम, 1968 द्वारा शासित होती है, और संविधान के अनुच्छेद 124, 217 और 218 के तहत प्रावधानों के अधीन है।

### भारत में समीक्षा तंत्र

- समीक्षा तंत्र में तीन सदस्यीय समिति शामिल होती है, जिसमें सर्वोच्च न्यायालय का एक न्यायाधीश, एक उच्च न्यायालय का मुख्य न्यायाधीश और एक प्रतिष्ठित न्यायविद शामिल होता है।
- समिति न्यायाधीशों के "दुर्व्यवहार या अक्षमता" के आरोपों की जांच करती है। हालाँकि, यह प्रक्रिया संसद में महाभियोग प्रस्ताव पेश किए जाने के बाद ही शुरू होती है।
- प्रस्ताव को पद से हटाने के लिए लोकसभा में दो-तिहाई बहुमत या राज्यसभा में पूर्ण बहुमत की आवश्यकता होती है।

### महाभियोग कार्यवाही के केस स्टडीज

- न्यायमूर्ति वी. रामास्वामी, महाभियोग का सामना करने वाले पहले न्यायाधीश, अपने आधिकारिक आवास पर फिजूलखर्ची करने के दोषी पाए गए, जिसमें बिना उचित प्रक्रिया के एयर कंडीशनर और महंगे फर्नीचर खरीदना शामिल था।
- समिति के फैसले के बावजूद, सत्तारूढ़ सदस्यों द्वारा मतदान में भाग न लेने के कारण 1993 में महाभियोग प्रस्ताव विफल हो गया, जिससे उन्हें पद पर बने रहने की अनुमति मिल गई। न्यायमूर्ति सौमित्र सेन न्यायमूर्ति सौमित्र सेन को 1983 में न्यायालय द्वारा नियुक्त रिसीवर के रूप में कार्य करते हुए 33.23 लाख रुपये की हेराफेरी करने का दोषी पाया गया।
- उन्होंने जवाबदेही से बचने के लिए 2011 में लोकसभा में महाभियोग प्रस्ताव पेश किए जाने से ठीक पहले इस्तीफा दे दिया।
- न्यायमूर्ति पी.डी. दिनाकरन भूमि विनियोग के गंभीर आरोपों का सामना कर रहे न्यायमूर्ति दिनाकरन ने जांच पैनल द्वारा अपनी जांच पूरी करने से पहले ही 2011 में इस्तीफा दे दिया, जिससे जवाबदेही का दायरा और सीमित हो गया।

### न्यायाधीशों को जवाबदेह ठहराने में चुनौतियाँ

- भारत में न्यायाधीशों को महत्वपूर्ण प्रतिरक्षा प्राप्त है और वे औपचारिक कार्यवाही से पहले इस्तीफा देकर जवाबदेही से बच सकते हैं।
- यह प्रतिरक्षा निर्वाचित अधिकारियों को दी जाने वाली प्रतिरक्षा से अधिक है, जो न्यायाधीशों को कदाचार के लिए जवाबदेह ठहराने की प्रणाली की क्षमता में कमी को उजागर करती है।
- महाभियोग प्रक्रिया से पहले इस्तीफा देना अनिवार्य रूप से जवाबदेही की संभावना को समाप्त कर देता है, जिससे न्यायपालिका में जनता का विश्वास कम होता है।

### न्यायिक जवाबदेही अभियानों की भूमिका

- न्यायिक जवाबदेही मंच (FJA) ने न्यायाधीश के इस्तीफे के बाद भी न्यायिक कदाचार की निरंतर जांच की वकालत की है, ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि जवाबदेही तंत्र को दरकिनार न किया जाए।

## Daily News Analysis

- ➡ FJA इस बात पर जोर देता है कि महाभियोग केवल हटाने के बारे में नहीं है, बल्कि न्यायिक प्रणाली की अखंडता को बहाल करने के बारे में है।

### निष्कर्ष

- ➡ न्यायाधीशों को दी गई मौजूदा प्रतिरक्षा और वर्तमान समीक्षा प्रक्रिया की सीमाओं के कारण भारत में न्यायिक जवाबदेही एक चुनौती बनी हुई है।
- ➡ न्यायिक समीक्षा तंत्र को मजबूत करना और यह सुनिश्चित करना कि न्यायाधीश इस्तीफे के माध्यम से जांच से बच नहीं सकते, न्यायिक प्रणाली में जनता के विश्वास को बनाए रखने के लिए महत्वपूर्ण है।
- ➡ इन प्रक्रियाओं में सुधार से न्यायपालिका में विश्वास बहाल करने तथा भारत में न्याय और पारदर्शिता के मूल्यों को बनाए रखने में मदद मिलेगी।

**PYQ : Mains : 2020**

**प्रश्न: "न्यायपालिका में पारदर्शिता और जवाबदेही सुनिश्चित करने के लिए क्या तंत्र हैं? भारतीय न्यायिक प्रणाली में चुनौतियों का समाधान करने के लिए सुधार सुझाएँ।"**

भारत में लॉजिस्टिक्स क्षेत्र नीतिगत सुधारों, डिजिटलीकरण और बुनियादी ढांचे के विकास से प्रेरित परिवर्तन के दौर से गुजर रहा है।

# Accelerated movement: logistics sector high on delivery, low on cost

Logistics whether road, rail, air, waterways or warehouses is now a booming sector, given its crucial role in supply chains; while experts remain bullish on the sector's future prospects, industry seeks policy support to cut costs further and focus on upgrading workforce skills

## NEWS ANALYSIS

T.E. Raja Simhan

For the logistics sector, the year gone by was marked by efforts to move closer to the goals envisaged by the National Logistic Policy (NLP) in 2022. Following India's elevation to the 38th rank among 139 nations in the World Bank Index in 2023, the focus in 2024 was on reducing logistics cost from the prevailing 10-14%.

The Economic Survey 2023-24 states the Centre launched the NLP and the PM Gati Shakti National Master Plan (in 2021) to boost efficiency and lower logistics costs, alongside digital reforms like the Unified Logistics Interface Platform (ULIP) and the Logistics Data Bank.

The electrification of the short railway lines connecting railway yards to inland container depots and container freight stations has facilitated faster movement and release of wagons by the Land Ports Authority of India (LPAI); additionally, the NLP Marine policy was launched for port-related logistics.

Since the launch of the NLP, over 614 entities have registered on ULIP, with 106 private companies signing non-disclosure agreements (NDAs); 142 companies cumulatively



**Cheaper to move:** Logistics cost slid 0.8-0.9 percentage points of GDP between FY14- FY22. THE HINDU

submitted 382 use cases for ULIP, including data exchange, document digitisation and process automation; 57 applications have been made live, as of September 2023, to facilitate logistical requirements such as cross-border trade, last-mile delivery optimisation, and reverse logistics.

### Crucial role

The Goods and Services Tax (GST) played a remarkable role in reducing logistics cost. The 'one nation, one tax' regime has cut the waiting time of trucks at State borders, thereby reducing travel time by nearly 30%. This, has reduced logistics cost and increased the average distance covered by trucks to 300-325 km from 225



The sector, valued at \$250 billion and contributing 14% to India GDP, demonstrated resilience as it transitioned from unorganised to a structured industry

km, the survey said.

A report by the National Council of Applied Economic Research in December 2023 shows logistics cost declined by 0.8-0.9 percentage points of GDP between FY14 and FY22. The improvement in logistics performance is reflected at the State-level too.

Logistics is now a booming sector, given its crucial

role in supply chains. Experts remain bullish on the sector's future prospects.

Rampraveen Swaminathan, MD and CEO of Mahindra Logistics Ltd., says the industry underwent transformative changes in 2024, driven by macro trends such as deeper digital adoption, and an intensified focus on risk management.

Government-led initiatives like Gati Shakti, One Network for Digital Commerce (ONDC) and ULIP further empowered the sector to meet evolving customer expectations, he said. Combined with the China Plus One strategy (diversifying manufacturing and sourcing operations beyond China), India's position as a critical

player in the global supply chain ecosystem has been reinforced.

"As we enter 2025, the logistics sector is poised for significant growth, supported by rising data transparency and advanced digitisation. Supportive policies in warehousing, including grant of infrastructure status and expanded foreign direct investment, are accelerating the development of multi-client warehousing facilities," he says.

As the logistics landscape evolves, the 11.1% rise in capital expenditure for infrastructure signals significant growth opportunities in the sector, driving India's ambition of becoming a \$5-trillion economy by 2027, he says.

### Skilling needs

Maresh Fogla, ED, Patel Integrated Logistics Ltd., the robust growth in the logistics sector in 2024 was driven by a 12% annual expansion rate, increasing domestic consumption, and government-backed initiatives like Gati Shakti and NLP. The sector, valued at \$250 billion and contributing 14% to India's GDP, demonstrated resilience as it transitioned from unorganised to a structured industry.

He calls for more efforts towards streamlining operations and enhancing workforce skills to fully unlock the sector's potential.

E-commerce growth, demand for faster delivery, and export expansion driven by the productivity-linked incentive scheme will amplify goods movement, positioning India to capitalise on global trade opportunities, he says. He also foresees that government initiatives such as UDAN (to promote regional air connectivity) and NLP, will cut logistics cost by 4-5%, enhancing competitiveness in global markets.

### Multi-modal strength

Progress in rail and waterway freight movement, alongside extensive highway construction, heralded new era of multi-modal connectivity, strengthening India's position as a rising global economic powerhouse, says Ketan Kulkarni, Deputy MD, Gati Express and Supply Chain.,

What remains to be done, according to Rajesh Menon, a maritime expert, includes technology integration to further reduce logistics cost, measuring the ease of doing business on ground and bringing to fruition the maritime connectivity projects identified in the Union Budget at an outlay of ₹75,000 crore. The Indian Port Bill awaits implementation, while transition from land-based to coastal transportation needs to be hastened.

(The writer is with The Hindu businessline)

### राष्ट्रीय रसद नीति (एनएलपी):

- ➡ भारत सरकार ने रसद क्षेत्र की दक्षता में सुधार और लागत कम करने के लिए 2022 में राष्ट्रीय रसद नीति (एनएलपी) शुरू की।
- ➡ भारत के रसद प्रदर्शन में उल्लेखनीय सुधार हुआ, जो 2023 में विश्व बैंक रसद प्रदर्शन सूचकांक में 139 देशों में से 38वें स्थान पर पहुंच गया।
- ➡ नीति का उद्देश्य रसद लागत को कम करना है, जो वर्तमान में देश के सकल घरेलू उत्पाद का 10-14% है।

### मुख्य सरकारी पहल

- ➡ **पीएम गति शक्ति राष्ट्रीय मास्टर प्लान:**
  - 2021 में शुरू की गई इस पहल का उद्देश्य बुनियादी ढांचे को बढ़ावा देना और देश भर में तेज़, अधिक कुशल रसद सुनिश्चित करना है।
  - यह बेहतर बुनियादी ढांचे की योजना और निष्पादन के लिए विभिन्न मंत्रालयों के बीच समन्वय में सुधार पर केंद्रित है।
- ➡ **यूनिफाइड लॉजिस्टिक्स इंटरफेस प्लेटफॉर्म (यूएलआईपी):**
  - यूएलआईपी को वास्तविक समय डेटा एक्सचेंज को सक्षम करके रसद संचालन को सुव्यवस्थित करने के लिए एक डिजिटल प्लेटफॉर्म के रूप में पेश किया गया था।
  - 2023 तक, 600 से अधिक संस्थाएँ ULIP पर पंजीकृत हो चुकी हैं, और 57 एप्लीकेशन सीमा-पार व्यापार और अंतिम-मील डिलीवरी अनुकूलन जैसे लॉजिस्टिक्स संचालन के लिए लाइव हो चुके हैं।
- ➡ **विद्युतीकरण और बंदरगाह नीति:**
  - माल की आवाजाही में तेज़ी लाने के लिए कंटेनर डिपो और माल ढुलाई स्टेशनों को जोड़ने वाली छोटी रेलवे लाइनों का विद्युतीकरण किया गया है।
  - बंदरगाह से संबंधित लॉजिस्टिक्स में सुधार के लिए NLP के तहत एक नई समुद्री नीति शुरू की गई।

### वस्तु एवं सेवा कर (GST) का प्रभाव

- ➡ **लॉजिस्टिक्स लागत को कम करने में GST की भूमिका:**
  - GST के कार्यान्वयन ने राज्य की सीमाओं पर प्रतीक्षा समय को कम करके लॉजिस्टिक्स लागत को कम करने में मदद की है।
  - ट्रक अब 225 किमी से बढ़कर 300-325 किमी की औसत दूरी तय करते हैं, जिसका श्रेय देरी में कमी और परिवहन लागत को कम करना है।
- ➡ **लॉजिस्टिक्स लागत में कमी:**
  - नेशनल काउंसिल ऑफ एप्लाइड इकोनॉमिक रिसर्च (NCAER) की एक रिपोर्ट के अनुसार, वित्त वर्ष 2014 और वित्त वर्ष 2022 के बीच भारत में लॉजिस्टिक्स लागत में सकल घरेलू उत्पाद के 0.8-0.9 प्रतिशत अंकों की कमी आई है।

### डिजिटलीकरण और अवसंरचना विकास

- ➡ **लॉजिस्टिक्स क्षेत्र का डिजिटलीकरण:**

## Daily News Analysis

- o यूलिप पर 600 से अधिक संस्थाएँ पंजीकृत हैं, जिसमें 57 लाइव एप्लिकेशन हैं जो लॉजिस्टिक्स क्षेत्र के डिजिटल अवसंरचना को बढ़ा रहे हैं।
- o ये एप्लिकेशन प्रक्रिया स्वचालन, दस्तावेज़ डिजिटलीकरण और डेटा एक्सचेंज सहित विभिन्न लॉजिस्टिक्स कार्यों में मदद करते हैं।
- ➡ **अवसंरचना निवेश:**
  - o 2024 में बढ़ा हुआ पूंजीगत व्यय इस क्षेत्र में वृद्धि का समर्थन करता है, जिसमें रेल, सड़क और जलमार्ग में सुधार शामिल हैं।
  - o राजमार्ग निर्माण के साथ-साथ रेल और जलमार्ग माल ढुलाई के उपयोग में विस्तार के साथ मल्टी-मॉडल कनेक्टिविटी पर जोर दिया जा रहा है।

### भविष्य का दृष्टिकोण और विकास

- ➡ **क्षेत्र विस्तार:**
- ➡ लॉजिस्टिक्स क्षेत्र 2024 में 12% की दर से बढ़ा, जो ई-कॉमर्स, घरेलू खपत में वृद्धि और गति शक्ति और एनएलपी जैसी सरकार समर्थित पहलों से प्रेरित था।
- ➡ \$250 बिलियन मूल्य का यह क्षेत्र भारत के सकल घरेलू उत्पाद में 14% का योगदान देता है और इसके विकास की गति जारी रहने की उम्मीद है।
- ➡ कौशल पर ध्यान दें: लॉजिस्टिक्स क्षेत्र की बढ़ती मांगों को पूरा करने और कुशल संचालन सुनिश्चित करने के लिए बेहतर कार्यबल प्रशिक्षण की आवश्यकता है।

### निष्कर्ष

- ➡ सरकारी सुधारों, डिजिटलीकरण और बुनियादी ढाँचे में सुधार के कारण भारत में लॉजिस्टिक्स क्षेत्र तेजी से विकसित हो रहा है।
- ➡ निरंतर निवेश और नीति समर्थन के साथ, यह क्षेत्र आने वाले वर्षों में महत्वपूर्ण वृद्धि के लिए अच्छी स्थिति में है।

### UPSC Mains Practice Question

**प्रश्न:** भारत के लॉजिस्टिक्स क्षेत्र को बढ़ाने और लागत कम करने में राष्ट्रीय लॉजिस्टिक्स नीति की भूमिका का विश्लेषण करें। (150 Words /10 marks)

# One Nation One Election and representative democracy

**T**he Constitution (One Hundred and Twenty-Ninth Amendment) Bill, 2024, that was tabled in the Lok Sabha, proposes simultaneous elections for the Lok Sabha and State/Union Territory Legislative Assemblies with the insertion of Article 82(A). This ambitious reform seeks to synchronise elections, fix the tenure of the Lok Sabha, and simultaneously align elections to the State Assemblies. If the Lok Sabha or a State Assembly is dissolved before its five-year term, mid-term elections will only cover the remainder of the original tenure.

The Bill also amends Articles 83, 172, and 327, with changes effective from an 'appointed date', post-2029 general elections, thereby initiating simultaneous elections in 2034. A second Bill, the Union Territories Laws (Amendment) Bill, 2024, aligns the tenure of Union Territories' legislative Assemblies with the Lok Sabha and State Assemblies.

While the proposal seeks administrative efficiency and reduced election fatigue, critical questions arise: has the 'One Nation, One Election (ONOE)' process been truly inclusive and representative? Are there limits to our understanding of the representative spirit of Indian democracy?

### Understanding representative democracy

Representative democracy is a system wherein citizens elect representatives to make decisions on their behalf. Rooted in the principles of free and fair elections, political accountability, and the protection of individual rights, it balances majority rule with the protection of minority interests. This form of governance becomes especially critical in diverse and populous countries such as India.

The theoretical underpinnings emphasise that elected representatives act as intermediaries, ensuring stable governance while accommodating competing interests. Citizens, being too numerous and diverse to participate directly in governance, delegate authority to their elected representatives. The system thrives on periodic elections, informed citizen participation, and institutional checks and balances.

Despite its theoretical merits, representative democracy faces growing challenges in practice. A 2024 Pew Research Center study across 24 nations, including Brazil, India, Nigeria, South Africa, the United Kingdom, and the United States, revealed widespread disillusionment with



**K. Gireesan**

is with the Department of Public Administration, Rajiv Gandhi National Institute of Youth Development, Regional Centre, Chandigarh



**Chinmay Bendre**

is Senior Research Associate, MIT School of Government (MIT-SOG), Pune

The process adopted for the One Nation One Election Bill had lapses that affect India's democratic fabric

the system. Citizens increasingly questioned its effectiveness, with some exploring alternatives such as direct democracy, expert rule, or even authoritarian regimes.

In 13 countries, significant segments supported strong leaders bypassing parliamentary checks, reflecting frustration with institutional inefficiencies. Alarmingly, military rule garnered between 15% to 17% support in nations such as Greece, Japan, the U.K., and the U.S. Such trends underscore growing distrust in representative systems, driven by perceived inefficiencies, corruption, and unfulfilled promises.

### Jayaprakash Narayan's critique

In India, debates about representative democracy are not new. Jayaprakash Narayan, in his seminal work, *A Plea for Reconstruction of Indian Polity* (1959), offered a deep critique of parliamentary democracy. JP argued that the reliance on individual voting created an 'atomized society', where fragmented, partisan politics overshadowed the collective national interest.

JP highlighted the following defects – risks of minority governments: In a multi-party system like India, he warned that parliamentary democracy risks unstable and unrepresentative governments.

First, demagoguery and populism: JP highlighted how political parties manipulate public opinion through half-truths, empty promises, and divisive rhetoric.

Second, centralisation of power: Parliamentary democracy, according to JP, concentrates power in the state, weakening intermediary institutions between citizens and the national government.

Third, financial costs of elections: JP critiqued the exorbitant cost of elections, tethering democracy to moneyed interests and large organisations.

While critical, JP's analysis aimed to reform and strengthen democracy. His concerns resonate today as India debates ONOE and its implications for democratic representation.

For a reform as significant as ONOE, an inclusive and representative process is crucial. In representative democracies, public opinion shapes policy, holding governments accountable to citizens' aspirations and concerns. To achieve this, pre-legislative consultation becomes indispensable, enabling policymakers to gather diverse views, address challenges, and enhance transparency.

The Pre-Legislative Consultation Policy, 2014,

mandates a minimum 30-day period for public feedback on proposed legislation. It requires draft Bills to be accompanied by explanatory notes that clarify key provisions in accessible terms.

However, the process adopted for ONOE fell short. First, inadequate consultation period: The high-level committee issued a public notice on January 5, 2024, inviting suggestions on ONOE. Citizens were given just 10 days – until January 15 – to respond, undermining the spirit of the 2014 policy. Second, lack of explanatory material: Despite the high-level committee being established in September 2023, no explanatory notes or background papers were provided, limiting citizens' understanding of the proposal's scope and challenges. Third, framing of questions: The high-level committee's approach, seeking 'yes/no' responses on supporting ONOE, appeared perfunctory, giving the impression the matter was already settled.

Such procedural lapses risk alienating citizens and stakeholders, undermining trust in the reform process. In a diverse democracy like India, meaningful public engagement is vital to ensure that policy reflects varied perspectives and fosters consensus.

### Implications for representative democracy

The ONOE Bill raises critical questions about the representative nature of Indian democracy. First, centralisation versus federalism: synchronising elections risks a further centralising of power, potentially undermining the federal spirit of the Constitution. State-specific issues may be overshadowed by national narratives. Second, inclusivity and participation: by curtailing consultation and rushing reforms, the government risks sidelining citizens' voices, weakening democratic inclusivity. Third, electoral accountability: frequent elections, while resource-intensive, enhance accountability by enabling voters to evaluate governments regularly. Simultaneous elections could dilute this accountability.

India's democratic fabric thrives on citizen participation, inclusivity, and accountability. Reforms such as ONOE, while aimed at efficiency, must not compromise these principles. A rushed process undermines trust and risks centralisation. Only by adhering to the principles above can our democracy remain truly representative in letter and spirit.

*The views expressed are personal*

### GS Paper 02 : भारतीय राजनीति

**PYQ: (UPSC CSE (M) GS-2 2017) :** 'लोकसभा और राज्य विधानसभाओं के लिए एक साथ चुनाव कराने से चुनाव प्रचार में लगने वाला समय और धन सीमित हो जाएगा, लेकिन इससे सरकार की जनता के प्रति जवाबदेही कम हो जाएगी।' चर्चा करें। (250 words/15m)

**UPSC Mains Practice Question:** भारत के प्रतिनिधि लोकतांत्रिक ढांचे के भीतर चुनावी जवाबदेही, संघवाद और समावेशिता पर एक साथ चुनावों के प्रभाव का मूल्यांकन करें। (250 Words /15 marks)

### संदर्भ :

- 17 दिसंबर, 2024 को पेश किए गए संविधान (129वां संशोधन) विधेयक, 2024 में लोकसभा और विधानसभाओं के लिए एक साथ चुनाव कराने का प्रस्ताव है।

### संविधान (129वां संशोधन) विधेयक, 2024 की मुख्य विशेषताएं:

- चुनावों को एक साथ कराने और लोकसभा का कार्यकाल तय करने के लिए एक नया अनुच्छेद 82(ए) जोड़ा जाएगा।
- पांच साल के कार्यकाल से पहले लोकसभा या राज्य विधानसभा के भंग होने की स्थिति में, मध्यावधि चुनाव केवल मूल कार्यकाल के बचे हुए समय को कवर करेंगे।
- अनुच्छेद 83, 172 और 327 में संशोधन किया गया है, जो 2029 के आम चुनावों के बाद प्रभावी होंगे, जिससे 2034 में एक साथ चुनाव हो सकेंगे।
- दूसरा विधेयक, केंद्र शासित प्रदेश कानून (संशोधन) विधेयक, 2024, केंद्र शासित प्रदेशों की विधानसभाओं के कार्यकाल को लोकसभा और राज्य विधानसभाओं के कार्यकाल के साथ संरेखित करता है।

### ONOE के लाभ

- प्रशासनिक दक्षता और चुनाव थकान में कमी को प्राथमिक लाभ के रूप में उद्धृत किया जाता है।
- एक साथ चुनाव कराने का उद्देश्य शासन को सुव्यवस्थित करना और बार-बार होने वाले चुनावों के कारण होने वाले व्यवधानों को कम करना है।

### प्रतिनिधि लोकतंत्र की चुनौतियाँ

- प्रतिनिधि लोकतंत्र को परिभाषित करना: प्रतिनिधि लोकतंत्र निर्वाचित प्रतिनिधियों पर निर्भर करता है जो नागरिकों की ओर से निर्णय लेते हैं, अल्पसंख्यक अधिकारों के साथ बहुमत शासन को संतुलित करते हैं और स्थिर शासन सुनिश्चित करते हैं।
- यह प्रणाली समय-समय पर होने वाले चुनावों, सूचित भागीदारी और संस्थागत जाँच और संतुलन पर निर्भर करती है, जो वैश्विक स्तर पर बढ़ती चुनौतियों का सामना करती है।

### प्यू रिसर्च सेंटर स्टडी (2024) के निष्कर्ष

- भारत सहित 24 देशों में, नागरिकों ने प्रतिनिधि लोकतंत्र से मोहभंग व्यक्त किया।
- कई नागरिकों ने प्रत्यक्ष लोकतंत्र, विशेषज्ञ शासन या सत्तावादी व्यवस्था जैसे विकल्पों की खोज की।

## Daily News Analysis

- ➡ कुछ देशों में सैन्य शासन के लिए समर्थन 15% से 17% तक था, जो अक्षमताओं और अधूरे वादों से निराशा को दर्शाता है।

### ONOE प्रक्रिया से संबंधित चिंताएँ

- ➡ अपर्याप्त सार्वजनिक परामर्श: सार्वजनिक प्रतिक्रिया के लिए 10-दिवसीय अवधि (5-15 जनवरी, 2024) अपर्याप्त थी।
- ➡ व्याख्यात्मक नोट्स का अभाव: पृष्ठभूमि सामग्री की अनुपस्थिति ने नागरिकों की समझ को सीमित कर दिया।
- ➡ प्रश्नों का निर्माण: जनता से सरल 'हां/नहीं' उत्तर मांगे गए, जो परिणाम को पूर्व-निर्धारित करने के लिए प्रतीत होते हैं।

### प्रतिनिधि लोकतंत्र पर ONOE के निहितार्थ

- ➡ केंद्रीकरण बनाम संघवाद: चुनावों को समकालिक करने से सत्ता का केंद्रीकरण होने का जोखिम होता है, जो राज्य-विशिष्ट मुद्दों को प्रभावित करता है।
- ➡ समावेशीपन और भागीदारी: जल्दबाजी में किए गए सुधार और कम किए गए परामर्श लोकतांत्रिक समावेशिता को कमजोर करते हैं।
- ➡ चुनावी जवाबदेही: एक साथ चुनाव सरकारों के लगातार मूल्यांकन को कम कर सकते हैं, जिससे जवाबदेही कम हो सकती है।

### निष्कर्ष

- ➡ भारत का लोकतांत्रिक ताना-बाना समावेशिता, भागीदारी और जवाबदेही पर पनपता है।
- ➡ जबकि ONOE का उद्देश्य दक्षता है, इसे विश्वास बनाए रखने और विविध दृष्टिकोणों को प्रतिबिंबित करने के लिए प्रतिनिधि लोकतंत्र के सिद्धांतों का पालन करना चाहिए।