

The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE

Thursday, 30 Jan, 2025

Edition: International Table of Contents

<p>Page 07 Syllabus : GS 3 : विज्ञान और प्रौद्योगिकी</p>	<p>रेटिनल रोग: आरएनए उपचारात्मक उपाय आशाजनक हैं, लेकिन क्या भारत इसके लिए तैयार है?</p>
<p>Page 07 Syllabus : प्रारंभिक तथ्य</p>	<p>उड़ने वाले सरीसृप के विरुद्ध मगरमच्छ का क्रेटेशियस नाटक</p>
<p>Page 10 Syllabus : : GS 3 – भारतीय अर्थव्यवस्था</p>	<p>बजट विकास में गिरावट को कैसे रोक सकता है?</p>
<p>Page 13 Syllabus : GS 3 – भारतीय अर्थव्यवस्था</p>	<p>केवल एक क्रांतिकारी नीति परिवर्तन ही किसानों को व्यापक संकट से उबार सकता है</p>
<p>समाचार में</p>	<p>राष्ट्रीय महत्वपूर्ण खनिज मिशन</p>
<p>Page 08 : संपादकीय विश्लेषण Syllabus : GS 2 & 3 : अंतर्राष्ट्रीय संबंध और पर्यावरण</p>	<p>बजट पाइपलाइन और भारत की विदेश नीति महत्वाकांक्षाएँ</p>

इस लेख में दृष्टि दोष पर चर्चा की गई है, तथा वंशानुगत रेटिनल रोगों (आईआरडी) पर ध्यान केंद्रित किया गया है।

Retinal diseases: RNA therapeutics show promise but is India ready?

There is currently no large cohort study in India, i.e. involving at least 500 patients, to describe the mutation spectrum of IRDs; such extensive studies are vital for researchers to identify the most common genetic defects that can subsequently be targeted using precision medicine

Sandeep Sharma Asodu

Vision is crucial to navigate the world, connect with others, and perform everyday tasks. It helps us perceive colours, shapes, and movement, which are essential to learn, work, and keep safe. According to the World Health Organisation, more than 2.2 billion people worldwide experience some form of vision impairment. The causes range from cataracts and diabetic retinopathy to glaucoma, age-related macular degeneration, and inherited retinal diseases (IRDs).

IRDs are genetic conditions that lead to progressive vision loss, often resulting in blindness. These diseases stem from mutations in more than 300 genes responsible for the function of the retina, the light-sensitive tissue at the back of the eye.

While some individuals may lose their sight shortly after birth, others experience gradual deterioration over time. In many cases, early intervention could slow down or even prevent the progression of blindness.

An estimated 5.5 million people suffer from IRDs around the world, with a prevalence rate of one in 3,450. However, the situation is more critical in India. Studies have revealed significantly higher prevalence, with one in 372 individuals in rural South India, one in 430 in urban South India, and one in 750 in rural Central India affected by these conditions.

A treatment breakthrough

In 2017, the U.S. Food and Drug Administration (FDA) made a historic move by approving the first gene therapy for blindness caused by mutations in the *RPE65* gene.

This approval sparked hope for patients with other genetic causes of blindness. Currently, more than 50 clinical trials are exploring gene therapy as an option to treat various inherited eye disorders.

In India, however, awareness among clinicians about the availability and potential of *RPE65* gene therapy remains limited. While gene therapy has proven revolutionary, it is not yet a universal solution for all genetic eye diseases. This is where RNA-based therapies are poised to make a significant impact.

RNA-based precision therapeutics are emerging as a game-changer for genetic disorders, including IRDs. Unlike DNA or genome-editing therapies, RNA-based therapies offer a safer alternative as they make temporary changes that don't carry over to future generations, reducing the risk of unintended long-term effects.

Recent advancements have introduced RNA-based therapies like antisense oligonucleotides (ASOs), which have already been used successfully to treat diseases such as spinal muscular atrophy and Duchenne muscular dystrophy. Medical researchers are now exploring ASO therapy for retinal conditions like Stargardt disease, Leber congenital amaurosis, and retinitis pigmentosa.

Beyond ASOs, researchers are also developing more advanced RNA-based options to address IRDs. One promising approach involves RNA-editing with ADAR enzymes, which can correct specific genetic mutations at the RNA level. This method has the potential to restore protein production in retinal cells without altering the underlying DNA, offering a new way to treat retinal degenerative



Visual trouble: An estimated 5.5 million people suffer from IRDs around the world, with a prevalence rate of one in 3,450. GETTY IMAGES

diseases caused by single-point mutations.

Another innovative strategy is the use of suppressor tRNAs to bypass stop-codon mutations, which can prematurely halt protein synthesis in retinal cells. By enabling the production of full-length proteins, this approach could help restore proper retinal function in IRD patients, where stop-codon mutations disrupt vital protein production.

Another potential small molecule RNA-based therapy is PTC124, also known as ataluren, which is already being used to treat patients with cystic fibrosis and Duchenne muscular dystrophy. Recently, clinical trials have begun to investigate its use in treating a rare developmental eye disease called aniridia.

Taken together, these options offer a more targeted, personalised treatment approach that could halt the progression of IRDs and improve patient outcomes with greater precision.

India and precision therapeutics

Precision medicine is an approach that tailors treatments to an individual's genetic makeup, lifestyle, and other factors, offering a more targeted alternative to the one-size-fits-all approach of traditional options.

For rare diseases like IRDs, understanding the genetic mutations prevalent in a population is essential for researchers to develop effective RNA-based therapies. Although researchers have linked more than 300 genes to IRDs, research in India has yet to

fully map the genetic mutations responsible for these conditions in the local population. In fact, there is currently no large cohort study in India (i.e. involving at least 500 patients) to describe the mutation spectrum of IRDs. Such extensive studies are vital for researchers to identify the most common genetic defects that can subsequently be targeted using precision medicine.

For example, the *ABCM4* gene is commonly mutated in IRD patients worldwide and is a popular therapeutic target. However, we lack a clear understanding of whether it is just as prevalent in Indian populations and/or whether some other mutation is expressed more often in certain ethnic groups.

India's large size and diverse population add another layer to this challenge. Genetic mutations can vary significantly across different communities, making it difficult to identify common mutations. Accurately

mapping these mutations necessitates extensive, resource-intensive research across various subgroups.

Additionally, there are several barriers, including a lack of awareness of the genetic basis of IRDs among the people at large and healthcare providers alike, limited availability of genetic counselling services, insufficient research funding, and restricted access to diagnostic infrastructure in rural areas.

Thus, to fully unlock the potential of RNA-based therapeutics, India must prioritise genetic research with a particular emphasis on understanding the mutation profiles of people with IRDs, in collaboration with local research institutions and healthcare providers.

A notable example of such a collaboration is a June 2024 study by researchers from the CSIR-Institute of Genomics and Integrative Biology, New Delhi, and the L.V. Prasad Eye Institute, Hyderabad. The teams' findings led to the development of a precision therapy for a specific form of IRD.

Expanding partnerships between global and local pharmaceutical companies, as well as research institutes, will also make these treatments more accessible to Indian patients. Raising awareness among clinicians and researchers about advances in RNA therapies will likewise be crucial to ensure they are implemented effectively.

Sandeep Sharma Asodu is a postdoctoral fellow at Hadassah Medical School, The Hebrew University of Jerusalem. (sandeepsarma.asodu@mail.huji.ac.il)

➤ यह आरएनए-आधारित उपचारों को एक आशाजनक उपचार के रूप में भी उजागर करता है, जो भारत की आनुवंशिक अनुसंधान और सटीक चिकित्सा की आवश्यकता पर जोर देता है।

जीन थेरेपी में सफलता

- 2017 में, यू.एस. FDA ने RPE65 जीन उत्परिवर्तन के कारण होने वाले अंधेपन के लिए पहली जीन थेरेपी को मंजूरी दी।
- 50 से अधिक नैदानिक परीक्षण IRD के लिए जीन थेरेपी की खोज कर रहे हैं, लेकिन भारत में जागरूकता कम है।

वंशानुगत रेटिनल रोग (IRD) और उनका प्रभाव

- IRD आनुवंशिक विकार हैं जो धीरे-धीरे दृष्टि हानि का कारण बनते हैं, जो अक्सर अंधेपन का कारण बनते हैं।
- ये रोग रेटिना के कार्य के लिए जिम्मेदार 300 से अधिक जीन में उत्परिवर्तन के कारण होते हैं। कुछ लोग जन्म के समय दृष्टि खो देते हैं, जबकि अन्य समय के साथ धीरे-धीरे गिरावट का अनुभव करते हैं।
- जल्दी हस्तक्षेप अंधेपन को धीमा या रोक सकता है।
- दुनिया भर में लगभग 5.5 मिलियन लोगों को IRD है, वैश्विक स्तर पर 3,450 में से 1 व्यक्ति में यह बीमारी पाई जाती है। भारत में यह बीमारी अधिक पाई जाती है: ग्रामीण दक्षिण भारत में 372 में से 1 शहरी दक्षिण भारत में 930 में से 1 ग्रामीण मध्य भारत में 750 में से 1

RNA-आधारित उपचार: एक सुरक्षित विकल्प

- RNA-आधारित उपचार, जैसे कि एंटीसेंस ऑलिगोन्यूक्लियोटाइड्स (ASO), DNA में परिवर्तन किए बिना अस्थायी, सटीक उपचार प्रदान करते हैं।
- ASO ने स्पाइनल मस्क्युलर एट्रोफी जैसी बीमारियों का सफलतापूर्वक इलाज किया है और अब रेटिना संबंधी स्थितियों के लिए इनका परीक्षण किया जा रहा है।
- ADAR एंजाइम और सप्रेसर tRNA जैसी उन्नत RNA-संपादन तकनीकें आनुवंशिक उत्परिवर्तन को ठीक कर सकती हैं और रेटिना के कार्य को बहाल कर सकती हैं।

भारत में सटीक चिकित्सा

- सटीक चिकित्सा आनुवंशिक संरचना, जीवनशैली और अन्य कारकों के अनुसार उपचार तैयार करती है।
- भारत में IRD उत्परिवर्तनों को मैप करने के लिए बड़े पैमाने पर अध्ययनों का अभाव है, जो लक्षित उपचारों को विकसित करने के लिए आवश्यक है।
- भारत की विविध आबादी में आनुवंशिक उत्परिवर्तन अलग-अलग होते हैं, जिसके लिए व्यापक शोध की आवश्यकता होती है।

बाधाएँ और समाधान

- चुनौतियों में कम जागरूकता, सीमित आनुवंशिक परामर्श, अपर्याप्त निधि और ग्रामीण क्षेत्रों में खराब नैदानिक पहुँच शामिल हैं।
- सीएसआईआर-आईजीआईबी और एल.वी. प्रसाद आई इंस्टीट्यूट जैसे अनुसंधान संस्थानों के बीच सहयोग से सटीक चिकित्सा विकास हुआ है।
- वैश्विक और स्थानीय दवा कंपनियों के बीच साझेदारी उपचार की पहुँच में सुधार कर सकती है।

निष्कर्ष

- आरएनए-आधारित उपचार भारत में आईआरडी के उपचार के लिए आशा प्रदान करते हैं।
- आनुवंशिक अनुसंधान को प्राथमिकता देना, जागरूकता बढ़ाना और सहयोग को बढ़ावा देना इन उपचारों को रोगियों के लिए सुलभ और प्रभावी बनाने के लिए महत्वपूर्ण है।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: रोगों के उपचार में आरएनए-आधारित चिकित्सा की क्षमता का परीक्षण करें। भारत में सटीक चिकित्सा को आगे बढ़ाने के लिए चुनौतियों और रणनीतियों पर चर्चा करें। (250 Words /15 marks)



वैज्ञानिकों ने कनाडा में एक युवा क्रायोड्राकॉन बोरियास की गर्दन की हड्डी का जीवाश्म पाया है।

- ▶ जीवाश्म से क्रेटेशियस काल के दौरान मगरमच्छ द्वारा घात लगाकर हमला किए जाने के संभावित साक्ष्य मिलते हैं।

प्रजातियाँ समाचार में: क्रायोड्राकॉन बोरियास

- ▶ लगभग 76 मिलियन वर्ष पहले, इतिहास के सबसे बड़े उड़ने वाले जीवों में से एक, एक युवा क्रायोड्राकॉन बोरियास पर पानी पीते समय मगरमच्छ द्वारा हमला किया गया था।
- ▶ क्रायोड्राकॉन बोरियास टेरोसॉर की एक प्रजाति थी, जो लगभग 76 मिलियन वर्ष पहले क्रेटेशियस काल के दौरान रहने वाला एक उड़ने वाला सरीसृप था।
- ▶ इसे कनाडा के अल्बर्टा के डायनासोर प्रांतीय पार्क में खोजा गया था।
- ▶ क्रायोड्राकॉन बोरियास नाम का अर्थ ग्रीक में "उत्तर का ठंडा ड्रैगन" है।
- ▶ यह इतिहास के सबसे बड़े उड़ने वाले जीवों में से एक था, जिसके वयस्क पंखों का फैलाव 10 मीटर तक होता था और यह जिराफ़ जितना लंबा होता था।
- ▶ युवा जीवों के पंखों का फैलाव लगभग 2 मीटर था।
- ▶ इसकी गर्दन लंबी, चोंच बड़ी और दांत रहित थी तथा पूंछ छोटी थी। वैज्ञानिकों का मानना है कि यह मांसाहारी था, लेकिन इसके खाने की सटीक रणनीति पर बहस होती है।



Scientists and students during fieldwork at Bonebed 10 in Dinosaur Provincial Park in Alberta, Canada. FILE PHOTO

A Cretaceous drama of croc against flying reptile

Reuters

About 76 million years ago, a juvenile of one of the largest flying creatures in the earth's history, called Cryodrakon boreas, walked along a riverbank on a lush coastal plain and lowered its toothless beak to take a drink, unaware of danger lurking at the water's edge. Suddenly, a large croc surged out of the water in an ambush and sank its teeth into the Cryodrakon's neck.

That was life, and death, in the Cretaceous Period in the Canadian province of Alberta. Scientists have unearthed in the badlands of Alberta's Dinosaur Provincial Park the fossilised neck bone of a young Cryodrakon, a type of flying reptile called a pterosaur, that may have died in just such a scenario.

The fossil, examined under a microscope and with micro-CT scans, has a conical puncture 4 mm wide that appears to be the bite mark of a crocodilian that either preyed on the Cryodrakon while alive or scavenged its body after death.

Adults of this pterosaur had wingspans of about 10 metres and stood as tall as a giraffe. The juvenile's wingspan was about 2 metres. The elongated neck bone, about two-thirds complete, is 8 mm long. The bone is thin. Much of its outer wall is less than a credit card in thickness.

"Most crocodilians fed at the surface of the water and are ambush predators, and many pterosaur species are thought to be tied to the water as well. Given this,

Scientists have unearthed in the badlands of Alberta's Dinosaur Provincial Park the fossilised neck bone of a young Cryodrakon, that may have died in an ambush by a croc

if it was predation, it likely happened as an ambush at the water surface," said paleontologist Caleb Brown of the Royal Tyrrell Museum of Palaeontology in Alberta, lead author of the study published this week in the *Journal of Paleontology*. "There are several reasons why a pterosaur would be at the water surface, including drinking and hunting for food itself," Brown added.

Modern crocs are both active predators and scavengers. "There is no sign of healing, so the wound either happened at the time of death during an attack or after the animal was already dead," said ecologist and study co-author Brian Pickles of the University of Reading in England.

Cryodrakon rivaled Quetzalcoatlus, which also inhabited North America at the time, as the largest of the pterosaurs, which were cousins of the dinosaurs. Both had heads with large toothless beaks, long necks, and short tails.

"They were carnivorous, but researchers have disagreed as to their feeding strategy, with suggestions from carrion-feeding scavengers to aquatic probers to heron-like terrestrial stalkers," Brown said. The researchers noted that the puncture mark does not match the shape of the teeth of dinosaur predators in this region at the time, such as the Tyrannosaurus relatives Gorgosaurus and Daspletosaurus. Instead, it matched the shape of a croc's tooth.

Crocodilians living in this ecosystem included Leidyosuchus, around 3.5 metres long, and the smaller Albertochampsa. The semiaquatic superficially croc-like Champsoosaurus also was present.

भारत की आर्थिक मंदी का कारण बढ़ते पूंजीगत व्यय के बावजूद कमजोर निजी खपत और निवेश है।

How can the Budget arrest growth decline?

How did the period from 2004 to 2011 have a consistent high growth rate accompanied by a reduction in absolute poverty? Does the nature of fiscal expenditure also matter when it comes to private consumption? How would an increase in revenue expenditure, particularly in the social sector, help?

EXPLAINER

Dipa Sinha
Rohit Azad

The Indian economy is going through a rough patch as was evident from the recently released provisional estimates of its Gross Domestic Product (GDP). The underlying growth rate is lower than what was expected and estimated by the government earlier. What is surprising is that, as noted in the last Economic Survey, this slowdown is despite the rising capital expenditure in various budgets under this regime. To understand the current predicament of the government, it may help to take a longue dree of the Indian economy. In particular, we focus on private consumption since that is the ultimate driver of the domestic market. We divide the post reform period into three parts – 1991-2004, 2004-2011, and 2011-2023. The period from 2004 to 2011 stands out as the one with sustained high growth rate accompanied by a reduction in absolute poverty. This period also saw some revival in state interventions in welfare through rights-based legislations as well as new national schemes. In contrast, the most recent period starting from around 2012, but especially since 2019, has seen a slowdown in growth rates with the current concerns in the Indian economy being related to sluggish private consumption as well as private investment. This period also saw some major shocks to the economy including demonetisation, the introduction of the Goods and Services Tax (GST), and the lockdowns during the COVID-19 pandemic. Chart 1 shows the rate of growth of GDP and private consumption over these three periods; and we get inverted U-shaped growth curves in both.

What explains the high growth then and the slowdown now?
Something unique happened during the high growth phase of 2004-2011. While income and wealth inequality were rising for over a decade, this is the only phase in the post reform period when the share of consumption (out of the total private consumption demand) of the richest 20%, after having risen since 1990, fell significantly. This means that the consumption of the bottom 80% was rising at a faster pace than the richest 20%. But how was this possible when the growth of income was the opposite? We believe that state policy played a key role in this unique composition of consumption demand. It is not just the amount of fiscal expenditure that matters but its nature as well. Those at the lower end of the income spectrum have a higher propensity to consume as compared to the richest. If state spending tilts in favour of the working class, the income and employment multiplier effects of such spending would be much larger. To understand this point, let us consider a hypothetical scenario where the government has a choice of spending ₹100 on (A) capital expenditure in commissioning a large scale dam/nuclear project or (B) providing it as National Rural Employment Guarantee Act (NREGA) wages or pension to the elderly. Let us, for simplicity, assume all wages are consumed and all profits saved. Under choice A, only a part of the ₹100 is received as wages, which increases workers' consumption demand by that amount. This increase in demand, say on food and clothes, generates income for those employed in producing these

Prosperity then, slowdown now

We divide the post reform period into three parts – 1991-2004, 2004-2011, and 2011-2023. The period from 2004 to 2011 stands out as the one with sustained high growth rate. This period also saw some revival in state interventions in welfare through rights-based legislations as well as new national schemes.

Chart 1: The growth of GDP and consumption since 1991

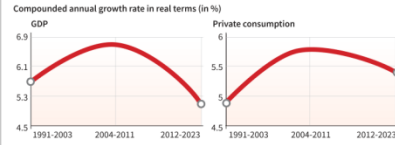


Chart 2: Social sector and development expenditures

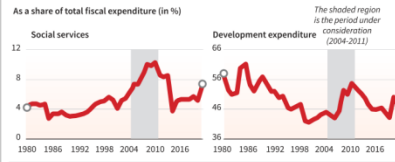


Chart 3: Growth in consumption during 2004-2011

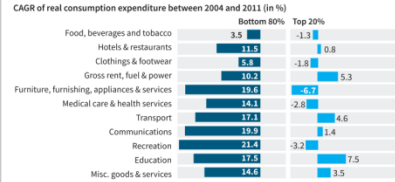
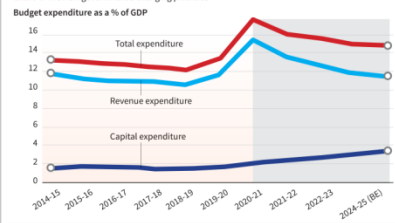


Chart 4: The NDA government's changing priorities



Source: Data from CEIC, Union Budget documents have been used to derive macroeconomic trends, and the India Human Development Survey (IHDS) for household level analysis

commodities and this process, what economists call as multiplier effect, goes on. In contrast, under choice B, the entire ₹100 is received as wages which leads to a larger base on which the income and employment multiplier works. Additionally, in choice A, there is a likelihood of a greater leakage of demand to the rest of the world in the form of higher imports such as capital expenditure may entail. Heavy machinery required for a dam or a nuclear reactor may have to be imported whereas the import component in choice B will likely be lower. So, the domestic component of choice A's

multiplier might be even lower than what we have described above. If the state spends as income transfers (whether in cash or kind) a certain amount per worker at the lower end of the income spectrum, this would add to the demand for mass consumption goods. A mere change in the composition of government expenditure in favour of such transfers, therefore, adds an exogenous component to demand. Moreover, the state played an additional role during this period by introducing NREGA and fixing its wages higher than the prevailing market wages. This generated additional

THE GIST

Something unique happened during the high growth phase of 2004-2011. While income and wealth inequality were rising for over a decade, this is the only phase in the post-reform period when the share of consumption of the richest 20%, fell significantly.

Those at the lower end of the income spectrum have a higher propensity to consume as compared to the richest. If state spending tilts in favour of the working class, the income and employment multiplier effects of such spending would be much larger.

An increase in revenue expenditure, particularly in the social sector, would result in a virtuous cycle of higher income for the workers and therefore to a higher income and employment multiplier.

jobs as well as set a floor for rural wages. This rise in rural wages pushed up wages for casual unskilled workers. Investment in agriculture and in rural areas in general also increased during this period contributing to rural incomes. Chart 2 shows a sharp rise in the share of social services expenditure as well as development expenditures out of the total expenditure of the Union government, which exactly overlaps with the boom of 2004-2011. Developmental expenditure includes expenditure on economic as well as social services and therefore also includes the spending on agriculture and rural development, whereas social sector expenditure only includes the direct social sector spending such as education, health and welfare programmes.

Not surprisingly, this change in the nature of fiscal spending had a significant impact on consumption, across different categories of commodities, for the bottom 80% of the population (see Chart 3). It is this rise in consumption of the bottom 80% (and this trend continues all the way down to the lowest income group as well) in comparison to the top 20% that explains the fall in the latter's share in total consumption.

What has the government done so far to arrest the current slowdown?
While the government has acknowledged the slowdown and the lack of private investment (for example, in the last Economic Survey), its response has been to focus on capital expenditure of the kind mentioned in choice A as discussed above (see Chart 4). This was done even as the share of fiscal expenditure (as a percentage of GDP) was falling. This exclusive focus on capex was done with the expectation that this would crowd-in private investment but unfortunately the corporate sector has not responded either to this or to the tax cuts from 30% to 22% in 2019.

It is not surprising why private investment has not picked up. Under conditions of slowdown or lack of demand, investment responds more to the level of activity than to cost considerations. If the existing factories are not running to capacity, why would the firms invest more even if they are flush with funds (in the form of post-tax profits) or have access to cheap credit? It won't be an exaggeration to argue, therefore, that an increase in capex, especially of a capital-using variety, is neither a necessary nor a sufficient condition for revival of the economy.

What should be done instead?
An increase in revenue expenditure, particularly in the social sector, would result in a virtuous cycle of higher income for the workers and therefore to a higher income and employment multiplier, which may kickstart private investment as well. Capital expenditure too must be focused on labour-intensive projects that have a higher multiplier. The experience of 2004-2011 is particularly telling in this regard. What is required, therefore, is a two pronged strategy – (a) fiscal expenditure as a share of GDP has to rise (b) and within that the share of revenue expenditure needs to rise. In other words, a complete reversal in the trend shown in Chart 4. It remains to be seen on February 1 whether the priority of the government is to placate the markets by keeping such expenses low or to improve the living conditions of the working people of this country to reverse the slowdown. Dipa Sinha is an independent researcher and Rohit Azad teaches economics at Jawaharlal Nehru University

➤ विकास को पुनर्जीवित करने के लिए राजकोषीय नीति में बदलाव की आवश्यकता हो सकती है।

वर्तमान आर्थिक स्थिति

- सरकारी पूंजीगत व्यय में वृद्धि के बावजूद भारत की जीडीपी वृद्धि दर अपेक्षा से कम है।
- आर्थिक सर्वेक्षण ने सुस्त निजी खपत और निवेश के बारे में चिंताओं को उजागर किया।

- नोटबंदी, जीएसटी कार्यान्वयन और कोविड-19 लॉकडाउन जैसे प्रमुख आर्थिक झटकों ने मंदी में योगदान दिया है।

सुधार के बाद की वृद्धि के तीन चरण

- 1991-2004: मध्यम वृद्धि के साथ आर्थिक सुधारों का प्रारंभिक चरण।
- 2004-2011: गरीबी में कमी, राज्य के हस्तक्षेप में वृद्धि और कल्याणकारी योजनाओं के साथ उच्च वृद्धि।
- 30 जनवरी 2025 के बारे में आपको जो कुछ भी जानना चाहिए: दैनिक करंट अफेयर्स
- 2011-2023: आर्थिक मंदी, विशेष रूप से 2019 के बाद, कमजोर निजी खपत और निवेश के साथ।

उच्च वृद्धि के कारण (2004-2011)

- इस चरण के दौरान, सबसे अमीर 20% की खपत में गिरावट आई, जबकि सबसे निचले 80% ने खपत में वृद्धि देखी।
- सरकारी नीतियों ने निम्न आय वर्ग के बीच मांग को बढ़ाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई।
- सामाजिक कल्याण कार्यक्रमों पर खर्च में वृद्धि ने आय और रोजगार गुणक प्रभाव को मजबूत किया।
- नरेगा जैसी योजनाओं ने रोजगार सृजन और मजदूरी वृद्धि सुनिश्चित की, खासकर ग्रामीण क्षेत्रों में।
- कृषि और ग्रामीण विकास में निवेश ने अर्थव्यवस्था को और मजबूत किया।
- 30 जनवरी 2025 के बारे में आपको जो कुछ भी जानना चाहिए: दैनिक करंट अफेयर्स

पूंजी बनाम राजस्व व्यय

- पूंजीगत व्यय (कैपेक्स): इसमें बांध और परमाणु संयंत्र जैसी बड़ी बुनियादी ढांचा परियोजनाओं पर खर्च शामिल है।
- तत्काल मांग और रोजगार पर सीमित प्रभाव। इससे आयात बढ़ सकता है, जिससे घरेलू आर्थिक लाभ कम हो सकता है।
- राजस्व व्यय: इसमें नरेगा और पेंशन जैसे सामाजिक कार्यक्रमों पर खर्च शामिल है।
- निम्न आय वर्ग के बीच सीधे उपभोग को बढ़ावा देता है। एक मजबूत मांग-संचालित गुणक प्रभाव बनाता है।
- 2004-2011 की अवधि के दौरान, सरकार ने राजस्व व्यय में वृद्धि की, जिससे व्यापक आर्थिक लाभ हुआ।

मंदी के प्रति सरकार की प्रतिक्रिया

- सरकार ने विकास को पुनर्जीवित करने के लिए मुख्य रूप से पूंजीगत व्यय पर ध्यान केंद्रित किया है।
- 2019 में कॉर्पोरेट कर में 30% से 22% की कटौती के बावजूद, निजी निवेश में वृद्धि नहीं हुई है।
- कमजोर मांग और कम क्षमता उपयोग कंपनियों को आगे निवेश करने से रोकता है।
- यह उम्मीद कि पूंजीगत व्यय निजी निवेश को आकर्षित करेगा, पूरी नहीं हुई है।

प्रस्तावित समाधान

- सरकार को मांग और रोजगार को बढ़ावा देने के लिए राजस्व व्यय में वृद्धि करनी चाहिए।
- पूंजी-गहन परियोजनाओं के बजाय श्रम-गहन पूंजी परियोजनाओं पर ध्यान केंद्रित किया जाना चाहिए।
- आर्थिक सुधार को बनाए रखने के लिए सकल घरेलू उत्पाद के हिस्से के रूप में राजकोषीय व्यय में वृद्धि की आवश्यकता है।
- दीर्घकालिक विकास के लिए पूंजी और राजस्व व्यय के बीच संतुलन आवश्यक है।

निष्कर्ष

- ▶ आगामी बजट यह संकेत देगा कि सरकार बाज़ार-अनुकूल नीतियों या सामाजिक कल्याण को प्राथमिकता देती है या नहीं।
- ▶ राजस्व व्यय बढ़ाने की दिशा में नीतिगत बदलाव आर्थिक मंदी को दूर करने और जीवन स्तर को बेहतर बनाने में मदद कर सकता है।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: भारत की आर्थिक मंदी को दूर करने में राजकोषीय नीति की भूमिका का परीक्षण करें। राजस्व व्यय की ओर बदलाव से मांग और रोजगार को कैसे बढ़ावा मिल सकता है? (250 Words /15 marks)



➔ लेख में भारत के कृषि संकट पर प्रकाश डाला गया है, जिसमें बजट कटौती, किसानों की आत्महत्या, एमएसपी, ऋण माफी और कृषि एवं ग्रामीण रोजगार में सार्वजनिक निवेश की मांगों पर जोर दिया गया है।

Only a radical policy shift can lift farmers from widespread distress

Agriculture received paltry treatment despite the National Crime Records Bureau's (NCRB) data telling that 1,00,474 farmers and agricultural workers committed suicide between 2015-2022; similarly, Global Hunger Index 2024 shows India ranks towards the bottom – 105th out of 127 countries

COMMENT

Ashok Dhawale

The last Union Budget slashed food subsidy by ₹7,082 crore and fertilizer subsidy by a whopping ₹24,894 crore. Allocations for the Centre's flagship job guarantee scheme were only ₹86,000 crore or less than the amount spent on the programme the previous year. Overall allocations for agriculture/allied sectors slid from 5.44% in 2019 to 3.15% in 2024.

Agriculture received this paltry treatment despite the National Crime Records Bureau's (NCRB) data telling us 1,00,474 farmers and agricultural workers committed suicide between 2015 and 2022. Similarly, the Global Hunger Index 2024 shows India ranks towards the bottom - 105th out of 127 countries. The figures are a tragic indication of agrarian crisis.

As an ominous curtain raiser to the 2025 Budget, the Modi government on November 25, 2024 unveiled the draft 'National Policy Framework on Agricultural Marketing (NPFAM)'. The NPFAM aims at inducting pro-corporate provisions of the three controversial farm laws, which the Centre was forced to repeal after a year-long farmers' struggle led by the *Samyukta Kisan*



Panacea for ills: Loan waiver, reducing cost of production and ensuring MSP at a rate of C2+50% must be done together. THE HINDU

Morcha (SKM) in 2020-21. There have already been countrywide farmers' protests against the NPFAM in December demanding it must not be implemented.

The most vital issue for farmers nationwide today is statutory minimum support price (MSP) at the rate of C2+50% or one-and-a-half times the comprehensive cost of production, as recommended by the M.S. Swaminathan Commission. The non-implementation of this recommendation is the principal reason for indebtedness, farm suicides and distressed land sales. Most farmers do not get any MSP at all and are at the mercy of private traders who fleece them.

They cannot even recover their production costs. MSP was a promise made

by PM Modi and the Bharatiya Janata Party manifesto of 2014. The Centre has not delivered on this promise

Rising costs

But unless Budgetary allocations are made to implement this, India's agrarian distress cannot be resolved. The second point is the rising cost of production. The cost of all agricultural inputs are rising rapidly. Our expectation from this year's Budget is that the government bring down the prices of fertilizers, seeds, insecticides, diesel, water and electricity. If farmers are to be given MSP at C2+50%, the cost of production must be substantially reduced.

The government can bring down these costs by imposing strict controls

through the Budget on the corporates who are now the main producers of the inputs and support public sector investment in the production of fertilizers, seeds, and insecticides. This will validate the government's claim of self-reliance. The Budget must also sharply raise subsidies for inputs and outlays for agriculture and allied sectors.

The third expectation is a comprehensive one-time loan waiver for farmers and agricultural workers nationwide. Unless this is done, farm suicides cannot be prevented. This government has written off loans worth ₹14.46 lakh crore of corporates in the past 10 years. They must have the monies to waive a fraction of that sum in farm loans.

Loan waiver, bringing down the cost of production and ensuring MSP at a rate of C2+50% must be done together. If this is done, 70% of the farm sector crisis can be dealt with.

The fourth point is relevant in the context of climate change. As droughts, floods, unseasonal rains and hailstorms recur more frequently and with greater intensity, there must be a comprehensive crop insurance scheme, which is entirely different from the Pradhan Mantri Fasal Bima Yojana (PMFBY). Several States have opted out of it. Some States have begun their own scheme. This is because PMFBY is working

in the interest of insurance firms and not farmers. The fifth demand is on irrigation and power. Public sector investment in irrigation and power has been cut in the last decade. These sectors cannot invest the monies a government can, for example, in building dams.

Large scale investments in irrigation, would therefore, invariably be in government hands. Many irrigation projects are incomplete nationwide. If they are completed, a large section of land could be brought under irrigation leading to higher yields for farmers and larger employment generation and overall agrarian rejuvenation.

Steady power supply

In the power sector too, unless there is public investment, it will be difficult to ensure steady supply of electricity for farmers. The sixth demand is the expansion of the government's 100-day rural job guarantee scheme. Ever since the Modi government came to power, they have been trying to starve MGNREGA of funds. The average number of work-days per year has come down to just 45, instead of the mandatory 100. The government must also raise MNREGA wages to ₹600 and the number of work-days to at least 200. It

is a lifeline for rural workers and will be a step toward increasing their purchasing power.

The question is always asked: where will the resources come for all this?

The Centre must impose wealth tax and inheritance tax, which it has consistently refused to do. As per the *Forbes*, the number of billionaires in India has almost doubled from 109 in 2014 to 200 in 2025.

Tax billionaires

Their combined wealth is now \$ 1.1 trillion. The government has also greatly reduced corporate tax. They must restore it. India is a country with one of the least rates of corporate taxes. Every year, the country is losing ₹1.45 lakh crore due to cuts in corporate tax. In a shocking development, the Union government in the 2024-25 Budget revealed it now earns more revenue from income tax (30.9%) than from corporate tax (26.5%).

They are cutting income tax across the board, instead of providing relief to middle class and making rich pay more.

Fundamentally, direct taxes must be raised, while reducing indirect taxes and tax evasion be stopped using stringent methods.

(Dr. Ashok Dhawale is a senior leader of the *Samyukta Kisan Morcha (SKM)* and *National President of the All India Kisan Sabha (AIKS)*.)

बजट में कटौती और कृषि संकट

- ▶ पिछले केंद्रीय बजट में खाद्य सब्सिडी में ₹7,082 करोड़ और उर्वरक सब्सिडी में ₹24,894 करोड़ की कटौती की गई।
- ▶ 2015 और 2022 के बीच 1,00,474 किसानों की आत्महत्या के बावजूद, कृषि के लिए आवंटन 2019 में 5.44% से घटकर 2024 में 3.15% रह गया।
- ▶ 2024 के वैश्विक भूख सूचकांक में भारत 127 देशों में से 105वें स्थान पर है, जो गंभीर कृषि संकट को दर्शाता है।

विवादास्पद कृषि नीति और विरोध

- ▶ कृषि विपणन पर राष्ट्रीय नीति रूपरेखा (NPFAM) के मसौदे में निरस्त कृषि कानूनों से कॉर्पोरेट समर्थक प्रावधानों को फिर से पेश किया गया है।
- ▶ देश भर के किसान NPFAM के खिलाफ विरोध प्रदर्शन कर रहे हैं और इसे वापस लेने की मांग कर रहे हैं।

किसानों की मुख्य मांगें

- ▶ **वैधानिक न्यूनतम समर्थन मूल्य (MSP):**
 - किसान स्वामीनाथन आयोग की सिफारिश के अनुसार C2+50% (उत्पादन लागत का 1.5 गुना) पर MSP की मांग करते हैं।
 - MSP लागू न होने से कर्ज, आत्महत्या और जमीन की बिक्री में कमी आई है।
- ▶ **उत्पादन लागत में कमी:**
 - खाद, बीज, डीजल और बिजली की बढ़ती लागत को कम किया जाना चाहिए।
 - सरकार को कॉर्पोरेट इनपुट उत्पादकों को विनियमित करना चाहिए और सार्वजनिक क्षेत्र की फर्मों का समर्थन करना चाहिए।
- ▶ **व्यापक ऋण माफी:**
 - आत्महत्याओं को रोकने के लिए किसानों और कृषि श्रमिकों के लिए एकमुश्त ऋण माफी आवश्यक है।
 - सरकार ने पिछले दशक में कॉर्पोरेट ऋणों के ₹14.46 लाख करोड़ माफ किए हैं।
- ▶ **फसल बीमा और जलवायु परिवर्तन:**
 - दोषपूर्ण PMFBY को बदलने के लिए एक नई, किसान-अनुकूल फसल बीमा योजना की आवश्यकता है।
 - जलवायु परिवर्तन से प्रेरित सूखा, बाढ़ और बेमौसम बारिश के लिए मजबूत बीमा कवरेज की आवश्यकता होती है।
- ▶ **सिंचाई और बिजली में निवेश:**
 - लागत कम करने और स्थिर आपूर्ति सुनिश्चित करने के लिए सिंचाई और बिजली में सार्वजनिक निवेश बढ़ाना चाहिए।
 - रुकी हुई सिंचाई परियोजनाओं को पूरा करने से पैदावार और रोजगार को बढ़ावा मिल सकता है।
- ▶ **मनरेगा का विस्तार:**
 - मनरेगा कार्य दिवसों को बढ़ाकर 200 किया जाना चाहिए, साथ ही मज़दूरी बढ़ाकर ₹600 की जानी चाहिए।
 - यह योजना ग्रामीण श्रमिकों के लिए जीवन रेखा है और क्रय शक्ति को बढ़ाती है।

वित्तपोषण समाधान

- ▶ अरबपतियों पर संपत्ति और विरासत कर लगाएँ, जिनकी संख्या 2014 में 109 से दोगुनी होकर 2025 में 200 हो गई है।

- ▶ कॉर्पोरेट कर दरों को बहाल करें ताकि सालाना ₹1.45 लाख करोड़ कमाए जा सकें।
- ▶ अप्रत्यक्ष करों को कम करते हुए और कर चोरी को रोकते हुए अमीरों पर प्रत्यक्ष कर बढ़ाएँ।

निष्कर्ष

- ▶ कृषि संकट को दूर करने के लिए एमएसपी कार्यान्वयन, उत्पादन लागत में कमी, ऋण माफी, बेहतर बीमा और सार्वजनिक निवेश में वृद्धि की आवश्यकता है।
- ▶ धनवानों पर कर लगाने और कॉर्पोरेट करों को बहाल करने से वित्त पोषण मिल सकता है।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: भारत के कृषि संकट के कारणों का विश्लेषण करें और एमएसपी, ऋण माफी और सार्वजनिक निवेश पर ध्यान केंद्रित करते हुए किसानों के सामने आने वाली चुनौतियों के समाधान के उपाय सुझाएँ। (250 Words /15 marks)



In News : National Critical Minerals Mission

- ▶ प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी की अध्यक्षता में केंद्रीय मंत्रिमंडल ने महत्वपूर्ण खनिजों में अन्वेषण और आत्मनिर्भरता को बढ़ावा देने के लिए 16,300 करोड़ रुपये के राष्ट्रीय महत्वपूर्ण खनिज मिशन (एनसीएमएम) को मंजूरी दी।

समाचार का विश्लेषण:

- ▶ राष्ट्रीय महत्वपूर्ण खनिज मिशन (एनसीएमएम) को मंजूरी
- ▶ मिशन का उद्देश्य आयात पर भारत की निर्भरता को कम करना और इन आवश्यक संसाधनों की स्थिर आपूर्ति सुनिश्चित करना है, जो अक्षय ऊर्जा, इलेक्ट्रॉनिक्स और रक्षा जैसे उद्योगों के लिए महत्वपूर्ण हैं।

व्यापक मूल्य श्रृंखला दृष्टिकोण

- ▶ एनसीएमएम अन्वेषण और खनन से लेकर प्रसंस्करण और पुनर्चक्रण तक संपूर्ण मूल्य श्रृंखला को कवर करेगा।
- ▶ यह घरेलू और अपतटीय अन्वेषण को तेज करने, खनन परियोजनाओं के लिए विनियामक अनुमोदन को सुव्यवस्थित करने और अन्वेषण के लिए वित्तीय प्रोत्साहन प्रदान करने पर केंद्रित है।
- ▶ मिशन ओवरबर्डन, टेलिंग्स और एंड-ऑफ-लाइफ उत्पादों से महत्वपूर्ण खनिजों को पुनर्प्राप्त करने पर भी जोर देता है, जिससे संधारणीय संसाधन उपयोग को बढ़ावा मिलता है।

वैश्विक जुड़ाव और भंडारण

- ▶ मिशन भारतीय सार्वजनिक और निजी क्षेत्र की कंपनियों को विदेशों में महत्वपूर्ण खनिज संपत्ति हासिल करने और संसाधन संपन्न देशों के साथ व्यापार संबंधों को मजबूत करने के लिए प्रोत्साहित करता है।
- ▶ इसके अतिरिक्त, यह आपूर्ति सुरक्षा सुनिश्चित करने और वैश्विक बाजार में अस्थिरता को कम करने के लिए महत्वपूर्ण खनिजों के घरेलू भंडार के विकास का प्रस्ताव करता है।

रणनीतिक महत्व

- ▶ लिथियम, कोबाल्ट और दुर्लभ पृथ्वी तत्व जैसे महत्वपूर्ण खनिज स्वच्छ ऊर्जा प्रौद्योगिकियों, इलेक्ट्रिक वाहनों और उन्नत इलेक्ट्रॉनिक्स के लिए आवश्यक हैं।
- ▶ इन संसाधनों को सुरक्षित करके, NCMM का उद्देश्य भारत के ऊर्जा संक्रमण, औद्योगिक विकास और रणनीतिक स्वायत्तता का समर्थन करना है।
- ▶ यह मिशन वैश्विक रुझानों के अनुरूप है, क्योंकि देश आर्थिक और तकनीकी उन्नति को बढ़ावा देने के लिए महत्वपूर्ण खनिज आपूर्ति को सुरक्षित करने पर अधिक ध्यान केंद्रित कर रहे हैं।

The Budget pipeline and India's foreign policy ambitions

When the Union Budget is presented every year, most of the public attention often centres on taxation, infrastructure, and defence. In this, however, the budget for India's Ministry of External Affairs (MEA) deserves closer scrutiny. Last year, the MEA budget saw a rare 23% spike, up from the modest 4% annual increase between 2017 and 2023. Despite efficient Budget utilisation, exceeding 96% of the revised estimates, the MEA remains one of the least-funded Ministries. The MEA's allocation not only reflects the government's foreign policy priorities but also its capacity to deliver on its global ambitions and commitments.

The vision of a 'Viksit Bharat' by 2047 hinges on sustained global partnerships. Here, India is positioning itself as a global leader: from leading the Global South; strengthening ties with the Association of Southeast Asian Nations; enhancing regional connectivity, engaging with the Quad (India, Australia, Japan and the U.S.) and creating institutions such as the International Solar Alliance and the Coalition for Disaster Resilient Infrastructure.

Impact on plans

Partner countries also expect more from India, requiring a stronger MEA. Countries anticipate timely project delivery, financial support, and diplomatic follow-through. Yet, the MEA's current budget – just 0.4% of India's overall expenditure – falls short to deliver on these plans. In 2022, the Parliamentary Standing Committee on External Affairs suggested raising this to 1% of the total budget. While such an increase (approximately 63%) seems unlikely, even a gradual increase to 0.6% or 0.8% would signal intent.

Two areas demand greater budgetary resources to beef up India's diplomatic clout: economic tools for regional integration and cooperation, and the MEA's institutional capacity



Riya Sinha

is Associate Fellow at the Centre for Social and Economic Progress (CSEP), New Delhi



Constantino Xavier

is Senior Fellow at the Centre for Social and Economic Progress (CSEP), New Delhi

The Ministry of External Affairs remains one of the least-funded Ministries, in turn affecting India's diplomatic outreach

by expanding human resources and research expertise. India's regional connectivity faced new challenges in 2024, including Bangladesh's regime change, Myanmar's instability, strained ties with Nepal, and the Maldives' "India Out" stance. But visits by Sri Lanka's President and Bhutan's Prime Minister bolstered commitments in cross-border projects. Sustaining momentum under the 'Neighbourhood First' policy requires economic support, amid China's growing influence. Enhanced financial backing is crucial for advancing connectivity initiatives in South Asia.

Foreign aid and shifts

Budgetary trends reveal nuanced shifts. India's aid to foreign countries declined by 10% in 2024-25, while loans to foreign governments, increased by 29%. Approximately 50% of India's grants is directed to its neighbourhood. Bhutan remained the largest recipient of Indian aid, reflecting historical ties and a new impetus on energy interdependence, including hydropower development and sub-regional grid connectivity. Aid to Bangladesh declined from ₹200 crore in 2023-24 to ₹120 crore in 2024-25, while Sri Lanka saw a 63% increase in budgetary allocation.

A notable shift is the move from outright grants to lines of credit (LoCs), with 45% of the LoCs directed to the neighbourhood, Bangladesh being the largest recipient at \$7.86 billion. While LoCs enable sustainable infrastructure financing, they also demand robust disbursement and oversight mechanisms, stretching India's diplomatic machinery.

Another critical indicator is MEA resources to build institutional capacity. These are less visible but critical catalysts to enable long-term growth, including through a stronger Indian Foreign Service (IFS), supported by an expert research ecosystem.

While the MEA's training budget saw a 30%

increase in 2024-25, overall capacity-building allocations remain insufficient. The IFS remains a chronically understaffed diplomatic corps. Coordination challenges, delayed expansion plans, and limited lateral entry efforts hinder progress.

Last year's MEA budget allocation for its foreign missions, training programmes, and cultural diplomacy grew by only 7% but key academic institutions such as Nalanda University and South Asian University experienced cuts of 20% and 22%, respectively. While the MEA has invested massively in convening international conferences and dialogues to foster India's image as a bridging and argumentative power, it must also find more budgetary resources to support policy-relevant and evidence-based research at Indian universities and think tanks.

Need for declassification, digitisation

According to the External Affairs Minister, S. Jaishankar, "Track 1 has been consistently ahead of Track 2 when it comes to diplomacy, foreign policy, and keeping up with the world." If this is the reality, and "needs change" as the Minister beckoned, the MEA could lead by example by allocating specific resources in the next Budget to accelerate the declassification and the digitisation of hundreds of thousands of its records. Public e-access will help scholars map India's rich diplomatic history, contest deeply-held myths and get a better grasp of the underappreciated context and constraints that regulate Track 1 decision-making. And in turn, such Track 2 research may also help current MEA decision-makers to learn from past successes and failures, avoid reinventing the wheel, and articulate India's uniqueness based on the power of historical record, rather than mere political proclamation.

The views expressed are personal

GS Paper 02 : अंतरराष्ट्रीय संबंध

GS Paper 03 : पर्यावरण

UPSC Mains Practice Question: पेरिस समझौते से अमेरिका के हटने के वैश्विक जलवायु शासन पर पड़ने वाले प्रभाव पर चर्चा करें। विकासशील देशों को ऐसे नीतिगत उलटफेरों पर कैसे प्रतिक्रिया देनी चाहिए? (150 Words /10 marks)

संदर्भ:

- ▶ ट्रंप के तहत पेरिस समझौते से अमेरिका का बाहर निकलना इसकी असंगत जलवायु प्रतिबद्धताओं को उजागर करता है - विकासशील देशों पर बोझ डालना और वैश्विक जलवायु कार्रवाई को कमजोर करना।

पेरिस समझौते से अमेरिका के बाहर निकलने का प्रभाव

- ▶ अमेरिकी राष्ट्रपति ट्रंप का पेरिस समझौते से देश को बाहर निकालने का फैसला ग्लोबल वार्मिंग के खिलाफ लड़ाई में एक बड़ा झटका है।
- ▶ वापसी एक साल में कानूनी रूप से प्रभावी हो जाएगी।
- ▶ अमेरिका दुनिया का सबसे अमीर देश है, जिसके पास वैश्विक संपत्ति का एक तिहाई हिस्सा है और सबसे अधिक जीडीपी है।
- ▶ ऐतिहासिक रूप से, अमेरिका ने पूर्व-औद्योगिक युग से कुल कार्बन डाइऑक्साइड उत्सर्जन में पांचवें से अधिक का योगदान दिया है।
- ▶ जलवायु परिवर्तन पर संयुक्त राष्ट्र फ्रेमवर्क कन्वेंशन (यूएनएफसीसीसी) के हस्ताक्षरकर्ता के रूप में, अमेरिका से जलवायु कार्रवाई में नेतृत्व करने और वित्तीय और तकनीकी सहायता के साथ विकासशील देशों का समर्थन करने की उम्मीद की गई थी।

जलवायु कार्रवाई के लिए अमेरिका की कमजोर प्रतिबद्धता

- ▶ सत्तारूढ़ पार्टी के बावजूद, अमेरिका अपनी वैश्विक जलवायु जिम्मेदारियों को पूरा करने में लगातार विफल रहा है।
- ▶ 1992 से 2005 तक, अमेरिकी उत्सर्जन में लगातार वृद्धि हुई, और कांग्रेस में द्विदलीय विरोध के कारण देश क्योटो प्रोटोकॉल से बाहर रहा।
- ▶ हालांकि तब से उत्सर्जन में कमी आई है, लेकिन कमी की दर आवश्यकता से बहुत धीमी है।
- ▶ पेरिस समझौता विकसित देशों (जैसा कि क्योटो प्रोटोकॉल में है) के लिए कानूनी रूप से बाध्यकारी प्रतिबद्धताओं से हटकर सभी देशों की स्वैच्छिक प्रतिज्ञाओं में बदल गया।
- ▶ यह बदलाव अमेरिकी घरेलू राजनीति को समायोजित करने के लिए डिज़ाइन किया गया था, जिसने बाध्यकारी उत्सर्जन कटौती लक्ष्यों का विरोध किया था।
- ▶ इस दृष्टिकोण को पहली बार 2009 के कोपेनहेगन जलवायु शिखर सम्मेलन में देखा गया था और बाद में राष्ट्रपति ओबामा के तहत 2015 के पेरिस समझौते में औपचारिक रूप दिया गया था।

बिडेन प्रशासन की जलवायु कार्रवाई

- ▶ जलवायु कार्रवाई के प्रयासों के बावजूद, राष्ट्रपति बिडेन के तहत अमेरिका दुनिया का सबसे बड़ा कच्चा तेल उत्पादक बन गया।

- COP29 (बाकू) में न्यूनतम \$300 बिलियन वार्षिक जलवायु वित्त लक्ष्य अमेरिका और उसके विकसित सहयोगियों के प्रतिरोध का परिणाम था।
- दिसंबर 2024 में बिडेन की अद्यतन जलवायु प्रतिबद्धता का लक्ष्य 2035 तक 2005 के स्तर से केवल 60% उत्सर्जन में कमी लाना था।
- यह लक्ष्य अभी भी अमेरिका को वैश्विक कार्बन बजट का एक असंगत हिस्सा उपभोग करने की अनुमति देता है।
- दुबई और बाकू में जलवायु शिखर सम्मेलनों में, अमेरिका ने विकासशील देशों पर उच्च शमन लक्ष्यों के लिए दबाव डाला, जबकि खुद कमज़ोर प्रतिबद्धताएँ कीं।

अमेरिकी जलवायु नीति का पैटर्न

- अमेरिकी जलवायु कार्रवाई ने एक निराशाजनक चक्र का अनुसरण किया है: डेमोक्रेटिक प्रशासन के तहत कमज़ोर प्रतिबद्धताएँ और उसके बाद रिपब्लिकन सरकारों के तहत वापसी।
- इसने बड़ी उभरती अर्थव्यवस्थाओं को बढ़ते जलवायु बोझ को उठाने के लिए मजबूर किया है।
- विकासशील देशों को अब वित्तीय वापसी और जल्दी से जल्दी डीकार्बोनाइज़ करने के दबाव का सामना करना पड़ रहा है, जिससे वैश्विक असमानताएँ और खाद्य असुरक्षा बढ़ रही है।

अमेरिका की वापसी पर वैश्विक प्रतिक्रिया

- अमेरिका से प्रभावित प्रमुख धारणा यह है कि बाजार निजी क्षेत्र के निवेश के माध्यम से जलवायु कार्रवाई को आगे बढ़ा सकते हैं।
- हालाँकि, अमेरिका की 80% से अधिक और यूरोपीय संघ की 70% ऊर्जा अभी भी जीवाश्म ईंधन से आती है, जो दर्शाता है कि बाजार-संचालित समाधान विफल हो गए हैं।
- विकसित देशों में जलवायु प्रतिबद्धताओं के लिए जवाबदेही विकासशील देशों की तुलना में कम है, जहाँ सार्वजनिक क्षेत्र अधिक भूमिका निभाते हैं।
- विकसित देशों में शिक्षाविदों और नागरिक समाज ने इस गलत विचार को बढ़ावा दिया है कि स्थानीय सरकारें और व्यवसाय राष्ट्रीय नीतियों द्वारा छोड़े गए अंतर को भर सकते हैं।
- कोलोराडो लॉ स्कूल के 2024 के एक पेपर में इस बात पर प्रकाश डाला गया है कि अधिकांश अमेरिकी राज्यों में उत्सर्जन में कमी की नीतियाँ कमज़ोर हैं या हैं ही नहीं।

विकासशील देशों के लिए सलाह

- विकासशील देशों को अमेरिका के पीछे हटने की भरपाई करने का प्रयास नहीं करना चाहिए।
- अन्य विकसित राष्ट्र ठोस कार्रवाई के बजाय केवल बयानबाजी का समर्थन करने की संभावना रखते हैं।
- ट्रम्प के पहले कार्यकाल के दौरान, पेरिस समझौते के कार्यान्वयन के विवरण को इस तरह से अंतिम रूप दिया गया था कि वैश्विक दक्षिण पर अधिक जिम्मेदारी डाल दी गई।

- ▶ ट्रम्प का दूसरा प्रशासन बातचीत में बना रह सकता है लेकिन विकासशील देशों से अधिक प्रतिबद्धताओं पर जोर दे सकता है।
- ▶ पीछे हटने के बावजूद, अमेरिका वैश्विक जलवायु नेतृत्व का दावा करना जारी रखता है।

बहुपक्षवाद और विकास लक्ष्यों को बनाए रखना

- ▶ विकासशील देशों को वैश्विक जलवायु चर्चाओं में शामिल होना जारी रखना चाहिए, क्योंकि जलवायु परिवर्तन एक वैश्विक चुनौती है।
- ▶ भारत और अन्य वैश्विक दक्षिण देशों को अपनी विकास आवश्यकताओं को संबोधित करने के साथ जलवायु कार्रवाई को संतुलित करना चाहिए।
- ▶ जलवायु परिवर्तन के प्रभाव को कम करने के लिए अनुकूलन रणनीतियों पर अधिक ध्यान दिया जाना चाहिए।

निष्कर्ष

- ▶ न्यायसंगत और प्रभावी जलवायु कार्रवाई के लिए सभी देशों की मजबूत राजनीतिक इच्छाशक्ति की आवश्यकता है।
- ▶ अन्य देशों को जलवायु परिवर्तन पर सार्थक अंतर्राष्ट्रीय सहयोग में फिर से शामिल होने के लिए अमेरिका पर दबाव डालना चाहिए।