

The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE

Monday, 17 Feb, 2025

Edition : International Table of Contents

Page 06 Syllabus : GS 2 : अंतर्राष्ट्रीय संबंध	क्या अमेरिका के F-35 स्टीथ लड़ाकू विमान IAF की भविष्य की योजनाओं में शामिल होंगे?
Page 07 Syllabus : प्रारंभिक तथ्य	सिमिलीपाल टाइगर रिजर्व में AI-सक्षम कैमरों से अवैध शिकार में भारी कमी आई है
Page 07 Syllabus : प्रारंभिक तथ्य	कार्बन कैप्चर: एक महंगा उपाय?
Page 10 Syllabus : GS 2 : भारतीय राजनीति	राष्ट्रपति शासन कैसे काम करता है?
In News Syllabus : GS 3 : भारतीय अर्थव्यवस्था	अमूल जैसी सफलता की कहानी
Page 08 : संपादकीय विश्लेषण: Syllabus : GS 2 : भारतीय राजनीति	पंचायती राज आंदोलन संकट में है

सु-57 (रूस) और एफ-35 (अमेरिका) को बेंगलुरु में एयरो इंडिया एयर शो में प्रदर्शित किया गया।

Will U.S.'s F-35 stealth fighter jets fit into IAF's future plans?

NEWS ANALYSIS

Dinakar Peri
NEW DELHI

Early last week, the fifth-generation fighter aircraft (FGFA) of both Russia and the U.S. – the Su-57 and the F-35, respectively – were on display at the Aero India airshow in Bengaluru. Later that week, U.S. President Donald Trump, standing next to Prime Minister Narendra Modi, who was on a visit to Washington DC, announced that the U.S. would be increasing military sales to India “by many billions of dollars” and was also paving the way to “ultimately” provide India with the F-35 stealth fighters.

The announcement has created a flutter in India about the possible procurement of the jet for the Indian Air Force (IAF), and it comes at a time when the country faces a huge gap in fighter induction and modernisation. However, res-

ponding to questions, Foreign Secretary Vikram Misri was quick to point out that there is a process to be followed for military procurement and that the formal process in this regard has not started “as yet”.

The biggest question is how will it impact India's own fighter development programmes, which, though behind schedule, are crucial for achieving self-reliance.

The F-35 is a tri-service, multinational, single-seat, single-engine strike fighter aircraft expected to be in service well into the 2080s. It has three variants – the F-35A conventional take-off and landing for the Air Force, the F-35B short take-off/vertical landing for the Marine Corps, and the F-35C aircraft carrier variant for the Navy and the Marine Corps.

“It is too early to say anything very definitively, but whatever the decision may be, it must be ensured that the indigenous pro-



Mean machine: The U.S. F-35 stealth fighter during Aero India in Bengaluru last week. MURALI KUMAR K.

grammes are shielded and their timely realisation prioritised,” one official said on the condition of anonymity. A similar view was expressed by many.

Key challenges

While the offer of F-35 means the U.S. is no longer concerned with the Russian S-400 air defence system that India operates, the jet will present significant challenges in integration in India's military architecture, which is a mix of Indian, Russian, French,

Israeli, and other systems.

To date, the F-35 programme has delivered over 990 aircraft to the U.S. services, international partners, and foreign military sales customers, according to a 2024 report of the U.S. Governmental Accountability Office. “The programme is also more than a decade delayed and has cost \$209 billion more than originally planned,” the report said, highlighting that none of the F-35 variants are meeting availability targets.

A key point is that the F-35 is a single-seater aircraft, contrary to the IAF's preference for twin-seater jets. One of the reasons the earlier attempt at co-development of the FGFA with Russia was dropped was that the jet had been developed in a single-seat configuration and the Russian proposal for the development of a twin-seater variant came with a hefty price tag. So how will the F-35 proposal, if and when that takes shape, fit the IAF's operational profile?

Currently, the indigenous Light Combat Aircraft (LCA)-Mk1A project – 83 jets have been ordered and order for 97 more are in the pipeline – has been delayed partly due to developmental issues and engine delays.

The jet, like the LCA-Mk1, is powered by the GE F404 engine and deliveries have been delayed by two years. At Aero India, officials said that GE has resolved its supply chain issue and deliveries are

expected from March.

Further, there is the LCA-Mk2, a much larger and more capable aircraft, the first prototype of which is expected to roll out by 2025-end and make first flight in the first quarter of 2026, according to Jitendra J. Jadhav, Director-General, Aeronautical Development Agency.

Then there is India's own FGFA in the pipeline, the Advanced Medium Combat Aircraft, which is envisaged to be ready for induction by 2034-35.

Apart from the indigenous programmes, there is the Multi-Role Fighter Aircraft (MRFA) tender for the acquisition of 114 foreign jet to be manufactured in India under licence.

Given this long line-up, it remains to be seen how the F-35 will fit into the IAF's future plans. India has never operated a U.S. fighter and the F-35, being the apex of U.S. technology threshold, will also bring with it stringent U.S. regulations and oversight.

भारत के लड़ाकू कार्यक्रमों पर प्रभाव

- इस घोषणा ने भारतीय वायु सेना (IAF) के लिए F-35 की संभावित खरीद के बारे में सवाल खड़े कर दिए हैं। हालांकि लड़ाकू विमानों को शामिल करने और आधुनिकीकरण में अभी भी अंतराल है, लेकिन खरीद की औपचारिक प्रक्रिया अभी तक शुरू नहीं हुई है।
- इस निर्णय से भारत के अपने लड़ाकू विकास कार्यक्रमों पर असर पड़ सकता है, जो आत्मनिर्भरता हासिल करने के लिए ज़रूरी हैं।

F-35 के साथ चुनौतियाँ

- F-35 एक बहु-भूमिका वाला, सिंगल-सीट विमान है, लेकिन IAF ट्विन-सीटर जेट को प्राथमिकता देता है।
- F-35 कार्यक्रम में एक दशक से ज़्यादा की देरी हो चुकी है और यह बजट से 209 बिलियन डॉलर ज़्यादा है।
- विमान को भारत की सेना में एकीकरण चुनौतियों का सामना करना पड़ सकता है, जो विभिन्न देशों की विभिन्न प्रणालियों का उपयोग करती है।

भारत की स्वदेशी लड़ाकू परियोजनाएँ

Daily News Analysis

- ▶ भारत लाइट कॉम्बैट एयरक्राफ्ट (LCA)-Mk1A पर काम कर रहा है, जो इंजन की समस्याओं के कारण विलंबित हो गया है।
- ▶ एलसीए-एमके2, एक बड़ा संस्करण, 2025 के अंत तक शुरू हो जाएगा।
- ▶ भारत अपना खुद का पांचवीं पीढ़ी का लड़ाकू विमान (एफजीएफए) भी विकसित कर रहा है, जो 2034-35 तक आने की उम्मीद है।
- ▶ 114 विदेशी जेट विमानों को हासिल करने के लिए एक मल्टी-रोल फाइटर एयरक्राफ्ट (एमआरएफए) टेंडर भी प्रगति पर है।
- ▶ इन चल रही परियोजनाओं के कारण एफ-35 का भारतीय वायुसेना की योजनाओं में एकीकरण अनिश्चित बना हुआ है।

निष्कर्ष

- ▶ कुल मिलाकर, अमेरिका की ओर से एफ-35 की पेशकश भारत की लड़ाकू नीति में इसके एकीकरण के बारे में सवाल उठाती है, जो आधुनिकीकरण और आत्मनिर्भरता के लक्ष्यों को संतुलित करते हुए स्वदेशी कार्यक्रमों को प्रभावित कर सकती है।

F-35 स्टील्थ फाइटर जेट:

- ▶ F-35 अमेरिका द्वारा विकसित पांचवीं पीढ़ी का, सिंगल-इंजन, मल्टी-रोल स्टील्थ फाइटर जेट है।
- ▶ यह तीन वैरिएंट में आता है: F-35A (वायु सेना के लिए पारंपरिक टेकऑफ़ और लैंडिंग), F-35B (मरीन कॉर्प्स के लिए शॉर्ट टेकऑफ़/वर्टिकल लैंडिंग), और F-35C (नौसेना और मरीन कॉर्प्स के लिए कैरियर-आधारित)।
- ▶ जेट को कई तरह के मिशनों के लिए डिज़ाइन किया गया है, जिसमें हवाई श्रेष्ठता, हमला, टोही और नज़दीकी हवाई सहायता शामिल है।
- ▶ F-35 में उन्नत स्टील्थ तकनीक है, जिससे इसे रडार द्वारा पता लगाना मुश्किल हो जाता है।
- ▶ यह बेहतर लड़ाकू प्रदर्शन के लिए एकीकृत एवियोनिक्स, सेंसर और हथियार प्रणालियों से लैस है।
- ▶ दुनिया भर में 990 से ज़्यादा विमान वितरित किए गए हैं, जिनमें अमेरिका और अंतरराष्ट्रीय भागीदार प्राथमिक उपयोगकर्ता हैं।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: भारत को एफ-35 स्टील्थ लड़ाकू विमान उपलब्ध कराने के अमेरिकी प्रस्ताव के उसके स्वदेशी लड़ाकू विकास कार्यक्रमों और सैन्य आधुनिकीकरण योजनाओं पर पड़ने वाले प्रभावों पर चर्चा करें। (150 Words /10 marks)

➔ सिमिलिपाल टाइगर रिजर्व में अवैध शिकार एक गंभीर समस्या रही है, जहां शिकारी अक्सर बंदूकों से लैस रहते हैं।

AI-enabled cameras in Similipal Tiger Reserve send poaching plummeting

The devices are tucked away in the reserve's thick vegetation. When they sense movement, they capture an image, and then use a built-in chip to sort between object classes such as 'animals', 'humans', and 'vehicles' in the image. If the chip deems it necessary, a camera can transmit the image to an end-user in 40 seconds

Nikhil Sreekandan

Last year, we lost two of our men to poachers," Samrat Gowda, deputy director of the Similipal Tiger Reserve in Odisha, said. "Every time we come across them, the poachers are armed with a loaded gun."

But such encounters have become much less common of late. As part of an early alert system called TrailGuard AI, the Similipal Tiger Reserve was fitted with 100-150 cameras loaded with an artificial intelligence (AI) model. The cameras relay images of people and wildlife entering the forest to the model, which looks for poachers among them.

"Earlier, we didn't know when poachers entered. Now we have clear information about the area the poachers are in, so our people are prepared," Gowda said.

In the last 10 months, TrailGuard AI has helped wildlife officials at Similipal arrest 96 poachers and seize more than 86 country-made guns. In December alone, the team arrested over 40 poachers.

"House raids based on photo identification have given very good results," according to Gowda. "If this trend continues, I'm hopeful poaching can be reduced by at least 80%. Once that happens, naturally, our people will be safer, along with the forest and wildlife."

Proactive enforcement

The AI-enabled cameras are tucked away in the reserve's thick vegetation. They operate on a low-power mode by default but switch to a high-power mode when they sense movement, and capture an image. The camera then performs AI inference on the edge, meaning it uses the chip inside to sort between various object classes such as 'animals', 'humans', and 'vehicles' in the image. If the AI deems it necessary, it autonomously transmits an image using the cellular system attached to the camera to an end-user in 30-40 seconds.

"We have set up a control room in our headquarters, with a big screen, where we are alerted whenever there is a photo update," Gowda said. "We then immediately transmit the information on our WhatsApp groups and VHF radio."

Catching poachers in the forest still isn't straightforward. Wildlife officials use intelligence sources to identify the poachers caught on camera. These sources include their regular staff, who go undercover with poachers to collect information about who they are, the villages they hail from, and other details.

"Once we get 100% confirmation that these are the people that entered the



A TrailGuard AI camera unit seen at Similipal Tiger Reserve. SPECIAL ARRANGEMENT

forest, we will raid their house or village and arrest the person and forward them to the court with proper documentation," according to Gowda.

He also stressed the importance of proactive enforcement mechanisms backing up the inputs provided by TrailGuard. "Getting photos is the easy part, but after that what you do is most important. We are actively going and raiding [houses] and bringing people in. So both the technology and our on-ground efforts complement each other to give us good results," he added.

According to the latest department report, the arrests in 2024 led to one conviction, obtained within six months – fast, according to Gowda. His colleagues are hoping for two or three more convictions soon.

Smaller, cheaper, durable

TrailGuard AI was conceived and made by Nightjar Technologies, a social impact enterprise in Gurgaon that develops remote surveillance devices for conservation settings.

Its founder Piyush Yadav singled the TrailGuard camera systems out for praise. "There are two units," he explained. "One is the camera unit, the size of a pen, and the other is the battery/communication unit, the size of a notepad. They are attached using a two-metre-long cable. So it's not bulky but is rather a spread out design."

But according to Gowda, TrailGuard's best feature is its battery life. He said it

Catching poachers still isn't straightforward. Officials use intelligence sources to identify the poachers. Sources include their staff, who go undercover with poachers to collect information about who they are and the villages they hail from

lasts for "six months to one year based on the number of photos it sends," meaning officials don't have to make regular trips to replace batteries – a blessing in the challenging terrain of Similipal.

According to Yadav, TrailGuard AI cameras cost roughly ₹ 50,000-53,000 per unit.

Access to tribal communities

The villages in and around Similipal are occupied by tribal communities. Hunting is part of their culture, even if many of them have moved away to other forms of sustenance. They need to be able to access the forest, too.

"The tiger reserve has traditionally had a lot of incursions from neighbouring communities around Similipal," said Aditya Panda, a naturalist, wildlife conservationist, and the honorary wildlife warden of Satkosia Tiger Reserve in the same State. "People come in large numbers to engage in bushmeat poaching."

Apart from TrailGuard cameras, the

forest department uses regular camera traps in areas with no network, rendering it almost impossible for anyone in the forest to not be caught on camera.

But one result of this surveillance is that many villagers have stopped going into the forest for fear of being mistaken for poachers and arrested. Their ability to collect firewood and other non-timber forest products has concomitantly declined.

"We are discussing with the [local] people and are facilitating safer ways to access the forest, because it shouldn't be that because of one poacher everyone is restricted," Gowda said.

Wider use-case, adoption

The TrailGuard system has been an effective anti-poaching tool and Panda believes it can do more. "I think this sort of technology can be a gamechanger when it comes to patrolling and monitoring our protected areas, not only to intercept illegal entry and incursions but also in monitoring wildlife," he said.

"We have deployment ongoing in five States right now, at more than 14 sites," Yadav said of TrailGuard. It has also been implemented in the Kanha Tiger Reserve in Madhya Pradesh and Dudhwa National Park in Uttar Pradesh with 20 and 10 cameras respectively, as part of efforts to mitigate human-wildlife conflict.

(Nikhil Sreekandan is an independent journalist who specialises in writing about the environment. nsreekandan@gmail.com)

THE GIST

Over the last 10 months, TrailGuard AI has helped wildlife officials arrest 96 poachers and seize more than 86 country-made guns. In December alone, over 40 poachers were arrested. Officials say, house raids based on photos have provided very good results

The TrailGuard system comprises two units: a camera unit, the size of a pen, and a battery/communication unit the size of a notepad. They are attached using a two-metre-long cable. The battery has a life of six months to one year based on the number of photos it sends

The technology is being deployed in five States at more than 14 sites. It has been implemented in the Kanha Tiger Reserve in Madhya Pradesh and Dudhwa National Park in Uttar Pradesh with 20 and 10 cameras, respectively, as part of efforts to mitigate human-wildlife conflict

AI-आधारित निगरानी प्रणाली की शुरुआत

- ➔ AI-आधारित निगरानी प्रणाली, TrailGuard AI की शुरुआत ने ऐसी घटनाओं को काफी हद तक कम करने में मदद की है।
- ➔ इस प्रणाली में जंगल में मानव उपस्थिति का पता लगाने के लिए AI तकनीक से लैस 100-150 कैमरे शामिल हैं।

TrailGuard AI कैसे काम करता है

- ▶ AI-सक्षम कैमरे कम-शक्ति मोड में काम करते हैं, लेकिन जब वे हलचल महसूस करते हैं तो उच्च-शक्ति पर स्विच हो जाते हैं।
- ▶ कैमरे जानवरों, मनुष्यों और वाहनों जैसी वस्तुओं को वर्गीकृत करते हैं।
- ▶ यदि अवैध शिकार की गतिविधि का संदेह है, तो सिस्टम 30-40 सेकंड के भीतर अधिकारियों को एक छवि प्रेषित करता है।
- ▶ एक नियंत्रण कक्ष अलर्ट की निगरानी करता है और तत्काल कार्रवाई के लिए वन विभाग को सूचित करता है।

शिकार में कमी पर TrailGuard AI का प्रभाव

- ▶ पिछले 10 महीनों में, 96 शिकारियों को गिरफ्तार किया गया है, और 86 देशी बंदूकें जब्त की गई हैं।

स्थानीय समुदायों की चिंताएँ

- ▶ सिमिलीपाल के आसपास रहने वाले आदिवासी समुदाय पारंपरिक रूप से संसाधनों के लिए जंगल पर निर्भर हैं।
- ▶ निगरानी बढ़ने से ग्रामीण लकड़ी और अन्य आवश्यक वस्तुओं के लिए जंगल में प्रवेश करने से कतराने लगे हैं।
- ▶ अधिकारी स्थानीय लोगों के लिए अनावश्यक प्रतिबंधों का सामना किए बिना जंगल में पहुँचने के सुरक्षित तरीकों पर काम कर रहे हैं।

वन्यजीव संरक्षण में एआई के भविष्य के अनुप्रयोग

- ▶ ट्रेलगार्ड प्रणाली को पाँच राज्यों में 14 से अधिक स्थानों पर तैनात किया गया है।
- ▶ इसका उपयोग मध्य प्रदेश के कान्हा टाइगर रिजर्व और उत्तर प्रदेश के दुधवा राष्ट्रीय उद्यान में मानव-वन्यजीव संघर्ष की निगरानी के लिए भी किया जा रहा है।
- ▶ विशेषज्ञों का मानना है कि यह तकनीक भारत के संरक्षित क्षेत्रों में वन्यजीव निगरानी और अवैध शिकार विरोधी प्रयासों में क्रांतिकारी बदलाव ला सकती है।

सिमिलीपाल टाइगर रिजर्व

- ▶ स्थान: सिमिलीपाल टाइगर रिजर्व भारत के ओडिशा के मयूरभंज जिले में स्थित है।
- ▶ क्षेत्रफल: यह 2,750 वर्ग किमी में फैला है, जो इसे भारत के सबसे बड़े बाघ अभयारण्यों में से एक बनाता है।
- ▶ स्थापना: प्रोजेक्ट टाइगर के तहत 1973 में इसे बाघ अभयारण्य घोषित किया गया, बाद में 1994 में इसे बायोस्फीयर रिजर्व घोषित किया गया।
- ▶ वनस्पति और जीव: बंगाल के बाघों, हाथियों, गौर और दुर्लभ मेलेनिस्टिक बाघों का घर, इसमें उष्णकटिबंधीय नम पर्णपाती जंगलों सहित विविध वनस्पतियाँ हैं।
- ▶ नदियाँ और झरने: इसमें बुधबलंगा जैसी बारहमासी नदियाँ और बरेहिपानी और जोरंडा जैसे आश्चर्यजनक झरने हैं।

कार्बन कैप्चर औद्योगिक और वायुमंडलीय स्रोतों से कार्बन को कैप्चर, संग्रहीत या उपयोग करके CO₂ उत्सर्जन को कम करता है।

WHAT IS IT?

Carbon capture: a pricey fix?

Vasudevan Mukunth

Global warming is the result of certain greenhouse gases — but especially carbon dioxide (CO₂) — building up in the air and preventing the planet from cooling as quickly as it would without them. Although some natural processes emit these gases, their build-up to dangerous levels is entirely due to emissions from human industrial activity, including the combustion of fossil fuels like coal and petrol.

The human response to climate change has two prongs: adaptation and mitigation. Adaptation deals with how the world, its people, and their activities can adjust to an increasingly warming world. Mitigation is concerned with reducing CO₂ emissions.

An important type of technology that straddles both these efforts is carbon capture and sequestration (CCS). Here, a device sucks carbon or CO₂ out of an emission source, like the chimneys of a power plant, or the atmosphere itself, converts it to a different form, and stores it in a sealed container.



Representative image of a refinery. BRO TAKES PHOTOS

CCS has been controversial: among others, researchers have said it could create more 'room' to pollute by removing CO₂ from the air.

A study published on February 9 in the journal *Environmental Science & Technology* has now reported that deploying CCS technologies will also be more expensive than switching to renewable energy. According to the paper, policies that promote CCS "to reduce or offset CO₂ emissions" in 149 countries will incur 9-12-times the social cost of those countries switching entirely to wind, water, and solar power.

For feedback and suggestions

for 'Science', please write to science@thehindu.co.in with the subject 'Daily page'

कार्बन कैप्चर क्या है?

Daily News Analysis

- ▶ परिभाषा: कार्बन कैप्चर एक ऐसी तकनीक है जो ग्रीनहाउस गैस के स्तर को कम करने के लिए औद्योगिक स्रोतों से या सीधे वायुमंडल से कार्बन डाइऑक्साइड (CO₂) उत्सर्जन को कैप्चर करती है।
- ▶ उद्देश्य: इसका उद्देश्य CO₂ को वायुमंडल में पहुँचने से रोककर जलवायु परिवर्तन को कम करना है।

प्रक्रिया:

- बिजली संयंत्रों, कारखानों या हवा से CO₂ को कैप्चर करना।
- इसे भूगर्भीय संरचनाओं में भूमिगत संग्रहीत करना या इसे उपयोगी उत्पादों में परिवर्तित करना।
- ▶ प्रकार:
 - प्री-कम्बशन कैप्चर: ईंधन के जलने से पहले CO₂ को हटाता है।
 - पोस्ट-कम्बशन कैप्चर: निकास गैसों से CO₂ निकालता है।
 - डायरेक्ट एयर कैप्चर (DAC): वायुमंडल से CO₂ को कैप्चर करता है।
- ▶ चुनौतियाँ: उच्च लागत, ऊर्जा आवश्यकताएँ और दीर्घकालिक भंडारण सुरक्षा पर चिंताएँ।
- ▶ विकल्प: सौर और पवन जैसे नवीकरणीय ऊर्जा स्रोतों को अक्सर अधिक लागत प्रभावी माना जाता है।

मणिपुर में जारी हिंसा और राजनीतिक अस्थिरता के कारण राष्ट्रपति शासन लागू किया गया है।

➔ राज्य सरकार के कामकाज में असमर्थता के कारण यह निर्णय लिया गया।

How does a President's rule function?

Why did the President of India issue a proclamation in Manipur after Chief Minister Biren Singh resigned? What are the different kinds of emergencies? Is a national emergency and President's rule the same? Has this power been misused by the Union?

EXPLAINER

Kartikay Singh

The story so far:

On February 13, four days after Manipur Chief Minister N. Biren Singh's resignation, the Union government announced that President's rule has been implemented in the violence-hit State. A notification from the Ministry of Home Affairs stated that President Droupadi Murmu was satisfied that "a situation has arisen in which the government of that State cannot be carried on in accordance with the provisions of the Constitution."

Why has it been imposed?

The violence between the Meitei and Kuki/Zo communities, ongoing since May 2023, has claimed above 250 lives and displaced over 60,000 people. The conflict originated from the Meitei demand for Scheduled Tribe (ST) status, which the Kukis opposed, fearing loss of job opportunities and other affirmative actions meant for STs. A political crisis erupted in the State after Mr. Singh resigned on February 9, and the State BJP leadership struggled to reach a consensus on his successor.

What does the Constitution say?

Emergency provisions, inspired by the German Constitution and outlined in Part XVIII of the Indian Constitution, protect India's sovereignty, unity and security. They empower the Central government to address extraordinary crises by temporarily assuming control to ensure stability and safeguard the democratic framework. The Constitution provides for three types of emergencies – national (Article 352), State (Article 356) and financial (Article 360).

In Manipur, the President has proclaimed a "state emergency" – popularly known as "President's Rule" or "Constitutional Emergency" – by exercising powers under Article 356. This fulfils the Union's obligation under Article 355 to protect States against "external aggression" and "internal disturbance" (such as separatist or sectarian violence or calamities beyond a State's control) and to ensure that State governments operate as per the Constitution. When a State's "constitutional machinery" fails due to non-performance or malperformance, Article 356(i) empowers the President to issue a proclamation – upon receiving a report from the Governor or otherwise – if she is satisfied that the State government cannot function constitutionally. This effectively transfers all executive functions of the State to the Centre and legislative functions to Parliament while leaving the High Court's (HC) powers unaffected. Additionally, Article 365 provides that if a State fails to comply with any Union directions under constitutional provisions, the President may declare a "Constitutional Emergency."

As per Clause 3 of Article 356, the proclamation must be laid before each House of Parliament, and unless approved by a 'simple majority' in both Houses, it ceases after two months. Once approved, it remains effective for six months from the proclamation date, with further six-month extensions requiring additional Parliamentary approval. Renewal beyond one year is allowed only if two conditions are met – an Emergency has been declared in the country or any part of the State, and if the Election Commission certifies that President's rule is necessary due to difficulties in



At a standstill: Personnel keep vigil after security measures were increased after the imposition of President's rule in Manipur, in Imphal, on February 14. PTI

conducting State elections. However, in no case can the proclamation remain effective for more than three years, and the President may revoke or vary it at any time by a subsequent proclamation.

How is a 'constitutional emergency' different from a 'national emergency'?

Article 352 governs the proclamation of a "national emergency," which has been invoked thrice – during the 1962 India-China war, the 1971 armed conflict with Pakistan, and in 1975 on grounds of "internal disturbance." In 1975, then Prime Minister Indira Gandhi declared the emergency after the Allahabad High Court, in *The State of Uttar Pradesh versus Raj Narain* (1975), found her guilty of "electoral malpractices" and debarred her from holding any elected post.

Unlike a "State emergency," proclaiming a "national emergency" requires that the President be satisfied that India's security – or any part of its territory – is threatened by war, external aggression, or armed rebellion. The 44th Constitutional amendment (1978) introduced multiple safeguards to prevent misuse. It replaced "internal disturbance" with "armed rebellion," mandated a written recommendation from the Cabinet (rather than just the Prime Minister), and shortened the parliamentary approval window from two months to one month. It also clarified that Articles 20 and 21 cannot be suspended, and that the President must revoke the proclamation if the Lok Sabha passes a resolution disapproving it. Crucially, the amendment restored judicial review of the President's satisfaction in proclaiming an emergency, a safeguard removed by the 38th Constitutional amendment (1975).

Unlike a "constitutional emergency" (which can last up to three years), a "national emergency" has no time limit. Additionally, while the President's rule (Article 356) requires a 'simple majority'

for parliamentary approval, a national emergency needs a 'special majority'. In a national emergency, the State executive and legislature continue to function, whereas under President's Rule, the State executive is dismissed, and the legislature is suspended or dissolved. However, the Manipur Assembly, which has a tenure till 2027, has not been dissolved but is placed under "suspended animation". This means that the Assembly is temporarily "paused", allowing its revival if "political stability" is restored.

Does it affect fundamental rights?

President's rule does not affect citizens' fundamental rights, unlike a national emergency, where under Article 358, freedoms under Article 19 become inoperative, and the President may suspend other fundamental rights, except Articles 20 and 21. Under President's Rule, the President acquires extraordinary powers, with the Governor, on her behalf, administering the State with assistance from the Chief Secretary or advisers appointed by the President. Additionally, Article 357 allows Parliament to confer legislative power on the President and authorise delegation to another authority while also giving the President power to sanction expenditure from the State's Consolidated Fund.

How often has it been imposed?

Though Dr. B.R. Ambedkar hoped it would remain a "dead letter," President's rule has been imposed nearly 134 times across 29 States and UTs since the Constitution took effect in 1950, reflecting its dual role as both a crisis-management tool and a politically contentious measure. The very first application of Article 356 occurred in June 1951 in Punjab. Manipur is tied with Uttar Pradesh for the most frequent imposition of President's Rule, at 10 each – driven by chronic political instability – with Manipur's latest imposition bringing its total to 11. The longest President's Rule in

Manipur lasted two years and 157 days (1969-1972). Jammu & Kashmir holds the record for the longest cumulative duration, over 12 years (4,668 days), due to militancy and separatist movements, followed by Punjab (over 10 years, 3,878 days) and Puducherry (over seven years, 2,739 days).

What has the SC said about the use and misuse of President's rule?

For a long time, courts upheld the Centre's frequent unusual imposition of President's rule. However, the landmark *S.R. Bommai versus Union of India* (1994) judgment redefined these powers. Referencing the Sarkaria Commission's recommendation that Article 356 be used only as a last resort, the SC observed, "The Constitution of India has created a federation but with a bias in favour of the Centre... But that does not mean that States are mere appendages of the Centre"... It also highlighted the Commission's points that "constitutional machinery" could fail due to political crises, internal subversion or fiscal breakdown, among other factors.

Further, the SC held that the President's power under Article 356 is conditional, not absolute, and that any proclamation is subject to judicial review. Both the SC and HCs can strike it down if found *malu fide* or based on irrelevant or extraneous grounds. The top court further clarified that the President cannot dissolve the assembly without Parliament's approval and that the Centre must first issue a warning notice to the erring State, seeking an explanation. Once proclaimed, the State government has to go, as two governments in one sphere is impermissible. Moreover, the SC clarified that President's rule must be invoked only for breakdowns of "constitutional machinery" (distinct from ordinary law-and-order failures) and never for political gains.

Kartikay Singh is a final year student at RGNUL, Patiala, Punjab.

THE GIST

Emergency provisions, inspired by the German Constitution and outlined in Part XVIII of the Indian Constitution, protect India's sovereignty, unity and security.

Though Dr. B.R. Ambedkar hoped it would remain a "dead letter," President's rule has been imposed nearly 134 times across 29 States and UTs since the Constitution took effect in 1950, reflecting its dual role as both a crisis-management tool and a politically contentious measure.

For a long time, courts upheld the Centre's frequent unusual imposition of President's rule. However, the landmark *S.R. Bommai versus Union of India* (1994) judgment redefined these powers.

राष्ट्रपति शासन के लिए संवैधानिक आधार

- ▶ भारतीय संविधान में आपातकालीन प्रावधान देश की संप्रभुता, एकता और सुरक्षा की रक्षा करते हैं।
- ▶ संविधान तीन प्रकार की आपात स्थितियों के लिए प्रावधान करता है:
 1. राष्ट्रीय आपातकाल (अनुच्छेद 352) - युद्ध, बाहरी आक्रमण या सशस्त्र विद्रोह के दौरान घोषित किया जाता है।
 2. राज्य आपातकाल (अनुच्छेद 356) - जिसे आमतौर पर राष्ट्रपति शासन के रूप में जाना जाता है, जब कोई राज्य सरकार संविधान के अनुसार काम नहीं कर पाती है।
 3. वित्तीय आपातकाल (अनुच्छेद 360) - वित्तीय संकट के दौरान घोषित किया जाता है।
- ▶ मणिपुर में, अनुच्छेद 356 के तहत "राज्य आपातकाल" घोषित किया गया है।
- ▶ अनुच्छेद 355 संघ को राज्यों को बाहरी आक्रमण और आंतरिक अशांति से बचाने के लिए बाध्य करता है।

राष्ट्रपति शासन लगाने की प्रक्रिया

- ▶ अनुच्छेद 356 राष्ट्रपति को राज्य के कार्यकारी कार्यों को अपने हाथ में लेने की अनुमति देता है यदि सरकार संवैधानिक रूप से विफल हो जाती है।
- ▶ राष्ट्रपति राज्यपाल या अन्य स्रोतों से रिपोर्ट के आधार पर कार्य करता है।
- ▶ एक बार लागू होने के बाद, राज्य सरकार कार्यकारी शक्ति खो देती है, और विधायिका निलंबित हो जाती है।
- ▶ संसद राज्य के लिए कानून बनाने की शक्ति ग्रहण करती है।

राष्ट्रपति शासन की स्वीकृति और अवधि

- ▶ उद्घोषणा को संसद के दोनों सदनों द्वारा दो महीने के भीतर अनुमोदित किया जाना चाहिए।
- ▶ यदि स्वीकृत हो जाता है, तो यह छह महीने तक चलता है, लेकिन छह महीने के अंतराल में इसे बढ़ाया जा सकता है।
- ▶ एक वर्ष से अधिक विस्तार के लिए निम्न की आवश्यकता होती है:
 - देश या राज्य के किसी भाग में राष्ट्रीय आपातकाल।
 - चुनाव आयोग का प्रमाणन कि चुनाव नहीं कराए जा सकते।
 - राष्ट्रपति शासन तीन साल से अधिक नहीं चल सकता।

मौलिक अधिकारों पर प्रभाव

- ▶ राष्ट्रपति शासन मौलिक अधिकारों को निलंबित नहीं करता है।
- ▶ राष्ट्रीय आपातकाल के दौरान, अनुच्छेद 19 (भाषण और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता) निलंबित कर दिया जाता है।
- ▶ राष्ट्रपति शासन के तहत, राष्ट्रपति राज्यपाल और सलाहकारों के माध्यम से राज्य को नियंत्रित करता है।
- ▶ राष्ट्रपति अनुच्छेद 357 के तहत राज्य के व्यय को अधिकृत कर सकता है।

भारत में राष्ट्रपति शासन की आवृत्ति

- ▶ 1950 से अब तक विभिन्न राज्यों और केंद्र शासित प्रदेशों में 134 बार राष्ट्रपति शासन लगाया जा चुका है।
- ▶ पहला उदाहरण जून 1951 में पंजाब में था।

- मणिपुर में इसे 11 बार लागू किया गया है, जो इसे सबसे अधिक प्रभावित राज्यों में से एक बनाता है।
- मणिपुर में सबसे लंबा राष्ट्रपति शासन दो साल और 157 दिनों (1969-1972) से अधिक समय तक चला।
- जम्मू और कश्मीर में सबसे लंबा संचयी राष्ट्रपति शासन रहा है, जो सुरक्षा चिंताओं के कारण 12 साल (4,668 दिन) से अधिक समय तक चला।

राष्ट्रपति शासन पर न्यायिक समीक्षा और सीमाएँ

- शुरू में, अदालतों ने राष्ट्रपति शासन के लगातार उपयोग को बरकरार रखा।
- 1994 में, सुप्रीम कोर्ट ने एक ऐतिहासिक मामले में इसके दायरे को फिर से बढ़ाया।

कोर्ट ने फैसला सुनाया कि:

- अनुच्छेद 356 का उपयोग केवल अंतिम उपाय के रूप में किया जाना चाहिए।
- केंद्र को राज्य सरकार को बर्खास्त करने से पहले चेतावनी जारी करनी चाहिए।
- राष्ट्रपति शासन न्यायिक समीक्षा के अधीन है और इसका दुरुपयोग होने पर इसे हटाया जा सकता है।
- राज्य विधानसभा को भंग करने से पहले संसद की मंजूरी की आवश्यकता होती है।
- इसे केवल संवैधानिक तंत्र के टूटने पर ही लागू किया जाना चाहिए, राजनीतिक कारणों से नहीं।

निष्कर्ष

- राष्ट्रपति शासन एक संवैधानिक प्रावधान है जो संकट के समय लगाया जाता है, लेकिन इसका अक्सर इस्तेमाल किया जाता रहा है।
- न्यायिक फैसले अब दुरुपयोग को रोकने के लिए सख्त जाँच सुनिश्चित करते हैं।
- मणिपुर का मामला चल रही अस्थिरता और राजनीतिक समाधान की आवश्यकता को उजागर करता है।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: भारत में राष्ट्रीय आपातकाल और राष्ट्रपति शासन के बीच अंतर, उनके लागू होने की अवधि और राज्य शासन पर प्रभाव के संदर्भ में चर्चा करें। (250 Words /15 marks)

In News : GS 3 : Indian Economy : A success story like Amul

- ▶ भारत का फल और सब्जी (एफएंडवी) क्षेत्र तेजी से बढ़ रहा है, लेकिन अभी भी विखंडित है, जिसके कारण फसल कटाई के बाद नुकसान अधिक है और किसानों की आय कम है, जिससे भारत के डेयरी क्षेत्र की सफलता को दोहराने के लिए संरचित मूल्य श्रृंखलाओं और किसान उत्पादक संगठनों (एफपीओ) की आवश्यकता पर प्रकाश पड़ता है।



समाचार का विश्लेषण:

भारत के फल और सब्जियों के क्षेत्र में वृद्धि

- ▶ भारत का फल और सब्जियाँ (F&V) क्षेत्र अनाज की तुलना में तेज़ गति से बढ़ रहा है, जो फसल कृषि के मूल्य में लगभग 30% का योगदान देता है।
- ▶ अधिक पौष्टिक होने के अलावा, इसमें किसानों की आय में उल्लेखनीय वृद्धि करने की क्षमता है।
- ▶ हालाँकि, अनाज की तुलना में इस क्षेत्र में आवश्यक नीतिगत ध्यान और संस्थागत समर्थन का अभाव है।
- ▶ संगठित मूल्य श्रृंखलाओं की अनुपस्थिति, अपर्याप्त भंडारण सुविधाएँ और सीमित प्रसंस्करण अवसंरचना F&V को मौसमी मूल्य उतार-चढ़ाव, बाज़ार में अधिकता और कटाई के बाद होने वाले नुकसान के प्रति अत्यधिक संवेदनशील बनाती है।
- ▶ NABCONS (2022) के अनुसार, कटाई के बाद होने वाला नुकसान फलों के लिए 8.1% और सब्जियों के लिए 7.3% है, जो ₹1.53 ट्रिलियन के वार्षिक आर्थिक नुकसान में योगदान देता है।
- ▶ इसके अतिरिक्त, खंडित आपूर्ति श्रृंखलाओं के कारण, किसानों को उपभोक्ता मूल्य का केवल लगभग 30% ही प्राप्त होता है, जो संरचनात्मक सुधारों की आवश्यकता को उजागर करता है।

भारत की दुग्ध क्रांति से सीख

- ▶ वर्गिस कुरियन के नेतृत्व में भारत के डेयरी क्षेत्र का परिवर्तन सफलता का एक मॉडल है जिसे F&V क्षेत्र संभावित रूप से दोहरा सकता है।
- ▶ एक सुव्यवस्थित सहकारी मॉडल के माध्यम से, भारत दूध की कमी वाले देश से 2023-24 में 239 मिलियन टन के साथ दुनिया का सबसे बड़ा दूध उत्पादक बन गया।
- ▶ AMUL जैसी दुग्ध सहकारी समितियों ने सुनिश्चित किया कि डेयरी किसानों को उपभोक्ता मूल्य का 75-80% प्राप्त हो।

- ➔ हालाँकि, दूध के विपरीत, F&V क्षेत्र में कई वस्तुएँ शामिल हैं, जिनमें से प्रत्येक के लिए विशेष अवसंरचना की आवश्यकता होती है।
- ➔ मौसमी उतार-चढ़ाव, क्षेत्रीय उत्पादन सांद्रता और उच्च नाशवानता मूल्य स्थिरीकरण को कठिन बनाती है।
- ➔ किसानों के लिए स्थिरता और बेहतर आय सुनिश्चित करने के लिए एकत्रीकरण, ग्रेडिंग, प्रसंस्करण और प्रत्यक्ष बाजार संबंधों को शामिल करने वाला एक संरचित दृष्टिकोण आवश्यक है।

किसान उत्पादक संगठनों (FPO) की भूमिका

- ➔ F&V क्षेत्र में संरचनात्मक अक्षमताओं को दूर करने के लिए किसान उत्पादक संगठन (FPO) महत्वपूर्ण हैं।
- ➔ इसका एक उदाहरण महाराष्ट्र के नासिक जिले में सह्याद्री किसान उत्पादक कंपनी लिमिटेड (एसएफपीसीएल) है।
- ➔ विलास शिंदे द्वारा 2004 में स्थापित, एसएफपीसीएल 10 किसानों के एक छोटे समूह से बढ़कर 2023-24 तक 31,000 एकड़ और 26,500 पंजीकृत किसानों को कवर करने वाले एक विशाल नेटवर्क में बदल गया है।
- ➔ इसका कारोबार 2011-12 में ₹13 करोड़ से बढ़कर 2023-24 में ₹1,549 करोड़ हो गया, जो संगठित खेती की शक्ति को दर्शाता है।
- ➔ एसएफपीसीएल का लगभग 64.6% राजस्व घरेलू बिक्री से आता है, जबकि 35.4% निर्यात से आता है, जिसमें अंगूर और टमाटर प्रमुख योगदानकर्ता हैं।
- ➔ एसएफपीसीएल की सफलता छोटे किसानों को संरचित मूल्य श्रृंखलाओं में एकीकृत करने, गुणवत्ता, पता लगाने और वैश्विक बाजारों तक पहुंच सुनिश्चित करने की इसकी क्षमता में निहित है।

मूल्य श्रृंखलाओं और प्रसंस्करण अवसंरचना को मजबूत करना

- ➔ किसानों को अंतर्राष्ट्रीय बाजारों से जोड़ने की SFPCL की क्षमता ने इसे भारत का सबसे बड़ा अंगूर निर्यातक बना दिया है, जिसके 90% अंगूर यूरोपीय संघ और संयुक्त अरब अमीरात तक पहुँचते हैं।
- ➔ SFPCL के अंतर्गत आने वाले किसानों को लगभग 55% फ्री ऑन बोर्ड (FOB) मूल्य मिलता है, जो पारंपरिक बाजारों की तुलना में काफी अधिक है।
- ➔ कंपनी ने प्रसंस्करण अवसंरचना में भी भारी निवेश किया है, विशेष रूप से टमाटर के लिए, जो इसके घरेलू राजस्व का 35% योगदान देता है।
- ➔ टमाटर को केचप, प्यूरी और सॉस में संसाधित करके, SFPCL ने मूल्य अस्थिरता को कम किया है और किसानों की स्थिर आय सुनिश्चित की है।
- ➔ कंपनी के विस्तार ने 6,000 से अधिक नौकरियाँ भी पैदा की हैं, जिसमें 32% महिलाएँ कार्यबल का हिस्सा हैं।
- ➔ ये हस्तक्षेप इस बात पर प्रकाश डालते हैं कि कैसे संगठित FPO एकत्रीकरण, प्रसंस्करण और प्रत्यक्ष बाजार पहुँच के माध्यम से F&V क्षेत्र में क्रांति ला सकते हैं।

स्केलिंग अप: नीतिगत हस्तक्षेप और भविष्य की रूपरेखा

- ➔ सह्याद्री फ़ार्म की सफलता पूरे F&V क्षेत्र के लिए एक स्केलेबल मॉडल प्रदान करती है। भारत सरकार ने 10,000 एफपीओ के गठन का लक्ष्य रखा है, जिसमें अगस्त 2024 तक 8,875 पंजीकृत हो चुके हैं।
- ➔ एसएफपीसीएल जैसे एफपीओ को बढ़ावा देने से एफएंडवी क्षेत्र में दूध क्रांति को दोहराया जा सकता है।
- ➔ **हालांकि, तीन प्रमुख हस्तक्षेपों की आवश्यकता है:**
 1. एफपीओ को मजबूत करना - ओपन नेटवर्क फॉर डिजिटल कॉमर्स (ओएनडीसी) जैसे प्लेटफार्मों के माध्यम से संस्थागत समर्थन, कार्यशील पूंजी, बुनियादी ढाँचा और डिजिटल एकीकरण प्रदान करना। ब्लॉकचेन तकनीक पारदर्शिता और किसानों की आय में सुधार कर सकती है।
 2. ऑपरेशन ग्रीन्स और राष्ट्रीय बागवानी मिशन को नया रूप देना - खराब होने वाली वस्तुओं की कीमतों को स्थिर करने के लिए सरकार की 2018 की पहल में कुरियन जैसे मजबूत नेता की कमी थी और वित्तीय समर्थन सीमित था (₹500 करोड़)। एक अधिक मजबूत कार्यान्वयन रणनीति की आवश्यकता है।
 3. कमोडिटी-विशिष्ट मूल्य श्रृंखलाओं का विकास करना - कम से कम 10-20% एफएंडवी उत्पादन को संकटपूर्ण बिक्री को रोकने और कीमतों को स्थिर करने के लिए संसाधित किया जाना चाहिए।

राष्ट्रीय फल एवं सब्जी बोर्ड की ओर

- ➔ F&V क्षेत्र में बदलाव लाने के लिए, भारत को राष्ट्रीय डेयरी विकास बोर्ड (NDDB) की तरह एक राष्ट्रीय फल एवं सब्जी बोर्ड की आवश्यकता है।
- ➔ ऐसा संस्थान बाजार संबंधों को सुव्यवस्थित करेगा, कुशल मूल्य श्रृंखलाओं को बढ़ावा देगा, तथा किसानों के लिए बेहतर मूल्य प्राप्ति सुनिश्चित करने के लिए SAFAL जैसे खुदरा विक्रेताओं को एकीकृत करेगा।
- ➔ मुख्य प्रश्न बना हुआ है: क्या विलास शिंदे भारत के F&V क्षेत्र के वर्गीस कुरियन बन सकते हैं?
- ➔ सह्याद्री मॉडल ने पहले ही एक सफल दृष्टिकोण का प्रदर्शन किया है। सही पैमाने, नीति समर्थन और नेतृत्व के साथ, भारत यह सुनिश्चित कर सकता है कि F&V किसानों को उपभोक्ता मूल्य का कम से कम 55-60% प्राप्त हो, जिससे कृषि परिदृश्य में एक बड़ा परिवर्तन हो सकता है।

निष्कर्ष

- ➔ भारत के F&V क्षेत्र में अपार संभावनाएं हैं, लेकिन यह असंगठित बना हुआ है, जिसके कारण फसल कटाई के बाद नुकसान अधिक होता है और किसानों की आय कम होती है। सही नेतृत्व और सुधारों के साथ, भारत F&V क्षेत्र में अपनी दूध की सफलता को दोहरा सकता है, जिससे कृषि समृद्धि को बढ़ावा मिलेगा।

किसान उत्पादक संगठन (FPO) क्या है?

- ➔ परिभाषा: FPO किसानों द्वारा गठित एक प्रकार का उत्पादक संगठन (PO) है। यह उत्पादकों का, उत्पादकों द्वारा और उत्पादकों के लिए एक संगठन के रूप में कार्य करता है।
- ➔ सहायक संस्था: लघु कृषक कृषि व्यवसाय संघ (SFAC) पूरे देश में FPO को बढ़ावा देने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है।

Daily News Analysis

- ▶ उद्देश्य: PO कृषि उत्पादों, गैर-कृषि वस्तुओं और कारीगर वस्तुओं सहित विभिन्न वस्तुओं के उत्पादकों का प्रतिनिधित्व करता है।
 - यह उत्पादक कंपनियों, सहकारी समितियों या अन्य संस्थाओं जैसे कानूनी रूपों को अपना सकता है जो सदस्यों को लाभ और लाभ साझा करने की अनुमति देते हैं।
- ▶ स्वामित्व: एफपीओ का स्वामित्व पूरी तरह से उसके सदस्य किसानों के पास होता है। यह साझा निर्णय लेने और लाभ के सिद्धांत पर काम करता है।
 - किसान उत्पादक संगठन (एफपीओ) एफएंडवी क्षेत्र में संरचनात्मक अक्षमताओं को दूर करने के लिए महत्वपूर्ण हैं।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: भारत का फल और सब्जियाँ (F&V) क्षेत्र अनाज की तुलना में तेज़ी से बढ़ रहा है, लेकिन विखंडन, कटाई के बाद होने वाले नुकसान और मूल्य अस्थिरता से ग्रस्त है। भारत की डेयरी क्रांति से सबक लेते हुए, F&V क्षेत्र को बदलने में किसान उत्पादक संगठनों (FPO) की भूमिका पर चर्चा करें। (250 Words /15 marks)

The panchayati raj movement is in distress



Suvojit Chattopadhyay

is an international development professional with experience across Africa and South Asia, and has a specific interest in decentralised governance

The special discussion in Parliament on the 75th anniversary of the Indian Constitution has long passed. While several salient aspects of the Constitution and policy directions adopted by previous governments were highlighted, one heard very little on a vital aspect of governance in India.

The 73rd amendment to the Constitution, passed in 1992, is one of the landmarks of India's journey as a constitutional republic, establishing the panchayati raj system. However, the momentum towards deepening local governance in India has stalled. Big shifts in both technology and society are threatening to make panchayats irrelevant, unless we are prepared to rethink their role. The 73rd amendment initiated the process of institutionalising decentralisation in rural India. The three-tier system, at the village, block, and district levels, with a regular cycle of local elections and 50% reservation for women, Scheduled Castes, and Scheduled Tribes, kicked off a movement that took democracy to the grassroots, thus emphasising the importance of local representation and inclusion in political leadership.

There is one bright spot

Panchayati raj elections are now keenly contested in many parts of the country. There have been many success stories – possibly the most notable of them being the scale of women's participation in leadership (nearly 14 lakh elected women representatives). The Constitution also mandated State Finance Commissions to recommend the quantum of funds that should flow to local governments as well as the administrative mechanisms by which it should take place. Various social sector programmes are now implemented through local governments, particularly gram panchayats (village-level local government).

Why then is the panchayati raj movement in distress? There are several reasons such as a decline in public participation, overdependence on centrally sponsored schemes, and politicisation through the engagement of political parties, which are equally important factors behind the steady decline of panchayats even in pioneer States such as Kerala.

But one must look at the longer-term systemic factors that have affected the evolution of the

panchayati raj movement in India. Panchayats now operate in a very different development paradigm from when they were originally introduced, and there is now a real risk that the spirit of the panchayati raj movement will die.

A decline, the big shifts

Let us look at four such big shifts.

First, administrative decentralisation has plateaued. In order to function effectively, State governments need to devolve staff to local governments and cede administrative control. Similarly, the flow of untied grants that flow to local governments needs to increase to enhance autonomy in local decision-making. Having made an initial set of reforms, the sense one gets is that there is no momentum. A report in 2022 by the Ministry of Panchayati Raj showed that less than 20% of States have devolved all 29 subjects listed in the Eleventh Schedule of the Constitution.

Second, in practical terms, panchayats have been forced to cede fiscal autonomy over recent years. Direct transfers to panchayats increased from ₹1.45 lakh crore under the Thirteenth Finance Commission (2010-15) to ₹2.36 lakh crore under the Fifteenth Finance Commission (2021-26). At the same time, there has been a significant reduction in untied grants, from 85% in the Thirteenth Finance Commission to 60% in the Fifteenth Finance Commission. Further, these direct transfers are being used by the central government to marginalise State governments in the name of efficiency, while the tied grants give them more control through central government functionaries and central scheme guidelines.

Third, the larger reason is a reimagination of the welfare state in India that has taken root over the last few years, an overt reliance by political parties on cash transfers of various hues to woo the electorate. And since these were delivered primarily using the Jan Dhan-Aadhaar-Mobile (JAM) platform, the role of gram panchayats as intermediaries for beneficiary selection or grievance redress has reduced significantly. For example, the Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi (PM-KISAN) scheme, which disburses ₹6,000 annually to farmers, operates through direct transfers without the active involvement of panchayati raj institutions. While efficient, this model reduces the local accountability that panchayats traditionally provided.

Fourth, is the rapid urbanisation that India has

seen in recent decades. In 1990, nearly three-quarters of India lived in rural areas. This has now decreased to around 60%, and is going down steadily. The consistent trend of urbanisation has meant that the policy focus of development has shifted to India's cities and towns. Municipal reforms, both of governance and financing, is the main priority of today.

Ways to revive the system

As highlighted, it is evident that over the last decade, the view from the top is increasingly one that treats panchayats merely as last-mile delivery instruments for social sector schemes in rural India. This view of local governance is not conducive to a revival of panchayats in the country.

Of course, electoral politics at the panchayat level and the representation and the power that comes from winning will not allow panchayats to wither away very soon. But local governance in rural India needs to be revived in substantive terms as 94 crore Indians still live in villages. Over 45% of the population is still engaged in agriculture. Rural India – call it Bharat if you will – cannot be overlooked.

With advancements in technology, citizen engagement in local planning, decision-making and accountability processes will deepen. A networked panchayati raj system could play a vital role in bridging the rural-urban divide, for instance, by supporting safe and dignified internal migration, and also supporting both migrants and their families that stay behind.

Another area towards which the role of panchayats could be focused is to play a role in enabling water conservation and renewable energy generation at scale. Panchayats can reclaim their role in the management of common property resources, bringing to bear a mix of scientific practices, traditional knowledge and public finances. Panchayats can also play a key role in implementing community-based disaster risk management programmes, integrating early warning systems, disaster-resilient infrastructure, and capacity-building for residents.

We need to look further out and talk more to people. In order to reestablish the momentum behind local governance reforms and to support what is still a significant proportion of India's population that lives in its villages, we need to adopt a new vision for panchayati raj in India.

Panchayats now operate in a very different development paradigm

GS Paper 02 : भारतीय राजनीति

PYQ: (UPSC CSE (M) GS-2 2018): स्थानीय सरकार के एक भाग के रूप में भारत में पंचायती प्रणाली के महत्व का आकलन करें। सरकारी अनुदान के अलावा, पंचायतें विकास परियोजनाओं के वित्तपोषण के लिए किन स्रोतों पर विचार कर सकती हैं। (250 words/15m)

UPSC Mains Practice Question: अभ्यास प्रश्न: भारत में पंचायती राज प्रणाली के सामने आने वाली चुनौतियों का आलोचनात्मक परीक्षण करें। स्थानीय शासन को मजबूत करने और ग्रामीण विकास को बढ़ाने के उपाय सुझाएँ। (250 Words /15 marks)

संदर्भ :

- 73वें संशोधन (1992) के माध्यम से स्थापित पंचायती राज व्यवस्था का उद्देश्य ग्रामीण भारत में शासन का विकेंद्रीकरण करना था।
- हालाँकि, प्रशासनिक, वित्तीय और नीतिगत बदलावों ने इसकी प्रभावशीलता को कमज़ोर कर दिया है, जिसके लिए तत्काल सुधार की आवश्यकता है।

परिचय

- 1992 में पारित 73वें संशोधन ने लोकतंत्र को जमीनी स्तर पर लाने के लिए पंचायती राज व्यवस्था की स्थापना की।
- इसने गाँव, ब्लॉक और जिला स्तर पर शासन की त्रिस्तरीय प्रणाली शुरू की, जिसमें महिलाओं, अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जनजातियों के लिए 50% आरक्षण था।
- शुरुआती सफलता के बावजूद, विकेंद्रीकरण की गति धीमी हो गई है, और समाज और प्रौद्योगिकी में बड़े बदलाव पंचायतों की प्रासंगिकता को चुनौती दे रहे हैं।

पंचायती राज व्यवस्था की उपलब्धियाँ

- पूरे भारत में पंचायती राज चुनावों में काफ़ी प्रतिस्पर्धा होती है। लगभग 14 लाख निर्वाचित महिला प्रतिनिधियों के साथ महिला नेतृत्व में उल्लेखनीय वृद्धि हुई है।
- राज्य वित्त आयोग स्थानीय सरकारों के लिए धन की सिफारिश करते हैं, जिससे ग्राम पंचायतों के माध्यम से सामाजिक क्षेत्र के कार्यक्रमों का कार्यान्वयन संभव हो पाता है।

पंचायती राज व्यवस्था को प्रभावित करने वाली चुनौतियाँ

1. प्रशासनिक विकेंद्रीकरण रुका हुआ है

- ▶ राज्य सरकारों को प्रभावी कामकाज के लिए कर्मचारियों और प्रशासनिक नियंत्रण को स्थानीय सरकारों को हस्तांतरित करने की आवश्यकता है।
- ▶ स्थानीय निर्णय लेने की अनुमति देने वाले अनटाइड अनुदानों को स्वायत्तता बढ़ाने के लिए बढ़ाया जाना चाहिए।
- ▶ पंचायती राज मंत्रालय की 2022 की रिपोर्ट से पता चला है कि 20% से भी कम राज्यों ने संविधान की ग्यारहवीं अनुसूची में सूचीबद्ध सभी 29 विषयों को पूरी तरह से हस्तांतरित किया है।

2. राजकोषीय स्वायत्तता में गिरावट

- ▶ पंचायतों को प्रत्यक्ष हस्तांतरण ₹1.45 लाख करोड़ (2010-15) से बढ़कर ₹2.36 लाख करोड़ (2021-26) हो गया।
- ▶ हालांकि, अनटाइड अनुदान 85% से घटकर 60% हो गया, जिससे स्थानीय सरकारों की स्वायत्तता कम हो गई।
- ▶ केंद्र सरकार के बंधे हुए अनुदानों में वृद्धि हुई है, जिससे उसे पंचायत कार्यों पर अधिक नियंत्रण मिला है।

3. कल्याण वितरण तंत्र में बदलाव

- ▶ राजनीतिक दल अब स्थानीय शासन संरचनाओं के बजाय सीधे नकद हस्तांतरण पर निर्भर हैं।
- ▶ जन धन-आधार-मोबाइल (JAM) प्लेटफॉर्म सीधे लाभ पहुँचाता है, लाभार्थी चयन और शिकायत निवारण में ग्राम पंचायतों को दरकिनारा करता है।
- ▶ उदाहरण: पीएम-किसान योजना, जो किसानों को सालाना ₹6,000 प्रदान करती है, निधि वितरण में पंचायतों को शामिल नहीं करती है।

4. तेजी से शहरीकरण का प्रभाव

- ▶ 1990 में, भारत की लगभग 75% आबादी ग्रामीण क्षेत्रों में रहती थी, लेकिन अब यह घटकर लगभग 60% रह गई है। बढ़ते शहरीकरण के साथ, नीति का ध्यान ग्रामीण शासन के बजाय शहरों और नगरपालिका सुधारों की ओर स्थानांतरित हो गया है।

पंचायती राज प्रणाली को पुनर्जीवित करना

1. स्थानीय शासन को मजबूत करना

- ▶ पंचायतों को केंद्र प्रायोजित योजनाओं के लिए केवल कार्यान्वयन एजेंसियों तक सीमित नहीं किया जाना चाहिए।
- ▶ 94 करोड़ लोग अभी भी गांवों में रहते हैं, और 45% आबादी कृषि पर निर्भर है, जिससे ग्रामीण शासन महत्वपूर्ण हो जाता है।

2. बेहतर जुड़ाव के लिए प्रौद्योगिकी का लाभ उठाना

- डिजिटल प्रौद्योगिकी में प्रगति स्थानीय नियोजन और जवाबदेही में नागरिक भागीदारी बढ़ा सकती है।
- एक नेटवर्क वाली पंचायती राज प्रणाली आंतरिक प्रवास और प्रवासी परिवारों का समर्थन करके ग्रामीण-शहरी विभाजन को पाट सकती है।

3. सतत विकास पर ध्यान दें

- पंचायतें स्थानीय स्तर पर जल संरक्षण और नवीकरणीय ऊर्जा उत्पादन में प्रमुख भूमिका निभा सकती हैं।
- वे वैज्ञानिक ज्ञान, पारंपरिक ज्ञान और सार्वजनिक वित्त पोषण को मिलाकर साझा संपत्ति संसाधनों को पुनः प्राप्त कर सकते हैं।

4. आपदा जोखिम प्रबंधन

-
- पंचायतें समुदाय-आधारित आपदा तैयारियों का नेतृत्व कर सकती हैं, प्रारंभिक चेतावनी प्रणाली और आपदा-प्रतिरोधी बुनियादी ढांचे को एकीकृत कर सकती हैं।

निष्कर्ष

- स्थानीय शासन को पुनर्जीवित करने के लिए, पंचायती राज के लिए एक नए दृष्टिकोण की आवश्यकता है।
- ग्रामीण भारत राष्ट्र के विकास के लिए महत्वपूर्ण बना हुआ है, और समावेशी विकास के लिए पंचायतों को मजबूत करना आवश्यक है।