

The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE

Friday, 21 Feb, 2025

Edition : International Table of Contents

<p>Page 01 Syllabus : Prelims Fact</p>	<p>सुप्रीम कोर्ट ने जजों पर अधिकार संबंधी लोकपाल के आदेश पर रोक लगाई</p>
<p>Page 10 Syllabus : GS 3 : Indian Economy</p>	<p>क्या खपत वृद्धि को बढ़ावा देने के लिए पर्याप्त है?</p>
<p>Page 13 Syllabus : GS 2 : International Relations</p>	<p>ट्रंप की विकास योजना के बावजूद बाजारों में 'मुद्रास्फीति' का डर बना हुआ है</p>
<p>Page 15 Syllabus : Prelims Fact</p>	<p>आईवीएफ के माध्यम से लगभग विलुप्त हो चुके उत्तरी सफेद गैंडे को बचाने की खोज</p>
<p>In News</p>	<p>एडवोकेट-ऑन-रिकॉर्ड</p>
<p>Page 08 : Editorial Analysis: Syllabus : GS 2 : International Relations</p>	<p>भारत-चीन संबंधों की लंबी और घुमावदार राह</p>

- ➔ सर्वोच्च न्यायालय ने लोकपाल के उस आदेश पर रोक लगा दी है, जिसके तहत उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों को लोकपाल के अधिकार क्षेत्र में लाया गया था।

SC stays Lokpal order on power over judges

Special Bench terms top anti-corruption ombudsman's interpretation 'very disturbing' as it passed an order giving itself jurisdiction to investigate complaints against High Court judges; Bench issues notice to the Centre, the Registrar of Lokpal and the complainant on whose plea the January 27 order was passed; court lists the case for March 18

Krishnadas Rajagopal
NEW DELHI

The Supreme Court on Thursday stayed a Lokpal order bringing High Court judges under its jurisdiction, terming the top anti-corruption ombudsman's interpretation "very disturbing".

Taking *suo motu* cognisance of the January 27 Lokpal order, a Special Bench of Justices B.R. Gavai, Surya Kant and A.S. Oka, three senior judges of the Supreme Court and Collegium members, said it impacted the independence of the judiciary.

The Bench, in a brief hearing, was offered assistance by senior advocates Kapil Sibal and B.H. Marlapalle even as Solicitor-General Tushar Mehta appeared for the Union

government. The Bench issued notice to the Centre, the Registrar of Lokpal and the complainant on whose plea the January 27 order was passed. The court listed the case on March 18. It enjoined the complainant from disclosing the name of the High Court judge in question and ordered the former to keep the contents of the complaint confidential.

Mr. Sibal said the court sorely needed to lay down the law on this issue. Mr. Mehta categorically submitted that High Court judges would never fall within the ambit of Lokpal.

'Public servants'

The order of the Lokpal, chaired by a former Supreme Court judge, Justice A.M. Khanwilkar, was based on a complaint that an Additional High Court

Redefining jurisdiction

Lokpal's January 27 order defines the rules and conditions under which it will inquire into complaints against High Court judges

- SC judges are public servants under the Prevention of Corruption Act but are not public servants under the Lokpal Act

- The SC was 'established' by the Constitution. The HCs pre-existed the Constitution and are only 'recognised' by it

- A judge of an HC established by an Act of Parliament will come within the ambit of expression 'any person' in Section 14(1)(f) of the Lokpal Act

- There is a precondition to consult the Chief Justice of India before initiating, under Section 20 of the Lokpal Act, a preliminary inquiry into a complaint lodged against an HC judge



judge had influenced an Additional District Judge, and later another High Court judge, to decide in favour of a private company. It was alleged that the company had been a client of the judge during the latter's earlier years as an advocate.

In a 13-page order, the

Lokpal concluded that High Court judges were 'public servants' and came within the ambit of the Lokpal and Lokayuktas Act of 2013.

The anti-corruption body assumed jurisdiction to inquire or investigate complaints about High Court judges on the ground that,

unlike the Supreme Court, the High Courts in India were constituted by British Parliamentary Acts – Indian High Courts Act, 1861 and Government of India Act 1935 – and Letters Patent of the British Monarch. In fact, the High Courts pre-dated the Constitution, the Lokpal reasoned.

Article 214 of the Constitution, which said "there shall be a High Court for each State", had only "intrinsicly recognised" the existence of the High Courts. The Constitution did not establish the High Courts, the Lokpal argued in the January 27 order. On the other hand, the Supreme Court was completely a child of the Constitution, the ombudsman noted.

A few days before the January 27 order, the Lokpal,

in a decision on January 3, had declared that it had no power over Supreme Court judges, including the Chief Justice of India.

In the January 3 order, the Lokpal had explained that the Supreme Court was not a "body" established by an Act of Parliament or financed or controlled by the Central government. It had observed that Supreme Court judges, including the CJI, even though "public servants" in terms of the Prevention of Corruption Act of 1988, were not amenable to the jurisdiction of the Lokpal.

Argument 'too naive'

But, the Lokpal, in its January 27 order, found the argument that a High Court judge was outside the ombudsman's jurisdiction, "too naive". The Lokpal

said a High Court judge came within the ambit of clause (f) of Section 14(1) of the 2013 Act.

A clause of Section 14 notes the Lokpal has jurisdiction over "any person who is or has been a chairperson or member or officer or employee in any body or Board or corporation or authority or company or society or trust or autonomous body (by whatever name called) established by an Act of Parliament or wholly or partly financed by the Central government or controlled by it".

The term 'any person' in the clause would include a judge of a High Court established by an Act of Parliament.

In this case, the judge in question was serving in the High Court of a State reorganised by an Act of the Parliament, it pointed out.

सर्वोच्च न्यायालय ने उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों पर लोकपाल के आदेश पर रोक लगाई:

- ➔ न्यायालय ने लोकपाल की व्याख्या को "बहुत परेशान करने वाला" पाया और कहा कि इससे न्यायिक स्वतंत्रता प्रभावित हो सकती है।
- ➔ न्यायमूर्ति बी.आर. गवई, सूर्यकांत और ए.एस. ओका की विशेष पीठ ने आदेश का स्वतः संज्ञान लिया।
- ➔ यह मामला उन आरोपों पर आधारित है कि उच्च न्यायालय के न्यायाधीश ने अपने पूर्व मुवक्किल के पक्ष में फैसला सुनाया।
- ➔ लोकपाल ने तर्क दिया कि उच्च न्यायालय संविधान से पहले के हैं और ब्रिटिश संसदीय अधिनियमों के तहत गठित किए गए थे।
- ➔ सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि उच्च न्यायालय के न्यायाधीश लोकपाल के अधिकार क्षेत्र में नहीं हैं।
- ➔ सॉलिसिटर जनरल तुषार मेहता ने इस दृष्टिकोण का समर्थन करते हुए कहा कि उच्च न्यायालय के न्यायाधीश लोकपाल के दायरे में नहीं आते हैं।
- ➔ अगली सुनवाई 18 मार्च को निर्धारित है।

समाचार में निवेश-आधारित और उपभोग-आधारित विकास के बीच अंतर दर्शाया गया है, तथा भारत में अधिक निवेश की आवश्यकता पर प्रकाश डाला गया है।

Is consumption enough to drive growth?

An economy's growth depends on two factors. One is the supply or the production of goods and services, and the other is the demand or expenditure for purchasing these goods and services. Among the sources of demand, investment stands out for its ability to create multiplier effects. Consumption can only follow, not lead, growth

ECONOMIC NOTES

Jayan Jose Thomas

An economy's growth is like sailing on two boats tugged to each other. On one side is the supply or the production of goods and services. GDP, or gross domestic product, is the value the production process adds. On the other side, there is demand or expenditure for purchasing these goods and services from the market. Both the supply and the demand boats must move in tandem. If supply proceeds slower than demand, prices rise, leading to inflation. If demand falls behind, firms will be left with unsold inventories, which may lead to cuts in future production, job and income losses, and a worsening cycle of demand and growth slowdown.

The demand or aggregate expenditure in an economy comes from four sources. First is private consumption, which is the sum of expenditures by all individuals on items such as food, clothing, and mobile phones. Second is private investment, which is the amount spent by firms and households on installing new machines and constructing new factories or residences. Third is government expenditure, for consumption and investment. The former refers to the money spent on day-to-day government operations, including paying salaries to officers, teachers, doctors and others attached to public institutions. Fourth is net exports or exports minus import of goods and services while engaging in trade with the rest of the world.

Investment and its multipliers
Among the sources of demand, investment stands out for its ability to create 'multiplier effects'. That is, an increase in investment of ₹100 could increase the economy's overall demand and GDP by more than ₹100 – let us say by ₹25, with the multiplier being 1.25. Consider, for instance, public investment in building a new highway network. The incomes received by workers and firms involved in the road construction project will generate fresh demand in the economy. But that is not all. The highways will trigger the establishment of new shops and create opportunities for new industries, all of which translate into a much bigger expansion of aggregate demand. The multiplier effect will depend on the nature of the investment and the state of the economy. The multiplier from an investment in a railway line is likely higher in an underdeveloped district than in a region with a well-developed transport network.

Compared to investment, the multiplier effect arising from increased consumption is much weaker. If incomes increase, consumption expenditures also increase, but the relation does not work strongly enough in the reverse direction. A rise in consumption cannot lift incomes as much in the rest of the economy. Therefore, according to Keynesian economists, consumption is a passive component of aggregate demand.

Indian and Chinese experiences
In the early 1990s, the per capita incomes of India and China were almost the same. Both countries were equally poor, with the average income of an Indian or Chinese resident being approximately 1.5% of the average income of an American. But by 2023, China's per capita income has grown to five times as high as the Indian level (2.4 times as high if purchasing power differences between



Chart 1: Per capita income and investment rates in India and China

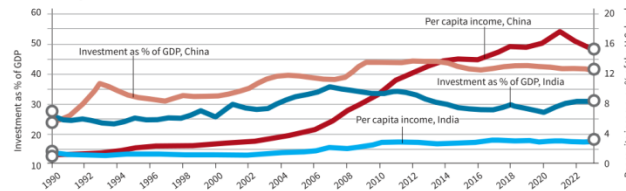


Chart 2: Investment as % of GDP in India by institutional sectors

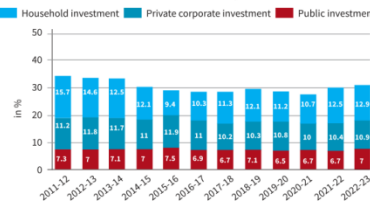


Table 1: Distribution (in %) of GDP by expenditure type: India and China, 2023

	India	China
Private consumption	60.3	39.1
Investment	30.8	41.3
Government consumption	10.4	16.5
Exports	21.8	19.7
Less imports	-24.1	-17.6
GDP	100.0	100
GDP per capita (current US\$)	2481	12,614

GDP = Value added in the production of all goods and services = C + (I+Ig) + Cg + E - M
Here, C = private consumption; I = private investment; Ig = investment by the government; Cg = government consumption; Cg + Ig = G or government expenditure; E = exports of goods and services; M = imports of goods and services.

Source: World Development Indicators, The World Bank, National Accounts Statistics 2024

the two countries are considered). As a proportion of U.S. levels, the per capita incomes of China and India were 15% and 3%, respectively, in 2023 (Chart 1). The speedy growth of incomes in China has been led by investment.

China's investment rates have been significantly higher than India's from the 1970s onward. In 1992, investment as a share of GDP was 39.1% in China compared to 27.4% in India, even though the per capita incomes of the two countries were nearly equal. The gap in investment rates between India and China narrowed during the first half of the 2000s, with India's investment rate climbing to 35.8% in 2007. However, the two countries responded to the global financial crisis of 2007-08 and its aftermath in starkly different ways. The investment rate took a big hit in India, especially after 2012. However, China battled its economic challenges with considerable expenditure, primarily through its state-owned enterprises, in areas such as infrastructure, advanced manufacturing, renewable energy, and artificial intelligence. By 2013, the

investment rate rose to 44.5% in China but dropped to 31.3% in India. In 2023, these rates were 41.3% and 30.8%, respectively, for China and India (Chart 1).

India's economic growth over the last decade has been driven mainly by expanding domestic consumption expenditures. In 2023, consumption as a share of GDP was 60.3% in India compared to 39.1% in China (Table 1). The dominance of consumption in India's GDP structure is mainly due to the weaknesses of the other components of aggregate demand in the country. The shares of investment and government consumption expenditure are relatively low. India also has a trade deficit, with its import of goods and services being larger than its exports, reducing domestic demand.

Economic growth driven by consumption is not only slower than investment-led growth, but it also aggravates inequalities. The growth of jobs, incomes, and consumption has remained depressed for many Indians, and they will be left behind.

There has been a stagnation in the growth of investment by the public and

private corporate sectors in India (it is too early to say if the marginal improvement in investment in 2022-23 is here to stay) (Chart 2). The only segment that has shown some vitality is household investment, especially in residential buildings, and that too during the early 2010s. The continued reluctance of private capitalists to spend more in the economy is a sign of their sagging 'animal spirits'. In times like these, the government needs to step in with its investments, particularly in critical sectors, to boost private sector confidence and help spread the benefits of growth to the broader population.

However, the government has not shown its resolve, including in the latest Union Budget, to provide an investment boost to the Indian economy. Instead, the tax concessions and the unwillingness to significantly raise government spending indicate a preference for a low-growth trajectory pulled by the consumption of the middle and upper classes.

Jayan Jose Thomas is a Professor of Economics at the Indian Institute of Technology (IIT) Delhi.

THE GIST

Consider, for instance, public investment in building a new highway network. The incomes received by workers and firms involved in the road construction project will generate fresh demand in the economy.

There has been a stagnation in the growth of investment by the public and private corporate sectors in India. The only segment that has shown some vitality is household investment.

The government needs to step in with its investments, particularly in critical sectors, to boost private sector confidence and help spread the benefits of growth to the broader population.

आर्थिक वृद्धि को समझना: आपूर्ति और मांग का संतुलन

- आर्थिक वृद्धि आपूर्ति (वस्तुओं और सेवाओं का उत्पादन) और मांग (इन वस्तुओं और सेवाओं को खरीदने के लिए व्यय) पर निर्भर करती है।
- यदि आपूर्ति मांग की तुलना में धीमी गति से बढ़ती है, तो मंदी आती है। यदि मांग में देरी होती है, तो फर्मों के पास बिना बिके सामान जमा हो जाते हैं, जिससे उत्पादन में कमी आती है, नौकरी छूट जाती है और आर्थिक मंदी आती है।

अर्थव्यवस्था में मांग के स्रोत

- निजी खपत: व्यक्ति भोजन, कपड़े और व्यक्तिगत वस्तुओं पर खर्च करते हैं।
- निजी निवेश: मशीनरी, कारखानों और आवासों में निवेश करने वाली फर्म और परिवार।
- सरकारी व्यय: इसमें वेतन, बुनियादी ढांचे और विकास परियोजनाओं पर खर्च शामिल है।
- शुद्ध निर्यात: विदेशी व्यापार में निर्यात और आयात का संतुलन।

निवेश और इसका गुणक प्रभाव

- निवेश का जीडीपी वृद्धि पर खपत की तुलना में अधिक प्रभाव पड़ता है।
- उदाहरण: गुणक प्रभाव के कारण ₹100 का निवेश समग्र आर्थिक विकास में ₹100 से अधिक उत्पन्न कर सकता है।
- बुनियादी ढांचे (जैसे राजमार्ग) में निवेश से रोजगार सृजन, व्यवसाय विस्तार और समग्र आर्थिक विकास होता है।
- गुणक प्रभाव निवेश के प्रकार और क्षेत्रीय विकास के आधार पर भिन्न होता है।

भारत और चीन के बीच आर्थिक विकास की तुलना

- 1990 के दशक की शुरुआत में, भारत और चीन की प्रति व्यक्ति आय समान थी।
- 2023 तक, चीन की प्रति व्यक्ति आय भारत की तुलना में पाँच गुना अधिक थी (क्रय शक्ति के समायोजन के बाद 2.4 गुना)।
- चीन की आर्थिक वृद्धि निवेश-आधारित थी, जबकि भारत की वृद्धि घरेलू खपत से प्रेरित थी।

समय के साथ निवेश के रुझान

- 1992 में, चीन की निवेश दर सकल घरेलू उत्पाद का 39.1% थी, जबकि भारत की 27.4% थी।
- 2007 तक, निवेश अंतर कम हो गया, लेकिन 2008 के वित्तीय संकट के बाद, दोनों देशों ने अलग-अलग प्रतिक्रिया दी।
- चीन ने बुनियादी ढांचे, विनिर्माण और प्रौद्योगिकी में निवेश बढ़ाया, जबकि भारत की निवेश दर 2012 के बाद तेजी से गिर गई।
- 2023 तक, चीन की निवेश दर 41.3% थी, और भारत की 30.8% थी।

निवेश-आधारित विकास में चुनौतियाँ

- पिछले दशक में, भारत की आर्थिक वृद्धि उपभोग-आधारित रही है, जबकि चीन की वृद्धि निवेश-आधारित रही है।
- वर्ष 2023 में, सकल घरेलू उत्पाद के हिस्से के रूप में भारत में खपत 60.3% थी, जबकि चीन में यह 39.1% थी। कमज़ोर निवेश, कम सरकारी खर्च और व्यापार घाटे भारत में धीमी आर्थिक वृद्धि में योगदान करते हैं।
- निवेश-आधारित विकास अधिक नौकरियाँ पैदा करता है और आय असमानता को कम करता है, जबकि उपभोग-आधारित विकास आय असमानता को बढ़ाता है।

निवेश में सरकार की भूमिका

- ▶ **2010** के दशक की शुरुआत में आवासीय अचल संपत्ति को छोड़कर, भारत में परिवारों और निजी फर्मों द्वारा निवेश हाल के वर्षों में स्थिर रहा है।
- ▶ भारत में निजी फर्म कमजोर व्यावसायिक विश्वास (कम पशु भावना) के कारण निवेश करने में अनिच्छुक हैं।
- ▶ भारत सरकार को निजी निवेश को प्रोत्साहित करने के लिए महत्वपूर्ण क्षेत्रों में खर्च बढ़ाने की आवश्यकता है।

सरकार के नीतिगत दृष्टिकोण पर चिंताएँ

- ▶ भारत सरकार ने नवीनतम बजट में निवेश में उल्लेखनीय वृद्धि नहीं की है।
- ▶ इसके बजाय, नीतियों ने कर रियायतों और उपभोग पर निर्भर कम वृद्धि पथ का पक्ष लिया है, जिसका मुख्य रूप से मध्यम और उच्च वर्ग के उपभोक्ताओं को लाभ मिला है।
- ▶ मजबूत सार्वजनिक निवेश के बिना, भारत की आर्थिक वृद्धि धीमी रहेगी, और असमानताएँ और भी बदतर हो सकती हैं।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: आर्थिक विकास और आय वितरण के संदर्भ में निवेश-आधारित विकास की तुलना उपभोग-आधारित विकास से कैसे की जाती है? भारत की विकास रणनीति के लिए इसके निहितार्थों का विश्लेषण करें। (150 Words /10 marks)

मुद्रास्फीति, टैरिफ और आर्थिक मंदी की चिंताओं के कारण अमेरिका में स्थिरता की आशंका बढ़ रही है।

'Stagflation' fears haunt markets despite Trump's growth plan

Reuters

Stubborn inflation and President Donald Trump's hard-line trade policies have rekindled fears of stagflation, a worrying mix of sluggish growth and relentless inflation that haunted the U.S. in the 1970s, even as markets remain upbeat on his pro-growth agenda.

The potential return of stagflation, which would pressure a range of assets, has been flagged periodically over the past 50 years but not materialized as a real threat to investor portfolios. While economists and portfolio managers are not ready to say that this time is different, the dreaded scenario has crept back as a key risk for investors in recent weeks, as the pros-

pect of trade wars and punitive tariffs cast a shadow over U.S. growth.

"Stagflation has definitely re-emerged as a possibility because we have these policies that could hurt consumer demand even while persistent inflation limits the Federal Reserve's ability to maneuver," said Jack McIntyre, portfolio manager for Brandywine Global's fixed income strategies. "It's not a zero-possibility scenario any more, by a long shot."

A key piece of the stagflation puzzle—inflation that refuses to cool down—lodged more firmly into place earlier this month, when government data showed consumer prices rose in January at their fastest monthly pace since August 2023.



Key risk: Trade wars and punitive tariffs cast a shadow over U.S. growth. AFP

The other piece of the puzzle, U.S. economic growth, hangs in the balance, with Mr. Trump's tariffs threatening to add inflationary pressure that

could tip the scale.

"What continues to concern us more than the risk of inflation is stagflation," said Tim Urbanowicz, chief investment strategist at In-

novator Capital Management. "There is that sticky base of inflation to contend with but on top of that, tariffs have the potential to slow down the economy by

becoming a tax on consumers and weighing on profits and economic growth."

A Bank of America survey of global fund managers on Tuesday showed the proportion of investors expecting stagflation—defined by the bank as below-trend growth and above-trend inflation—over the next year stood at a seven-month high. At the same time, investors remained bullish on stocks, with a trade war seen as a low-probability risk, the survey showed.

Some investors believe any hit to growth from tariffs would be temporary.

Over a longer-term horizon, tariffs could even promote growth, said Maddi Dessner, head of asset class services at Capital Group,

boosting industries that will benefit from less competition globally. On the other hand, their initial impact could increase price pressures. "The truth is it's probably going to be somewhere in between those two things," she said.

'Not there yet'

Stagflation emerged as a source of anxiety as recently as 2022, when inflation rates spiked and stock and bond prices plummeted, but that scenario did not materialize as inflation eventually eased and growth remained resilient.

Many believe that the U.S. economy will once again steer clear of stagflation.

So-called core inflation at about 3% remains well below the levels hit in the

1970s, when the annual rate of core inflation averaged about 7%. This time around inflation expectations remain "anchored", meaning the long-term inflation picture is not fluctuating wildly with each fresh piece of economic data, said Evercore ISI in a recent note.

Still, Mark Zandi, chief economist at Moody's Analytics, warned the market may be underestimating stagflation risks. The prospect of large-scale deportations of workers without visas or other work documents, another Trump campaign pledge, also would fuel inflation, he noted. "Tariffs and deportations are a recipe for inflation and hurt growth; both are negative supply shocks," he said.

यू.एस. में ठहराव पर चिंताएँ:

बढ़ती मुद्रास्फीति और व्यापार नीतियाँ

- अड़ियल मुद्रास्फीति और डोनाल्ड ट्रम्प की सख्त व्यापार नीतियों ने मंदी की आशंकाएँ बढ़ा दी हैं, जो धीमी आर्थिक वृद्धि और उच्च मुद्रास्फीति का मिश्रण है।
- यह 1970 के दशक में एक बड़ा मुद्दा था, लेकिन हाल के वर्षों में यह अभी तक एक वास्तविक खतरा नहीं बन पाया है।

निवेशक और अर्थशास्त्री चिंताएँ

- व्यापार युद्ध और टैरिफ यू.एस. आर्थिक वृद्धि को धीमा कर सकते हैं, जबकि मुद्रास्फीति उच्च बनी हुई है।
- जैक मैकइंटायर, एक पोर्टफोलियो प्रबंधक, ने कहा कि इन नीतियों के कारण अब मंदी एक वास्तविक संभावना है।
- जनवरी में मुद्रास्फीति अगस्त 2023 के बाद सबसे तेज़ गति से बढ़ी, जिससे स्थिति और अधिक चिंताजनक हो गई।

टैरिफ और आर्थिक विकास

- ट्रम्प के टैरिफ उपभोक्ताओं पर कर के रूप में कार्य कर सकते हैं, कीमतों में वृद्धि कर सकते हैं और मुनाफे और विकास को कम कर सकते हैं।
- बैंक ऑफ अमेरिका के एक सर्वेक्षण में पाया गया कि अधिक निवेशक अगले वर्ष मंदी की उम्मीद कर रहे हैं।
- कुछ विशेषज्ञों का मानना है कि टैरिफ वैश्विक प्रतिस्पर्धा को कम करके विकास को बढ़ावा दे सकते हैं, लेकिन वे शुरुआत में मूल्य दबाव भी बढ़ा सकते हैं।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: आर्थिक विकास में गतिरोध की घटना, इसके कारण और आर्थिक विकास तथा नीति-निर्माण पर इसके प्रभाव पर चर्चा करें। सरकारें गतिरोध से प्रभावी तरीके से कैसे निपट सकती हैं? (150 Words /10 marks)



➔ आईवीएफ और सरोगेट दक्षिणी सफ़ेद गैंडे का उपयोग करके उत्तरी सफ़ेद गैंडे को विलुप्त होने से बचाने के प्रयास चल रहे हैं।

The quest to rescue nearly extinct northern white rhino through IVF

Agence France-Presse

OL PEJETA

Two rhinos munch serenely on grass as the sun rises over Mount Kenya, oblivious to the massive global endeavour to prevent them from being the last of their kind.

Najin and her daughter Fatu are the only northern white rhinos left on Earth. The clock is ticking before they become the latest in a long line of animals that humans have poached to extinction. But a recent breakthrough means this could be the year the world celebrates a new northern white rhino foetus.

It would be an unprecedented comeback for the subspecies, declared functionally extinct after the death of the last male, Sudan, in 2018.



Clock is ticking: Ol Pejeta ranger and head care giver caresses one of the last two northern white rhinos in the world. AFP

Uterus problems mean neither Sudan's daughter Najin nor his granddaughter Fatu can carry a pregnancy to term. But Fatu still produces viable eggs, making her a candidate for in-vitro fertilisation (IVF).

For years, scientists have been collecting her eggs at the Ol Pejeta Conservancy in Kenya. The

eggs are sent to Europe where they are fertilised in a lab with sperm from dead male northern whites. There are now 36 fertilised eggs – or embryos – ready to be implanted, said Jan Stejskal, project coordinator for BioRescue, the most prominent of numerous such initiatives worldwide.

A year ago scientists announced a breakthrough: a surrogate was pregnant with a male southern white foetus, the first time IVF had worked for rhinos. But like so much about this long and difficult process, the joy was “mixed with sadness”, Ol Pejeta head of research Samuel Mutisya said.

By the time the 6.4-centimetre, 70-day-old foetus was discovered, the surrogate had already died from an unrelated bacteria infection. Worse still, a sterilised male who had played the role of “teaser bull” – to help identify when the female is ready for impregnation – also died from the infection, and finding a replacement has proved tricky.

The team is determined to try again.

आखिरी दो उत्तरी सफ़ेद गैंडे:

- ➔ नाजिन और फातू, आखिरी दो उत्तरी सफ़ेद गैंडे, केन्या के ओल पेजेटा कंज़र्वेसी में रहते हैं।
- ➔ **2018** में आखिरी नर, सूडान की मृत्यु के बाद उप-प्रजाति को कार्यात्मक रूप से विलुप्त घोषित कर दिया गया था।
- ➔ नाजिन और फातू में से कोई भी गर्भधारण नहीं कर सकता, लेकिन फातू आईवीएफ के लिए व्यवहार्य अंडे पैदा करता है।
- ➔ मृत नर के शुक्राणु का उपयोग करके **36** निषेचित भ्रूण बनाए गए हैं।

- वैज्ञानिकों का लक्ष्य दक्षिणी सफ़ेद गैंडे की सरोगेट में एक भ्रूण प्रत्यारोपित करना है।
- **2023** में, एक सरोगेट गर्भवती हुई, लेकिन संक्रमण से उसकी मृत्यु हो गई।
- चुनौतियाँ बनी हुई हैं, लेकिन बायोरेस्क्यू और साझेदार इस प्रजाति को बचाने के लिए दृढ़ संकल्पित हैं।

उत्तरी सफ़ेद गैंडा

- स्थिति: कार्यात्मक रूप से विलुप्त (केवल दो मादाएं बची हैं)
- निवास: ऐतिहासिक रूप से मध्य और पूर्वी अफ़्रीका के घास के मैदानों और सवाना में पाया जाता है
- सीमा: पहले युगांडा, चाड, सूडान, मध्य अफ़्रीकी गणराज्य और कांगो लोकतांत्रिक गणराज्य में फैला हुआ था
- जनसंख्या में कमी: अवैध शिकार और आवास के नुकसान के कारण काफ़ी कमी आई है
- अंतिम नर: सूडान, जो कि आखिरी नर उत्तरी सफ़ेद गैंडा था, **2018** में मर गया
- खतरे: सींगों के लिए अवैध शिकार, आवास का विनाश और आनुवंशिक विविधता की कमी
- पुनरुत्थान की उम्मीद: बायोरेस्क्यू और अन्य वैश्विक परियोजनाएँ सहायक प्रजनन के माध्यम से प्रजातियों को पुनर्स्थापित करने के लिए काम कर रही हैं।

In News : Advocate-on-Record

सर्वोच्च न्यायालय ने हाल ही में कहा कि न्यायालय के समक्ष दायर याचिकाओं की सटीकता के लिए एडवोकेट-ऑन-रिकॉर्ड (एओआर) पूरी तरह जिम्मेदार हैं, भले ही मसौदा अन्य अधिवक्ताओं द्वारा तैयार किया गया हो।



एडवोकेट-ऑन-रिकॉर्ड के बारे में

- ▶ **AoR** की अवधारणा को सुप्रीम कोर्ट ने भारतीय संविधान के अनुच्छेद **145(1)** के तहत दी गई शक्ति के साथ पेश किया था, जिसमें कहा गया है कि सुप्रीम कोर्ट समय-समय पर न्यायालय में प्रथाओं और प्रक्रियाओं को विनियमित करने के लिए नियम बना सकता है।
- ▶ **AoR** एक कानूनी पेशेवर होता है जो मुवक्किलों का प्रतिनिधित्व करने और सुप्रीम कोर्ट में उनके लिए दलील देने का हकदार होता है।
- ▶ यह सुप्रीम कोर्ट में सुनवाई के अधिकार वाले अधिवक्ताओं की एक विशिष्ट श्रेणी है।
- ▶ **AoR** के पास सुप्रीम कोर्ट में मामले दर्ज करने और उनका संचालन करने का विशेष अधिकार होता है। **AoR** के अलावा कोई भी अधिवक्ता किसी मामले में तब तक उपस्थित नहीं हो सकता और न ही दलील दे सकता है जब तक कि **AoR** उसे निर्देश न दे।
- ▶ भारत के किसी अन्य उच्च न्यायालय में ऐसा कोई प्रावधान नहीं है।
- ▶ **सुप्रीम कोर्ट रूल्स, 2013 के आदेश IV नियम 5 में AoR बनने के लिए पूरी की जाने वाली आवश्यकताओं को निर्धारित किया गया है। वे इस प्रकार हैं:**
 - अधिवक्ता को किसी भी राज्य बार काउंसिल में नामांकित होना आवश्यक है।
 - अधिवक्ता को कम से कम **4 वर्ष** का पूर्व अनुभव होना आवश्यक है।

- अधिवक्ता ने वरिष्ठ एओआर के तहत 1 वर्ष का प्रशिक्षण लिया हो।
- अधिवक्ता ने सुप्रीम कोर्ट द्वारा आयोजित परीक्षा में भाग लिया हो।
- अधिवक्ता को सुप्रीम कोर्ट के घर से 10 मील के दायरे में दिल्ली में एक कार्यालय होना चाहिए और एओआर के रूप में पंजीकृत होने के एक महीने के भीतर एक क्लर्क, जो एक पंजीकृत क्लर्क होगा, को नियुक्त करने का वचन देना चाहिए।
- एक बार पंजीकृत होने के बाद, एओआर को एक विशिष्ट पहचान संख्या जारी की जाती है जिसका उपयोग सुप्रीम कोर्ट में दायर सभी दस्तावेजों पर किया जाना चाहिए।

एडवोकेट-ऑन-रिकॉर्ड की भूमिकाएँ और जिम्मेदारियाँ

- केवल एक एओआर ही सुप्रीम कोर्ट में किसी मुक्किल की ओर से वकालतनामा दाखिल करने के लिए अधिकृत है। वकालतनामा एक महत्वपूर्ण दस्तावेज है जो अधिवक्ता को मुक्किल का प्रतिनिधित्व करने का अधिकार देता है।
- सभी प्रक्रियात्मक पहलुओं को पंजीकृत क्लर्क की सहायता से एओआर द्वारा पूरा किया जाना चाहिए।
- इसमें याचिकाएँ, आवेदन और अन्य कानूनी दस्तावेज़ तैयार करना और दाखिल करना शामिल है।
- SC द्वारा कोई भी नोटिस या आदेश/पत्राचार **AoR** को भेजा जाता है।
- **AoR** न्यायालय को देय सभी शुल्क/प्रभार के भुगतान के लिए व्यक्तिगत रूप से उत्तरदायी होता है।

The long and winding road of India-China relations

India's Foreign Secretary Vikram Misri was in China in January 2025, during which India and China made several announcements on the future of their bilateral relations. He met Wang Yi, who is China's Foreign Minister, the Director of the Office of Central Commission of Foreign Affairs and also a politburo member of the party, and also Liu Jianchao, Minister of the International Department of the Chinese Communist Party.

The Indian statement after this meeting indicated that the process of restoration of several aspects of bilateral relations including media and think tank exchanges, the Kailash Mansarovar Yatra, and bilateral flights is on the cards for the summer of 2025.

Possible reasons

India and China have attempted to move forward after more than four years of tense and stalemate-based relations since the clashes in Galwan in June 2020. Stalemates cannot be permanent. Both sides have made their points and moved to the détente. One can argue that there are several reasons for the timing of this bilateral agreement, the main being the election of Donald Trump, who is a known disruptor and unpredictable in his ways of doing business. The other is about economic concerns in China and in India in recent times.

India and China have been bracing for the Trump impact especially when by the middle of October last year his election was already beginning to look more likely to happen. This possibility may have pushed the October 2024 de-escalation agreement between India and China, and Mr. Trump's gigantic electoral victory in November 2024 may have pushed the January 2025 agreement between India and China. There is a historic logic to this as well. China agreed to



Avinash Godbole

is Professor and Associate Academic Dean at Jindal School of Liberal Arts and Humanities (JSLH), O. P. Jindal Global University

Though India and China have attempted to move forward after Galwan, abundant caution may be the best way forward

normalising relations with India, after the 1962 war, only in the backdrop of the backlash in the aftermath of the 1989 Tiananmen Square massacre. Again, China may have agreed to normalise its relations with India given that it had to brace for the Trump impact. Thus, there is both internal and external logic around the restoration of normalcy.

However, since we do not know whether patrolling rights have been/are fully restored or whether demobilisation is in its advanced stages, such an absence of communication on the part of the government raises doubts and questions needlessly.

At the LAC

The Government of India has maintained absolute silence on the status of de-escalation, demilitarisation and demobilisation of the fairly large number of troops. Troops were mobilised and deployed on the border, first during the tensions of May-June 2020, and then in even larger numbers in the aftermath of the June 15, 2020 clashes. These troops were on active duty or in newly created barracks close to the six points of tension along the border including in Galwan, Depsang Bulge, Charding Nala, Gogra Post and Hot Springs and on the north bank of the Pangong lake.

There is also no clarity whether the large number of People's Liberation Army troops on the Chinese side, before and after the clashes, have retreated to their bases. Confirmation of this would mean that the actual restoration of normalcy on the Line of Actual Control (LAC) has been achieved. India has also made it clear in the aftermath of 2020 that it was China that had violated the several agreements and protocols the two sides had signed. One is not sure about whether these have been rectified in a verifiable

way. This in turn can only be established when patrolling rights have not only been agreed to but also exercised.

The briefing in October 2024, by the Foreign Secretary, prior to the 16th BRICS summit in Kazan in this respect, was already guarded. It only alluded to an agreement that would lead to the "process of disengagement and resolution of issues that emerged in 2020". A follow-up briefing on this issue would have been useful and necessary to make it clear that India had not given up on its position on the bilateral relations.

India's principled stand in dealing with China in the aftermath of the 2020 crisis has been that the stability on the border and the restoration of the status quo ante are the preconditions to progress in other aspects of bilateral relations. However, it was China that reiterated that India should move on from the clashes and not let the border standoff be a hindrance to the development of overall bilateral relations in the economic, political and social sectors.

The need for clarity

India's silence on the progress on the status of restoration of status quo ante makes it appear as though the Chinese position of "moving on" is succeeding and that India is abandoning its position of stability and restoration before there is progress on other aspects. It was always known that the process of restoring normalcy would be long drawn and fraught with challenges. In addition, the worldviews of India and China will remain divergent as their ideas about the world order are not going to converge anytime soon. India-China relations have seen several cyclical ups and downs in the Xi Jinping era. Therefore, abundant caution would be the best way forward. The Indian government's lack of clarity does not boost one's confidence.

GS Paper 02 अंतर्राष्ट्रीय संबंध – द्विपक्षीय संबंध

UPSC Mains Practice Question: भारत-चीन द्विपक्षीय संबंधों में हाल की घटनाएं दोनों देशों के सामरिक और आर्थिक विचारों को किस प्रकार प्रतिबिम्बित करती हैं? उनके संभावित प्रभाव का विश्लेषण कीजिए। (150 Words /10 marks)

संदर्भ :

- ▶ भारत और चीन ने 2020 से चले आ रहे तनाव के बाद सांस्कृतिक आदान-प्रदान और यात्रा सहित द्विपक्षीय संबंधों को बहाल करने के लिए कदम उठाने की घोषणा की।

भारत-चीन संबंधों में हालिया घटनाक्रम

- ▶ भारत और चीन ने अपने द्विपक्षीय संबंधों के कई पहलुओं को बहाल करने के लिए कदम उठाने की घोषणा की है।
- ▶ योजनाओं में 2025 की गर्मियों तक मीडिया और थिंक टैंक एक्सचेंज, कैलाश मानसरोवर यात्रा और द्विपक्षीय यात्राएँ फिर से शुरू करना शामिल है।
- ▶ ये प्रयास जून 2020 में हुई झड़पों के बाद चार साल से अधिक समय तक चले तनावपूर्ण संबंधों के बाद किए गए हैं।

इस समझौते के संभावित कारण

- ▶ दोनों राष्ट्र मानते हैं कि लंबे समय तक तनाव हमेशा के लिए जारी नहीं रह सकता।
- ▶ अप्रत्याशित नीतियों के लिए जाने जाने वाले नए अमेरिकी राष्ट्रपति के हालिया चुनाव ने इस समझौते को प्रभावित किया हो सकता है।
- ▶ भारत और चीन दोनों में आर्थिक चिंताओं ने सहयोग को प्रोत्साहित किया हो सकता है।
- ▶ ऐतिहासिक रूप से, चीन बाहरी दबावों का सामना करते समय कूटनीतिक सामान्यीकरण में लगा हुआ है, जैसा कि पिछली घटनाओं के बाद देखा गया है।

एलएसी पर तनाव कम करने की स्थिति

- ▶ सीमा पर तनाव कम करने और सेना हटाने की स्थिति के बारे में आधिकारिक जानकारी सीमित है।
- ▶ गलवान, देपसांग बुलगे और पैंगोंग झील सहित कई तनाव बिंदुओं पर दोनों देशों के सैनिकों को बड़ी संख्या में तैनात किया गया था।
- ▶ यह स्पष्ट नहीं है कि चीनी सैनिक अपने ठिकानों पर लौट आए हैं या नहीं, जो पूर्ण तनाव कम करने की पुष्टि करने के लिए आवश्यक है।
- ▶ स्पष्टता की कमी इस बात को लेकर चिंता पैदा करती है कि क्या पहले हस्ताक्षरित समझौतों को प्रभावी ढंग से लागू किया गया है।

सीमा स्थिरता पर भारत की स्थिति

- ▶ भारत ने लगातार यह कहा है कि सहयोग के अन्य क्षेत्रों में आगे बढ़ने से पहले सीमा पर स्थिरता बहाल करना आवश्यक है।
- ▶ हालांकि, चीन ने जोर देकर कहा है कि सीमा मुद्दों को आर्थिक, राजनीतिक और सामाजिक जुड़ाव में बाधा नहीं बनना चाहिए।
- ▶ यह सुनिश्चित करने के लिए एक सतर्क दृष्टिकोण आवश्यक है कि भविष्य की वार्ता में भारत की स्थिति कमजोर न हो

पारदर्शिता और स्पष्टता की आवश्यकता

- ▶ तनाव कम करने पर विस्तृत सरकारी ब्रीफिंग की अनुपस्थिति इस बारे में संदेह पैदा करती है कि क्या भारत की स्थिति दृढ़ बनी हुई है। स्पष्ट अपडेट के बिना, ऐसा प्रतीत होता है कि सीमा तनाव को हल किए बिना आगे बढ़ने का चीन का दृष्टिकोण सफल हो रहा है।
- ▶ संबंधों में उतार-चढ़ाव के इतिहास को देखते हुए, एक सुविचारित और सतर्क रणनीति बनाए रखना आवश्यक है।
- ▶ विघटन की वास्तविक स्थिति और सीमा स्थिरता पर पारदर्शिता भारत के कूटनीतिक रुख में विश्वास को मजबूत करेगी।

आगे की राह

- ▶ भारत-चीन संबंधों की दीर्घकालिक स्थिरता स्पष्ट संचार और रणनीतिक सावधानी पर निर्भर करेगी।
- ▶ यह सुनिश्चित करना महत्वपूर्ण है कि द्विपक्षीय सहयोग का विस्तार करने से पहले क्षेत्रीय विवादों का समाधान किया जाए।
- ▶ भारत को अपने हितों की रक्षा के लिए कूटनीतिक वार्ता में संलग्न होने के दौरान हथियार की स्थिति बनाए रखने की आवश्यकता है।