

The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE

Monday, 14 April, 2025

Edition : International Table of Contents

Page 01 Syllabus : Prelims Fact	केरल मंदिर ने सभी वर्गों के लिए पवित्र स्थान खोला
Page 07 Syllabus : Prelims Fact	बैटइकोमोन: भारत की पहली स्वचालित चमगादड़ निगरानी, पहचान प्रणाली
Page 10 Syllabus : GS 2 : International Relations	क्या ट्रम्प के टैरिफ मंदी लाएंगे?
In News	भारत-मध्य पूर्व-यूरोप आर्थिक गलियारा (IMEEC)
In News	rt-LAMP परख
Page 08 : Editorial Analysis: Syllabus : GS 2 : Indian polity	एक राज्यपाल का आचरण और एक महत्वपूर्ण निर्णय

केरल के कासरगोड जिले में पिलिकोड रायरामंगलम मंदिर ने पहली बार अपने नालम्बलम (आंतरिक गर्भगृह क्षेत्र) को सभी जाति और समुदाय की पृष्ठभूमि के भक्तों के लिए खोल दिया है, जिससे लंबे समय से चली आ रही प्रवेश संबंधी पाबंदियां खत्म हो गई हैं।

- इस सुधार को एक धार्मिक संस्थान के भीतर एक ऐतिहासिक सामाजिक समावेशन कदम के रूप में देखा जा रहा है।

Kerala temple opens sacred space to all sections

Previously restricted to specific communities, the inner quarter of the centuries-old Pilicode Rayaramangalam temple in Kasaragod district has been opened to all sections of society for the first time following a reformist campaign

The Hindu Bureau
KASARAGOD

In a landmark move, devotees from all communities entered the *nalambalam* – the sacred inner quarter – of the centuries-old Pilicode Rayaramangalam temple in Kasaragod district of Kerala for the first time, ending restrictions based on caste.

Previously restricted to specific communities, the sacred space in the temple managed by the Malabar Devaswom Board was opened to all communities following a campaign led by a reformist organisation.



Evolving norms: Devotees come out of the centuries-old Pilicode Rayaramangalam temple in Kasaragod. SPECIAL ARRANGEMENT

Around 8 a.m. on Sunday, a day before the Vishu festival, a group of 16 devotees stepped into the inner quarter of the temple. Others who had gathered to witness the

moment followed, marking a significant shift in the temple's practices.

K.V. Rajesh, a member of the group, said that only people from the Brahmin, Marar, and Warriar

communities were allowed to enter the space earlier. Maniyani, Nair, Vaniya and a few other communities were allowed entry during the festival period.

He said the initiative spearheaded by the reformist body Pilicode Ninav Purush Swayaamsahaya Sangham, a men's self-help group, gained momentum with its resolution advocating for universal entry rights. This was followed by the formation of the Janakiya Samithi, a people's committee comprising socio-cultural and political organisations, which petitioned the *Tantri* (head priest), State Devaswom

Minister V.N. Vasavan, and the temple administrative committee. While the *Tantri* had responded that worshippers could pray near the inner quarter without affecting rituals, access into it came after the festival ceremonies concluded, he added.

The Janakiya Samithi confirmed that the inner quarter will remain open to all devotees in the coming days, reinforcing that the change was not symbolic, but permanent.

Sunday's event is being hailed as a moral and cultural victory, a sign that age-old rituals must evolve with time to reflect equality and inclusion.

मुख्य बातें :

तत्व	विवरण
मंदिर का नाम	पिलिकोडे रायरामंगलम मंदिर, कासरगोड, केरल
सुधार	सभी समुदायों के लिए नालम्बलम (आंतरिक क्वार्टर) तक स्थायी पहुंच

द्वारा प्रबंधित	मालाबार देवस्वोम बोर्ड
पहले अनुमति दी गई	केवल ब्राह्मण, मरार और वारियर समुदाय नियमित रूप से; नायर, वानिया जैसे अन्य समुदाय केवल त्योहारों के दौरान
सुधार पहल	पिलिकोडे निनव पुरुष स्वयंसहाय संघम के नेतृत्व में, एक पुरुष स्वयं सहायता समूह
गठबंधन बनाया गया	सामाजिक-सांस्कृतिक और राजनीतिक समूहों को शामिल करने वाली जनकीय समिति (लोगों की समिति)
अधिकारियों ने याचिका दायर की	मंदिर तंत्री (मुख्य पुजारी), राज्य देवस्वोम मंत्री और मंदिर बोर्ड
परिवर्तन की शुरुआत कब हुई	विशु उत्सव (केरल नव वर्ष) से एक दिन पहले

मुख्य बातें :

विषय	यूपीएससी-प्रासंगिक तथ्य
नालम्बलम	केरल के पारंपरिक मंदिरों में पवित्र आंतरिक परिसर
देवस्वोम बोर्ड	केरल में मंदिर प्रशासन निकाय (मालाबार, त्रावणकोर, आदि)
तंत्री	केरल के मंदिरों में पारंपरिक मुख्य पुजारी/आध्यात्मिक अधिकारी
सामाजिक सुधार आंदोलन	धार्मिक स्थलों में जाति-समावेश का एक आधुनिक उदाहरण
त्योहार लिंक	विशु की पूर्व संध्या पर परिवर्तन हुआ, जो नवीनीकरण और सुधार का प्रतीक है

UPSC Prelims Practice Question

प्रश्न: केरल के पिलिकोड रायरामंगलम मंदिर में हाल ही में किए गए सुधारों के बारे में निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. मंदिर का प्रबंधन त्रावणकोर देवस्वोम बोर्ड द्वारा किया जाता है।
2. सभी समुदायों के भक्तों को अब पवित्र आंतरिक गर्भगृह (नालम्बलम) तक स्थायी पहुँच प्रदान की गई है।
3. सुधार अभियान स्थानीय पुरुषों के स्वयं सहायता समूह द्वारा शुरू किया गया था।

उपर्युक्त कथनों में से कौन सा/से सही है/हैं?

- (a) केवल 1 और 2
- (b) केवल 2 और 3
- (c) केवल 1 और 3
- (d) 1, 2 और 3

उत्तर: b)

बैट इकोलोकेशन मॉनिटरिंग का संक्षिप्त नाम बैटइकोमोन, भारत का पहला स्वचालित वास्तविक समय चमगादड़ पहचान और वर्गीकरण प्रणाली है, जिसे चमगादड़ शोधकर्ता कादंबरी देशपांडे और वेदांत बार्जे ने विकसित किया है। यह चमगादड़ों की गतिविधि पर नज़र रखने के लिए अल्ट्रासोनिक डिटेक्शन और एआई-आधारित विश्लेषण का उपयोग करता है।

BatEchoMon: India's first automated bat monitoring, detection system

BatEchoMon is programmed to activate at sunset, when bats begin flying, and continuously listens and analyses audio. Its Raspberry Pi microprocessor processes data captured by an ultrasonic detector, isolating bat calls from other noises, and then uses a neural network to identify the species

Nikhil Sreekandan

For her PhD research, bat biologist Kadambari Deshpande made overnight recordings of bat echolocation calls in the Western Ghats. A "good night" would generate about 30 GB of data from 11 hours of recording with a bat detector. To process the data, Deshpande would go through several one-minute recordings, scanning every millisecond for bat calls, and make notes on the species and other information on their behaviour and ecology.

"It took me 11 months to process 20 nights of data," Deshpande said. "BatEchoMon can probably give me that in a few hours."

BatEchoMon, short for 'Bat Echolocation Monitoring,' is an autonomous system capable of detecting and analysing bat calls in real-time. It is India's first automated bat monitoring system, developed by Deshpande and Vedant Barje under the guidance of Jagdish Krishnaswamy, at the Long-Term Urban Ecological Observatory in the School of Environment and Sustainability at the Indian Institute for Human Settlements (IIHS), Bengaluru.

Deshpande is a postdoctoral fellow at the Observatory and the School; Barje, who leads the WildTech Project at the Wildlife Conservation Trust, is a consultant there.

BatEchoMon marks a new chapter for bat research in the country, according to Deshpande. The monitoring system allows scientists who study bats to "go beyond data processing and towards asking interesting questions about bat ecology."

"Not only will it lead to a smoother workflow, it will help people transition to recording bats in different parts of the country, allowing us to gain more insights on the natural history and ecology of different bat species," Rohit Chakravarty, a bat researcher and conservationist at the Nature Conservation Foundation, said.

"I don't know of any device internationally with an inbuilt recording plus call classifying unit. If my knowledge serves me well, BatEchoMon is a milestone in bat research globally."

The bat in the machine

Aside from a recording device, BatEchoMon includes components to record, store, process, and analyse species-wise bat activity on the fly. "In [BatEchoMon], Audiomoth, a popular low-cost ultrasonic detector, has been configured to work as an ultrasonic microphone," Barje said.

BatEchoMon is programmed to activate



Kadambari Deshpande and Vedant Barje with two BatEchoMon units. VIVEK HASIAGAR

automatically at sunset, when bats begin flying, and continuously listens and analyses audio. The device's brain is a Raspberry Pi microprocessor, which processes the data captured by Audiomoth. "It first isolates bat calls from other ultrasounds, such as those of insects or anthropogenic and environmental noises. Then the peak frequency and structure of a bat call are analysed to match a known pre-trained model, which helps identify the bat species," Deshpande explained.

"The system uses a [convolutional neural network] based algorithm to do this," Barje added. The output from the device is a spectrogram – a visual representation of the frequencies of an audio signal as it varies with time – of all detected bat calls, along with audio recordings of the portions with just the calls. The system also generates statistical data on which species has been most active through the night, which species was active when, and so on.

"Earlier, all of this needed to be interpreted manually, after painstakingly combing through hours of data," Deshpande said.

The Raspberry Pi and its associated processing components are enclosed in a box measuring 200 mm x 80 mm x 80 mm. Other auxiliary components in the device include a solar panel plus battery and a WiFi communication unit for power supply and data transmission, respectively. In the absence of the sun, the device can last for up to eight days, according to Barje. BatEchoMon also has



Currently, the system can identify six to seven common Indian bat species. Going forward, we would like to include as many bat species as possible

a modular design, and its battery, charging apparatus, and the level of automation and data relay can be customised to the space it is installed in. But the team was reluctant to reveal more about the setup process.

'Suddenly, it became possible'

Bat ecology and acoustics is a nascent field in India, with just a handful of bat researchers recording bat calls and analysing them for ecological studies. Global bat-call databases such as ChiroVox and Xeno-Canto have few recordings submitted by Indians.

Deshpande has been using bat detectors since 2008 and has observed their evolution worldwide. In Europe, she said, detectors equipped with the associated software and reference libraries have saved scientists a lot of time. Since then she has wanted to develop something similar, but customised for the insectivorous bats that are more common in India.

After a chance meeting with fellow researcher Barje, the duo started iterating through numerous designs, different microprocessors, algorithms, and power

solutions – before arriving at the current version of BatEchoMon.

The core system of BatEchoMon costs a third of advanced detectors and similar systems, according to Barje. He didn't wish to disclose exact numbers, however.

The main challenge

In the last few months, BatEchoMon has successfully completed pilot tests in an IIHS site in Nashik. The team plans to test it for longer durations and in diverse conditions as well as to beta test the device with select users outside the organisation.

BatEchoMon's primary obstacle is the limited availability of reference libraries for the calls of many bat species.

"Currently, the system can identify six to seven common Indian bat species. Going forward, we would like to include as many bat species as possible," Deshpande said.

They also said they hope the device in its present form will be able to identify the species commonly seen in urban, peri-urban, and human-modified forested areas. The main challenge is to create robust training datasets to make good detection models for different species.

Fortunately, collaborations among Indian researchers are improving because of initiatives like the 'State of India's Bats' workshop conducted by the Nature Conservation Foundation and Bat Conservation International, according to Chakravarty.

(Nikhil Sreekandan is an independent journalist. nsreekandan@gmail.com)

THE GIST

BatEchoMon can detect and analyse bat calls in real-time. It is India's first automated bat monitoring system, developed by Kadambari Deshpande and Vedant Barje at the Long-Term Urban Ecological Observatory in Bengaluru

The developers say the system allows scientists to progress towards asking questions about bat ecology, and will help people transition to recording bats in other parts of the country

The output from the device is a spectrogram of all detected bat calls, along with audio of just the calls. The system also generates statistics on which species has been most active. Earlier, all of this needed to be interpreted manually

बैटइकोमोन की मुख्य विशेषताएं:

विशेषता

विवरण

प्रयुक्त प्रौद्योगिकी	रास्पबेरी पाई माइक्रोप्रोसेसर, ऑडियोमोथ अल्ट्रासोनिक डिटेक्टर, न्यूरल नेटवर्क (सीएनएन एल्गोरिदम)
कार्यक्षमता	अल्ट्रासोनिक बैट कॉल रिकॉर्ड करता है, शोर को फ़िल्टर करता है, पूर्व-प्रशिक्षित मॉडल का उपयोग करके बैट प्रजातियों की पहचान करता है
आउटपुट	प्रजाति-वार गतिविधि डेटा, स्पेक्ट्रोग्राम और ऑडियो रिकॉर्डिंग
पावर स्रोत	बैकअप बैटरी के साथ सौर पैनल (8-दिन की क्षमता)
कनेक्टिविटी	रिमोट डेटा ट्रांसफर के लिए वाईफाई-सक्षम
डिज़ाइन	मॉड्यूलर, इंस्टॉलेशन आवश्यकताओं के आधार पर अनुकूलन योग्य
लागत	आयातित सिस्टम की लागत का एक तिहाई

वैज्ञानिक और पारिस्थितिकी महत्व:

- चमगादड़ की आवाज़ के विश्लेषण की समय लेने वाली मैनुअल प्रक्रिया को स्वचालित करता है।
- चमगादड़ की पारिस्थितिकी, व्यवहार और संरक्षण में अनुसंधान का समर्थन करता है।
- भारतीय चमगादड़-आवाज़ संदर्भ डेटाबेस में एक बड़ी कमी को पूरा करता है।
- प्रजातियों के वितरण और रात्रिकालीन जैव विविधता को समझने में मदद करता है।

भारत के लिए प्रासंगिकता:

- भारत में चमगादड़ की ध्वनिक अनुसंधान क्षमताएँ अभी उभरी हैं।
- वैश्विक चमगादड़ कॉल लाइब्रेरीज़ (जैसे चिरोवॉक्स, ज़ेनो-कैंटो) में बहुत कम योगदान है।
- डिवाइस को शहरी, उपनगरीय और वन क्षेत्रों में बढ़ाया जा सकता है।
- जैव विविधता संरक्षण और पर्यावरण निगरानी के लिए उपयोगी है।

चुनौतियाँ:

- भारतीय चमगादड़ प्रजातियों के लिए सीमित प्रशिक्षण डेटासेट।
- वर्तमान में केवल 6-7 सामान्य प्रजातियों की पहचान की जाती है।
- सहयोग के माध्यम से संदर्भ कॉल लाइब्रेरीज़ का विस्तार करने की आवश्यकता है।

प्रारंभिक परीक्षा तथ्य पत्रक:

विषय	विवरण
डिवाइस का नाम	बैटइकोमोन
द्वारा विकसित	कदंबरी देशपांडे और वेदांत बार्जे (आईआईएचएस बेंगलुरु)
मुख्य घटक	रास्पबेरी पाई, ऑडियोमोथ, सीएनएन एल्गोरिदम
अनुप्रयोग क्षेत्र	बैट ध्वनिक निगरानी, प्रजातियों का पता लगाना
प्राथमिक बाधा	अधिकांश भारतीय चमगादड़ों के लिए संदर्भ कॉल डेटा की कमी
महत्व	भारत में चमगादड़ों के लिए पहला एकीकृत वास्तविक समय निगरानी और विश्लेषण उपकरण

UPSC Prelims Practice Question

प्रश्न: बैटइकोमोन के बारे में निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. यह भारत की पहली एआई-सक्षम बैट कॉल मॉनिटरिंग और प्रजाति वर्गीकरण प्रणाली है।
2. यह बैट की हरकत का पता लगाने के लिए रडार इमेजिंग का उपयोग करता है।
3. यह उपकरण पूरी तरह से सौर ऊर्जा से संचालित होता है और बैटरी के बिना काम करता है।
4. यह कॉल वर्गीकरण के लिए कन्वोल्यूशनल न्यूरल नेटवर्क का उपयोग करता है।

उपर्युक्त कथनों में से कौन सा सही है?

- (a) केवल 1 और 4
- (b) केवल 2 और 3
- (c) केवल 1, 2 और 3
- (d) केवल 1, 3 और 4

उत्तर: a)

2 अप्रैल को, अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रम्प ने सभी आयातों पर न्यूनतम 10% टैरिफ की घोषणा की, जिसमें चीन (145%), भारत (27%), वियतनाम (46%) और अन्य देशों पर काफी अधिक टैरिफ शामिल हैं। इसने वैश्विक व्यापार युद्ध और संभावित आर्थिक मंदी की आशंकाओं को और बढ़ा दिया है, खासकर चीन की ओर से जवाबी कार्रवाई के बीच।

Will Trump's tariffs bring in a recession?

US President Trump declared on April 2 that the U.S. would henceforth be charging a minimum of 10% tariff on all its imports. While the markets recoiled with horror at the scale of the tariff increases, China has vowed to 'fight till the end' in what may turn out to be a prolonged and bitter trade war

ECONOMIC NOTES

Jayan Jose Thomas

The U.S. has been the greatest champion of free trade and the chief architect of globalisation since the middle of the 20th century. However, in a stunning reversal of roles, U.S. President Donald Trump unleashed a carpet bombing of the global trading system on April 2, which he declared as "Liberation Day".

The U.S. tariff, or the tax America levies on imports from other countries, was 2 to 3% for two decades until 2024 (Chart 1). However, President Trump declared on April 2 that the U.S. would henceforth be charging a minimum of 10% tariff on all its imports. Imports from about 60 countries will have a significantly higher level tariff - which is being described as "reciprocal" tariffs. These include tariffs of 20% on the European Union (EU), 27% on India, and 40% on Vietnam.

Tariffs of 25% were imposed in February itself on Mexico and Canada, the U.S.'s neighbours and two of its largest trading partners. But the biggest job has been the tariff imposed on China, which supplies one-sixth of all foreign goods the U.S. consumes. Imports from China to the U.S., as of April 11, will now face tariffs of 145% (Table 1).

The markets recoiled with horror at the scale of the tariff increases and their uncertainty. Stock markets nosedived. China has retaliated, returning each tariff blow with equal ferocity. It has imposed 125% tariffs on imports from the U.S. There is a distinct possibility that the U.S. and the world are heading towards a painful economic recession. On April 9, President Trump reversed some of his decisions, announcing a 90-day pause on "reciprocal" tariffs for most countries while insisting that the steep tariffs on China would take immediate effect.

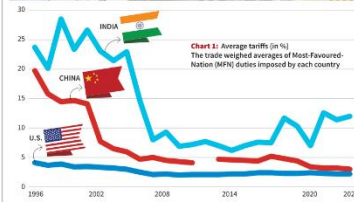
A commodity with a price tag of \$300 imported from (say, Vietnam) would have cost \$103 in the U.S. market if tariffs were 3%. However, the same good must be purchased for \$146 when the newly announced tariffs take effect. Tariffs protect domestic industries from foreign competition but may lead to price increases.

'Make America Great Again'

With its high per capita income and low tariffs, the U.S. has been the largest export market for goods from cars to computers, adding the creation of manufacturing jobs in several countries.

In 2022, China exported goods worth \$576 billion to the U.S., but the U.S., in return, could sell only \$154 billion worth of goods to China (Table 2). Overall, the U.S. had a trade deficit of \$1.311 billion, or 3% of its gross domestic product (GDP), in 2022. America has managed to continue buying more from the world than what it sells because of the dollar's position as the dominant international currency. That is primarily thanks to China, which continues to back dollar-denominated assets, storing significant portions of its large export surpluses in U.S. treasury bonds. Such a mutually beneficial relationship between the two largest economic powers has been the key driver of the globalisation of trade and finance since the 2000s.

However, globalisation creates inequalities not only in the developing but also in the developed world. In the U.S., sectors such as steel and automobiles have been among the most hit by import competition.



Trade disruptions ahead: Gantry cranes stand as containers stack below at Brani Terminal, operated by the PSA (Port of Singapore Authority) International Pte, Singapore on April 12. GETTY IMAGES

The resentment of the workers in these sectors - many of whom are white, middle-aged men - has been one of the factors that helped propel Mr. Trump to the U.S. presidency in 2016 and again in 2024. President Trump has promised to revive U.S. manufacturing, protecting it from competitors who, in earlier years, were allowed to "rip off" America with their imports.

Without a doubt, President Trump is playing with fire. With the higher tariffs, prices of most goods, especially consumer goods, will move upward, inflicting pain on ordinary Americans. It is doubtful if American firms can lift their production capabilities to serve at least a part of the demand created for them by making imports costlier.

China's gamble
China has vowed to "fight till the end" in what may turn out to be a prolonged and bitter trade war. Such bravado is backed

by the fact that China has been quietly preparing for such a showdown for over a decade, gradually reducing its dependence on the U.S. economy. The proportion of exports to GDP has declined steeply in China, from 38% in 2012 to 19.7% in 2023. As a proportion of its total exports, China's exports to the U.S. have fallen, too, from 2% in 2006 to 16.2% in 2022. China has invested hugely in science, technology, and innovation, particularly in artificial intelligence and electric cars. This has been done partly in response to the U.S.'s restrictions on technology transfer to China. China bypassed U.S. tariffs earlier by shifting production to its East Asian neighbours (especially Vietnam), with which it built deep economic networks.

India's options
President Trump calls India a "tariff king", referring to the marked increase in India's tariffs since 2018 (Chart 1). The biggest

Table 1: U.S. tariffs on selected countries and their export-GDP ratios

Country	U.S. tariff (%)	Exports as % of GDP
India	27*	21.8
China	146	11.7
Canada	25	33.4
Mexico	25	36.0
Vietnam	46*	87.2
South Korea	25*	44.0

*This has been offset due to the 10-day pause

Table 2: U.S.'s trade with major trading partners in 2022 (in \$ billion)

Partner Name	Export	Import	Trade Balance
All countries	2,052	3,373	-1,311
China	154	576	-422
Mexico	324	409	-135
Canada	355	447	-92
Japan	80	154	-74
Germany	73	130	-57
Vietnam	11	136	-124
South Korea	71	103	-48
India	47	81	-44
United Kingdom	77	85	-13
Thailand	16	83	-47

Sources: World International Trade Statistics (WITS), The World Bank, and U.S. Department of Commerce (2023). World Development Indicators, The Asian Development Bank

THE GIST

With its high per capita income and low tariffs, the U.S. has been the largest export market for goods from cars to computers, adding the creation of manufacturing jobs in several countries.

From now on, imports from about 60 countries will have a significantly higher level tariff - which is being described as "reciprocal" tariffs. These include tariffs of 20% on the European Union (EU), 27% on India, and 46% on Vietnam.

President Trump calls India a "tariff king", referring to the marked increase in India's tariffs since 2018.

मुख्य मुद्दे और विश्लेषण:

1. अमेरिकी व्यापार नीति में बदलाव: वैश्वीकरण से संरक्षणवाद की ओर

- ऐतिहासिक भूमिका: अमेरिका द्वितीय विश्व युद्ध के बाद मुक्त व्यापार (जैसे, **GATT, WTO**) का प्रमुख वास्तुकार था।

- ट्रम्प का बदलाव: 2 अप्रैल को "मुक्ति दिवस" के रूप में चिह्नित किया गया - "अमेरिका को फिर से महान बनाओ" नारे के तहत मुक्त व्यापार से आर्थिक राष्ट्रवाद की ओर वापसी को चिह्नित किया गया।
- उद्देश्य: व्यापार घाटे को कम करना (विशेष रूप से चीन के साथ: चीन से **\$576B** निर्यात बनाम अमेरिका से **\$154B**) और घरेलू विनिर्माण (स्टील, ऑटो) को पुनर्जीवित करना।

2. आर्थिक मंदी की संभावना

- उपभोक्ता मुद्रास्फीति: वियतनाम से **\$100** का सामान अब नए टैरिफ के तहत **\$146** का हो जाएगा - यह सीधे अमेरिकी उपभोक्ता आधार को प्रभावित करता है।
- बाजार प्रतिक्रिया: अनिश्चितता और प्रत्याशित आपूर्ति श्रृंखला व्यवधानों के कारण शेयर बाजार गिर गए।
- सीमित घरेलू क्षमता: अमेरिकी निर्माताओं को मांग को पूरा करने में संघर्ष करना पड़ सकता है, जिससे आपूर्ति पक्ष में मुद्रास्फीति हो सकती है।

3. चीन की जवाबी कार्रवाई और दीर्घकालिक रणनीति

- जवाबी कार्रवाई: चीन ने अमेरिकी वस्तुओं पर **125%** टैरिफ लगाया।
- विविधीकरण: एक दशक से अधिक समय में, चीन ने अमेरिका पर निर्यात निर्भरता कम कर दी है (2006 में निर्यात के **21%** से 2022 में **16.2%** तक)।
- आत्मनिर्भरता अभियान: भविष्य के प्रतिबंधों का सामना करने के लिए **AI**, इलेक्ट्रिक वाहनों और तकनीकी नवाचार में बड़े पैमाने पर निवेश।

4. भारत की स्थिति: अवसर और चुनौती के बीच

- अमेरिकी बाजार में एक्सपोजर: भारत ने 2022 में अमेरिका को **\$91B** का निर्यात किया; अपने व्यापार घाटे के प्रबंधन के लिए महत्वपूर्ण।
- टैरिफ संबंधी चिंताएँ: ट्रम्प ने भारत को "टैरिफ किंग" करार दिया और उस पर **27%** टैरिफ लगा दिया।
- सापेक्ष कुशनिंग: निर्यात जीडीपी का सिर्फ **21.8%** है और फार्मा/सेवाएँ - प्रमुख क्षेत्र - नए टैरिफ से अप्रभावित हैं।
- घरेलू कमज़ोरियाँ: खराब विनिर्माण आधार, कुछ क्षेत्रों पर अत्यधिक निर्भरता। पीएलआई योजनाएँ अभी तक बड़े पैमाने पर औद्योगिक पुनरुद्धार में तब्दील नहीं हुई हैं।

कारण-प्रभाव फ़्लोचार्ट:

- ट्रम्प टैरिफ वृद्धि (**10-145%**)
↓
- वैश्विक व्यापार व्यवधान → चीन जवाबी कार्रवाई करता है
↓
- अमेरिका में बढ़ती कीमतें → कम उपभोक्ता मांग → मंदी
↓

- बाजारों में गिरावट → वैश्विक मंदी का डर
↓
- भारत: निर्यात में गिरावट का जोखिम + कमजोर विनिर्माण = भेद्यता

आगे की राह:

- **अमेरिका के लिए:**
 - वैश्विक आर्थिक स्थिरता के साथ संरक्षणवादी लक्ष्यों को संतुलित करें।
 - घरेलू उपभोक्ताओं पर अत्यधिक बोझ डालने से बचें।
- **भारत के लिए:**
 - **PLI** से परे एक व्यापक औद्योगिक नीति तैयार करें।
 - निर्यात आधार में विविधता लाएं: वस्तुओं पर निर्भरता से उच्च-मूल्य वाली सेवाओं और तकनीक-संचालित विनिर्माण पर जाएं।
 - महत्वपूर्ण क्षेत्रों पर टैरिफ राहत सुनिश्चित करने के लिए व्यापार व्यवस्था (जैसे, मिनी-डील) पर बातचीत करें।
- **वैश्विक अर्थव्यवस्था के लिए:**
 - व्यापार संघर्षों में मध्यस्थता के लिए विश्व व्यापार संगठन में सुधार की आवश्यकता है।
 - देशों को द्विपक्षीय व्यापार युद्धों पर बहुपक्षीय कूटनीति के लिए प्रयास करना चाहिए।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: ट्रम्प के शासन में यू.एस. टैरिफ वृद्धि मुक्त व्यापार से संरक्षणवाद की ओर बदलाव को दर्शाती है। वैश्विक अर्थव्यवस्था पर इसके प्रभाव का विश्लेषण करें और इस बदलते परिदृश्य में भारत की कमजोरियों और नीति विकल्पों की जांच करें। (250 words)

In News : India-Middle East-Europe Economic Corridor (IMEEC)

- हाल ही में, भारत और इटली ने व्यापार, रक्षा, स्वच्छ ऊर्जा और उच्च प्रौद्योगिकी सहित प्रमुख क्षेत्रों में अपने रणनीतिक सहयोग को गहरा करने पर सहमति व्यक्त की है।

चर्चा में क्यों?

- अप्रैल 2025 में विदेश मंत्री एस. जयशंकर और इतालवी उप प्रधान मंत्री एंटोनियो तजानी के बीच हुई बैठक के दौरान इस प्रतिबद्धता की फिर से पुष्टि की गई।
- चर्चा में मुख्य रूप से संयुक्त रणनीतिक कार्य योजना (JSAP) 2025-2029 के तहत संबंधों को आगे बढ़ाने पर ध्यान केंद्रित किया गया, जो द्विपक्षीय सहयोग में विविधता लाने के लिए एक संरचित रोडमैप के रूप में कार्य करता है।
- JSAP की घोषणा प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी और इतालवी प्रधान मंत्री जियोर्जिया मेलोनी ने नवंबर 2024 में रियो डी जेनेरियो में अपनी बैठक के दौरान संयुक्त रूप से की थी।

भारत-मध्य पूर्व-यूरोप आर्थिक गलियारे (IMEEC) के बारे में

- IMEEC एक बहुआयामी संपर्क पहल है जिसका उद्देश्य भारत, मध्य पूर्व और यूरोप के बीच व्यापार और परिवहन के लिए बुनियादी ढांचे में सुधार करना है।
- इसे आधिकारिक तौर पर नई दिल्ली (2023) में जी20 शिखर सम्मेलन के दौरान भारत, यूरोपीय संघ, फ्रांस, जर्मनी, इटली, सऊदी अरब, यूएई और अमेरिका द्वारा हस्ताक्षरित समझौता ज्ञापन (एमओयू) के माध्यम से लॉन्च किया गया था।
- IMEEC वैश्विक अवसंरचना और निवेश (PGII) के लिए व्यापक भागीदारी का एक हिस्सा है, जिसकी शुरुआत यूके में G7 शिखर सम्मेलन 2021 में की गई थी।
- इसे व्यापक रूप से चीन के बेल्ट एंड रोड इनिशिएटिव (BRI) के लिए एक रणनीतिक प्रतिवाद के रूप में माना जाता है।

IMEEC की संरचना: IMEEC में दो मुख्य गलियारे शामिल होंगे:

- पूर्वी गलियारा: भारत को खाड़ी क्षेत्र से जोड़ना।
- उत्तरी गलियारा: खाड़ी को यूरोप से जोड़ना।

द्विपक्षीय सहयोग का विस्तार

- भारत और इटली महत्वपूर्ण क्षेत्रों जैसे: व्यापार और निवेश, रक्षा और सुरक्षा, स्वच्छ ऊर्जा संक्रमण, उच्च-स्तरीय प्रौद्योगिकी, अंतरिक्ष और वैज्ञानिक अनुसंधान और लोगों से लोगों के बीच आदान-प्रदान में सहयोग को गहरा करने पर सहमत हुए।
- मंत्रियों ने निम्नलिखित क्षेत्रों में सहयोग की विशाल संभावनाओं की भी पहचान की: कृत्रिम बुद्धिमत्ता (एआई), साइबर सुरक्षा और दूरसंचार, डिजिटल प्रौद्योगिकी, नवीकरणीय ऊर्जा और जैव ईंधन तथा उच्च शिक्षा और युवा गतिशीलता।

UPSC Prelims Practice Question

प्रश्न: भारत-मध्य पूर्व-यूरोप आर्थिक गलियारे (IMEEC) के बारे में निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

- 1. IMEEC** को **2023** में इटली में आयोजित **G7** शिखर सम्मेलन के दौरान लॉन्च किया गया था।
- 2. IMEEC** में भारत को खाड़ी से जोड़ने वाला एक पूर्वी गलियारा और खाड़ी को यूरोप से जोड़ने वाला एक उत्तरी गलियारा शामिल है।
- 3. IMEEC** को चीन के बेल्ट एंड रोड इनिशिएटिव (**BRI**) के रणनीतिक विकल्प के रूप में देखा जाता है।

उपर्युक्त कथनों में से कौन सा सही है?

- (a)** केवल 1 और 2
- (b)** केवल 2 और 3
- (c)** केवल 1 और 3
- (d)** 1, 2 और 3

उत्तर: (b)

श्री चित्रा तिरुनल इंस्टीट्यूट फॉर मेडिकल साइंसेज एंड टेक्नोलॉजी (SCTIMST), तिरुवनंतपुरम के शोधकर्ताओं ने तपेदिक (टीबी) का शुरुआती पता लगाने के लिए एक नया, स्वदेशी, वास्तविक समय एलएएमपी (आरटी-एलएएमपी) परीक्षण सफलतापूर्वक विकसित किया है।

आरटी-एलएएमपी परीक्षण क्या है? आरटी-एलएएमपी परीक्षण

- आरटी-एलएएमपी परीक्षण जीनएक्सपर्ट और टूनेट के समान एक आणविक निदान उपकरण है, जो उच्च संवेदनशीलता और विशिष्टता प्रदान करता है। यह टीबी डीएनए का पता तब भी लगा सकता है जब प्रति माइक्रोलीटर में केवल 10 प्रतियां मौजूद हों, जिससे प्रारंभिक चरण का निदान संभव हो सके।
- आरटी-पीसीआर के विपरीत, जिसमें तीन अलग-अलग तापमान चक्रों की आवश्यकता होती है, **आरटी-एलएएमपी एक ही तापमान पर काम करता है, जिससे परीक्षण प्रक्रिया सरल हो जाती है।
- परीक्षण डीएनए प्रवर्धन के लिए छह प्राइमरों का उपयोग करता है (आरटी-पीसीआर में दो की तुलना में), जिससे तेज़ और अधिक विशिष्ट पहचान सुनिश्चित होती है।
- शोधकर्ताओं ने एक फ्लोरोसेंट डाई (साइटो 16) का इस्तेमाल किया - जो आमतौर पर कोशिका जीव विज्ञान में इस्तेमाल किया जाता है - जो प्रतिक्रिया को बाधित नहीं करता है, जिससे पहले के LAMP परीक्षणों में गलत नकारात्मकता की लंबे समय से चली आ रही समस्या का समाधान हो गया है।
- परिणाम 10-20 मिनट में पता लगाए जा सकते हैं, जिससे RT-PCR की तुलना में निदान समय में काफी कमी आती है।

नियामक स्थिति

- RT-LAMP परख को उत्पादन के लिए उद्योग को लाइसेंस दिया गया है।
- इसे केंद्रीय औषधि मानक नियंत्रण संगठन (CDSCO) से स्वीकृति मिल गई है।
- भारतीय चिकित्सा अनुसंधान परिषद (ICMR) वर्तमान में इस तकनीक को मान्य कर रही है।
- विश्व स्वास्थ्य संगठन का स्वास्थ्य प्रौद्योगिकी एक्सेस पूल (HTAP) भी ICMR की मान्यता के अधीन परीक्षण का मूल्यांकन करता है।

भारत की टीबी नियंत्रण रणनीति के लिए महत्व

- 2023 तक, भारत में लगभग 79% संभावित टीबी मामलों का निदान अभी भी स्पुतम स्मीयर माइक्रोस्कोपी का उपयोग करके किया जा रहा था, जबकि केवल 21% में आणविक परीक्षणों का उपयोग किया गया था।
- आणविक परीक्षण प्रयोगशालाओं में वृद्धि (2022 में 5,090 से 2023 में 6,496 तक) के बावजूद, भारत अभी भी स्मीयर माइक्रोस्कोपी पर निर्भरता कम करने के लिए राष्ट्रीय रणनीतिक योजना (2017-2025) के तहत निर्धारित लक्ष्यों से पीछे है।

Daily News Analysis

- स्वदेशी आरटी-एलएएमपी परख पुरानी स्मीयर तकनीकों के लिए कम लागत वाली, तेज़, स्केलेबल और सटीक विकल्प प्रदान करके नैदानिक अंतर को पाटने में मदद कर सकती है।
- यह तेजी से मामले का पता लगाने, रोग संचरण को कम करने और सार्वजनिक स्वास्थ्य परिणामों में सुधार करके राष्ट्रीय टीबी उन्मूलन कार्यक्रम (एनटीईपी) का समर्थन करता है।

UPSC Prelims Practice Question

प्रश्न: समुद्री शेरों के बारे में निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. समुद्री शेर पिनिपीडिया परिवार का हिस्सा हैं और केवल आर्कटिक क्षेत्र में पाए जाते हैं।
2. उनके पास बाहरी कान के फ्लैप और लंबे अग्रभाग होते हैं।
3. नर समुद्री शेरों में अयाल जैसा फर होता है और उनका वजन **500** किलोग्राम से अधिक हो सकता है।

ऊपर दिए गए कथनों में से कौन सा/से सही है/हैं?

- (a) केवल 2 और 3
- (b) केवल 1 और 2
- (c) केवल 1 और 3
- (d) 1, 2 और 3

उत्तर: a)

A Governor's conduct and a judgment of significance

Last week, in a judgment of wide-ranging significance, in *The State of Tamil Nadu vs The Governor of Tamil Nadu and Anr.*, a two-judge Bench of the Supreme Court of India, comprising Justice J.B. Pardiwala and Justice R. Mahadevan, reaffirmed the limits that bind gubernatorial authority. In doing so, the Court reminded us of a constitutional truth that ought to be self-evident: the Governor of a State is neither an appendage of the Union nor an independent power centre, but is constrained by legal norms and democratic principle.

A need to respect democratic obligations

At the heart of the case was a seemingly simple but institutionally weighty question: what happens when a Governor fails to act on a Bill duly passed by the State's legislature? The answers from the Court not only helped validate a clutch of Bills passed by the Tamil Nadu Legislative Assembly – each of which had languished without assent – but also contained in them a broader message. The office of the Governor, while significant, is not exempt from the obligations of representative democracy. To withhold assent indefinitely, without reason, subverts the constitutional order.

Initially numbering 12, the contested Bills trace their origins to as far as 2020, with two enacted under the previous regime in the State. Among them were Bills that sought to supplant the Governor's power to appoint Vice-Chancellors to public universities – proposals that emanated out of a long-standing skirmish between the Raj Bhavan and the elected government over institutional control.

For years, the Governor took no discernible action. When the State government moved the Supreme Court in November 2023, he promptly referred two of the Bills to the President for her consideration. The Legislative Assembly, in turn, convened a special session to reenact the remaining 10 Bills. But when these were sent to the Governor, he swiftly passed them on to the President. Since then, the President assented to only one, rejected seven outright, and left two pending.

It was this sequence of events which formed the basis for the State government's case in the Court. The Governor, through his conduct, the State claimed, had undermined the people's will. His prolonged inaction, and ultimately delayed referral, therefore, demanded judicial scrutiny.

India's federal design rests on a delicate balance. The Constitution carefully demarcates legislative authority between the Union and the States. Article 245 prescribes the territorial jurisdiction of each, allowing Parliament to legislate for the entire country or any part thereof, while State legislatures are confined to their respective territories.

The scope of legislative powers is categorised into three distinct lists outlined in the



Subhith Parthasarathy

is an advocate practising in the Madras High Court

The top court has reiterated a constitutional truth – that the Governor of a State is constrained by legal norms and democratic principle

Constitution's Seventh Schedule. The Union enjoys exclusive authority over items in List I, while subjects in List III allow for legislation by both the Union and State governments. Matters in List II, on the other hand, remain under the sole legislative domain of the States. However, in the event of conflict with a parliamentary law, primacy is given to the Union legislation.

In this scheme, the Governor, though appointed by the President, functions as the constitutional head of the State. Barring specific instances where the Constitution expressly permits discretion, he is bound to act on the advice of the State's Council of Ministers.

A reading of Article 200

It is in this context that Article 200 of the Constitution, which deals with how a Governor ought to assent to a Bill, assumed significance before the Court. Much of the dispute turned on its interpretation. On a plain reading of Article 200, the Governor may: grant assent; withhold assent (and return the Bill to the Assembly for reconsideration), or reserve the Bill for the President's consideration.

The Union of India, in their response to Tamil Nadu's petition, contended that the first proviso to Article 200 provided the Governor an independent, fourth course of action: he could simply withhold his assent to a Bill, without referring it back to the Assembly. In other words, he could perform a pocket-veto.

But this argument had expressly been rejected by the Court in *State of Punjab vs Principal Secretary to the Governor of Punjab* (2023). There, it found that the proviso to Article 200 contains no independent power. Once an ordinary Bill is passed by the Assembly, the Governor has only one of three options available: to either assent to it, or reserve it for the President's consideration, or withhold the assent, in which case, the Governor must also refer it back to the Assembly for reconsideration.

It was also the Union's case that in deciding whether to reserve a Bill for the President's assent, the Governor could exercise an autonomous discretion. That is, he had the independent ability to decide what course of action to follow. In answering this argument, the Court harked to the debates in the Constituent Assembly. It noted that the draft version of Article 200 (then Article 175) had explicitly stated that the Governor "may, in his discretion" reserve a Bill for the consideration of the President. This phrase was consciously omitted in the adopted version. Its removal, the Court held, was deliberate, aimed at ensuring that the Governor's role was constrained by the advice of the elected executive.

Indeed, the Court identified only three narrow circumstances in which the Governor could act without ministerial counsel: first, where the second proviso to Article 200 applied, that is

where a Bill derogated from a High Court's powers; second, where a Bill fell within a class for which presidential assent was explicitly mandated, such as under Article 31C where a law was sought to be protected from judicial review; and third, where a Bill so fundamentally undermined constitutional values.

This conclusion came with an important caveat. Even where a Governor exercises discretion, the action is still amenable to judicial review. Relying on its earlier judgment in *Rameshwar Prasad vs Union of India* (2006), the Court found that while Article 361 grants personal immunity to Governors, it does not insulate their actions from legal scrutiny. Consider the alternative: a Governor may simply paralyse the legislative process by sitting over Bills for years on end, all the while hiding behind the cloak of gubernatorial immunity, choking, in the process, the entire governance of a State.

In any event, in this case, the Court found that there was no discretion available to the Governor. Having chosen to withhold assent, he could not plausibly have then referred the Bills to the President, on their being re-presented to him.

There was no trace of executive advice backing his decisions nor were his acts grounded in any identifiable, let alone defensible, constitutional rationale. Having found the Governor's actions unconstitutional, the Court could no doubt have considered issuing what the law describes as a writ of mandamus, compelling him to grant his assent to the Bills. But given the substantial time that had lapsed and given that previous Court decisions had been overlooked, the Court chose the ostensibly extreme option. With a view to achieving complete justice – a power available to it under Article 142 – it declared that these 10 Bills would be deemed to have been assented to on the date when they were re-presented to the Governor.

Some might see this as judicial overreach, but issuing a mandamus might well have been rather more unworkable. Should the Court's orders be breached, it cannot plausibly hold the Governor in contempt. Therefore, the ultimate direction must be seen as a logical *sequitur* to the Court's findings: on the Bills being passed anew by the State Assembly, and on the Council of Ministers recommending their assent, the Governor was left with no discretion in the matter.

The larger message

The significance of the judgment for the specific Bills, which were at stake, is plain to see. But the verdict also carries with it a larger message. It upholds a fact intrinsic to our Republic: that the Governor, though appointed by the Union government, functions on the aid and advice of the State executive; the office is meant to serve not as a source of political disputes, but as a constitutional sentinel, upholding the values of representative democracy.

Paper 02 : भारतीय राजनीति

UPSC Mains Practice Question: तमिलनाडु राज्य बनाम तमिलनाडु के राज्यपाल मामले में सर्वोच्च न्यायालय ने इस बात की पुष्टि की कि राज्यपाल की शक्तियाँ संवैधानिक सीमाओं से ऊपर नहीं हैं। अनुच्छेद 200 के संदर्भ में विधायी प्रक्रिया में राज्यपालों की भूमिका की आलोचनात्मक जाँच करें, तथा जब राज्यपाल विधेयकों को मंजूरी देने में देरी करते हैं या अस्वीकार करते हैं, तो उपलब्ध संवैधानिक उपायों पर चर्चा करें। (250 words)

संदर्भ :

तमिलनाडु राज्य बनाम तमिलनाडु के राज्यपाल और अन्य मामले में, न्यायमूर्ति जे.बी. पारदीवाला और न्यायमूर्ति आर. महादेवन की अध्यक्षता वाली भारत के सर्वोच्च न्यायालय की दो न्यायाधीशों वाली पीठ ने इस बात की पुष्टि की कि राज्यपालों की शक्तियाँ सीमित हैं और उन्हें संवैधानिक सीमाओं का पालन करना चाहिए।

तमिलनाडु बनाम राज्यपाल मामले में किस संवैधानिक मुद्दे पर विचार किया गया?

पहलू	विवरण	उदाहरण
राज्यपाल के विवेक की सीमाएँ (अनुच्छेद 200)	राज्यपाल किसी विधेयक पर अनिश्चित काल तक अपनी सहमति नहीं दे सकते या निर्वाचित राज्य मंत्रिमंडल से स्वतंत्र रूप से कार्य नहीं कर सकते, सिवाय संवैधानिक रूप से निर्दिष्ट स्थितियों के। यह भूमिका काफी हद तक औपचारिक है।	तमिलनाडु के राज्यपाल ने सार्वजनिक विश्वविद्यालयों में कुलपतियों की नियुक्ति से संबंधित विधेयकों सहित 12 विधेयकों को मंजूरी नहीं दी।
राज्यपाल और	राज्यपाल राज्य मंत्रिमंडल की सलाह से	राज्यपाल ने बिना किसी वैध कारण

राज्य कार्यपालिका के संवैधानिक दायित्व	बंधे होते हैं और संविधान द्वारा स्पष्ट रूप से अनुमति दिए जाने तक व्यक्तिगत विवेक पर कार्य नहीं कर सकते। यह प्रतिनिधि लोकतंत्र को बनाए रखता है।	के राष्ट्रपति को भेजे जाने वाले मामलों में देरी की, जिससे राज्य विधानमंडल के लोकतांत्रिक कामकाज को नुकसान पहुंचा।
राज्यपाल के कार्यों की न्यायिक समीक्षा	अनुच्छेद 361 राज्यपाल को व्यक्तिगत प्रतिरक्षा प्रदान करता है, लेकिन आधिकारिक कार्यों को न्यायिक समीक्षा से नहीं बचाता है। न्यायालय यह जाँच कर सकते हैं कि क्या कार्य संविधान और लोकतांत्रिक मानदंडों का अनुपालन करते हैं।	सर्वोच्च न्यायालय ने माना कि राज्यपाल की निष्क्रियता संविधान का उल्लंघन है, और विधायी गतिरोध को हल करने के लिए अनुच्छेद 142 को लागू करते हुए विधेयकों को स्वीकृत माना।

तमिलनाडु विधेयकों पर राज्यपाल की निष्क्रियता को असंवैधानिक क्यों माना गया?

- अनुच्छेद 200 के तहत संवैधानिक कर्तव्य का उल्लंघन: राज्यपाल संवैधानिक रूप से किसी विधेयक को स्वीकृति देने, स्वीकृति रोकने (और पुनर्विचार के लिए इसे वापस करने) या इसे राष्ट्रपति के लिए आरक्षित करने के लिए बाध्य है। बिना किसी कार्रवाई के विधेयकों पर अनिश्चित काल तक बैठे रहना इस जनादेश का उल्लंघन है। उदाहरण: राज्यपाल ने बिना किसी कार्रवाई या औचित्य के 10 पुनः अधिनियमित विधेयकों को लंबित रखा, जिससे विधायिका की भूमिका कमजोर हुई।
- प्रतिनिधि लोकतंत्र के सिद्धांतों को कमजोर करना: विधिवत पारित विधेयकों पर कार्रवाई न करके, राज्यपाल ने निर्वाचित मंत्रिपरिषद की सलाह की अवहेलना की, जिससे लोकतांत्रिक प्रक्रिया और लोगों की विधायी इच्छा बाधित हुई। उदाहरण: तमिलनाडु विधानसभा द्वारा विशेष सत्र में विधेयकों को फिर से पारित करने के बावजूद, राज्यपाल ने राज्य मंत्रिमंडल से परामर्श किए बिना उन्हें राष्ट्रपति के पास भेज दिया, जिससे लोकतांत्रिक मानदंडों के प्रति सम्मान की कमी दिखाई देती है।

अनुच्छेद 200 के तहत राज्यपाल विवेक का उपयोग कब कर सकते हैं?

- जब कोई विधेयक उच्च न्यायालय की शक्तियों को प्रभावित करता है: अनुच्छेद 200 का दूसरा प्रावधान राज्यपाल को राष्ट्रपति के विचार के लिए उच्च न्यायालय की शक्तियों को सीधे प्रभावित करने वाले विधेयक को आरक्षित करने की अनुमति देता है। उदाहरण: यदि कोई राज्य कानून उच्च न्यायालय के अधिकार क्षेत्र या अधिकार को कम करने का प्रयास करता है, तो राज्यपाल इसे आरक्षित करने के लिए विवेक का उपयोग कर सकता है।
- जब राष्ट्रपति की सहमति संवैधानिक रूप से अनिवार्य हो: यदि कोई विधेयक ऐसी श्रेणियों में आता है जहाँ राष्ट्रपति की सहमति विशेष रूप से आवश्यक है (जैसे अनुच्छेद 31C के तहत कानून जो न्यायिक समीक्षा से प्रतिरक्षा चाहते हैं), तो राज्यपाल इसे आरक्षित कर सकते हैं। उदाहरण: निर्देशक सिद्धांतों से जुड़े अनुच्छेद 31C के तहत सुरक्षा का दावा करने वाले विधेयक को राष्ट्रपति के लिए आरक्षित किया जाना चाहिए।

- जब कोई विधेयक संवैधानिक मूल्यों को मौलिक रूप से कमजोर करता है: यदि विधेयक संविधान के मूल ढांचे या मूल मूल्यों को खतरा पहुँचाता है, तो राज्यपाल मंत्री की सलाह के बिना कार्य कर सकते हैं। उदाहरण: कोई विधेयक जो अत्यधिक तरीके से धर्मनिरपेक्षता या संघवाद का उल्लंघन करता है, राज्यपाल की विवेकाधीन कार्रवाई को उचित ठहरा सकता है।

तमिलनाडु विधेयक मामले में संवैधानिक गतिरोध को हल करने के लिए सुप्रीम कोर्ट ने अनुच्छेद 142 का इस्तेमाल कैसे किया?

- पूर्ण न्याय सुनिश्चित करने के लिए अनुच्छेद 142 का इस्तेमाल: न्यायालय ने 10 पुनः अधिनियमित विधेयकों को राज्यपाल की स्वीकृति प्राप्त मानकर पूर्ण न्याय प्रदान करने के लिए अनुच्छेद 142 के तहत अपनी विशेष शक्ति का प्रयोग किया। उदाहरण: राज्यपाल से आगे की स्वीकृति या कार्रवाई की प्रतीक्षा करने के बजाय, न्यायालय ने शासन में और अधिक देरी से बचने के लिए सीधे विधेयकों को वैध कर दिया।
- परमादेश जैसे अव्यवहारिक उपायों को दरकिनार किया: राज्यपाल को कार्रवाई करने के लिए बाध्य करने के लिए परमादेश की रिट जारी करना अप्रभावी माना गया क्योंकि अनुच्छेद 361 के तहत राज्यपाल को व्यक्तिगत दायित्व से सुरक्षा प्राप्त है। उदाहरण: चूंकि राज्यपाल को अवमानना के लिए दंडित नहीं किया जा सकता है, इसलिए न्यायालय ने अनुच्छेद 142 को अधिक लागू करने योग्य समाधान के रूप में चुना।
- राज्य के विधायी अधिकार को बहाल किया: अनुच्छेद 142 का आह्वान करके, न्यायालय ने इस सिद्धांत को सुदृढ़ किया कि राज्यपाल निष्क्रियता के माध्यम से निर्वाचित विधायिका की इच्छा को दरकिनार नहीं कर सकते हैं। उदाहरण: इसने तमिलनाडु विधानसभा द्वारा पारित कानूनों को लागू करने में अनिश्चितकालीन देरी को रोका, इस प्रकार लोकतांत्रिक कामकाज को संरक्षित किया।

परमादेश रिट जारी करना अपर्याप्त क्यों माना गया?

- राज्यपाल अनुच्छेद 361 के तहत प्रतिरक्षित हैं: संविधान राज्यपाल को पद पर रहते हुए कानूनी कार्यवाही से व्यक्तिगत प्रतिरक्षा प्रदान करता है, जिससे किसी भी अदालती निर्देश को लागू करना मुश्किल हो जाता है। उदाहरण: भले ही न्यायालय ने सहमति या कार्रवाई के लिए बाध्य करने के लिए परमादेश जारी किया हो, राज्यपाल को इसे अनदेखा करने के लिए कानूनी रूप से उत्तरदायी नहीं ठहराया जा सकता।
- परमादेश को व्यावहारिक रूप से लागू नहीं किया जा सकता: न्यायालय राज्यपाल को किसी विशेष तरीके से विवेक का प्रयोग करने के लिए बाध्य नहीं कर सकते, केवल ऐसा करने पर विचार करने के लिए - जब जानबूझकर निष्क्रियता शामिल हो तो उपाय अप्रभावी हो जाता है। उदाहरण: यदि राज्यपाल बिना कारण बताए कार्रवाई में देरी करता है, तो न्यायालयों के पास समय पर निर्णय लेने के लिए बाध्य करने के सीमित साधन हैं।
- संवैधानिक गतिरोध पैदा कर सकता है: न्यायिक निर्देश के माध्यम से राज्यपाल को बाध्य करने से शक्तियों के पृथक्करण को कमजोर करने का जोखिम होता है और संवैधानिक अधिकारियों के बीच गतिरोध पैदा हो सकता है। उदाहरण: यदि राज्यपाल न्यायालय के आदेश का विरोध करता है, तो यह न्यायपालिका और कार्यपालिका के बीच संघर्ष को ट्रिगर कर सकता है, जिससे संवैधानिक संतुलन कमजोर हो सकता है।

आगे का रास्ता:

- स्वीकृति के लिए समय सीमा को संहिताबद्ध करें: संविधान में संशोधन करें या एक वैधानिक ढांचा बनाएं, जिसमें एक उचित समय सीमा (जैसे: 30 दिन) निर्धारित की जाए, जिसके भीतर राज्यपाल को विधेयकों पर कार्रवाई करनी चाहिए, ताकि अनिश्चितकालीन देरी को रोका जा सके।

Daily News Analysis

- विधायी निगरानी को बढ़ाएं: राज्यपाल द्वारा कार्रवाई में देरी किए जाने पर न्यायिक स्पष्टीकरण मांगने या समीक्षा शुरू करने के लिए राज्य विधानसभाओं के लिए एक तंत्र स्थापित करें, जिससे जवाबदेही को मजबूत किया जा सके और लोकतांत्रिक मानदंडों को कायम रखा जा सके।

