

The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE

Saturday, 29 March, 2025

Edition : International Table of Contents

<p>Page 01 Syllabus : GS 2 : Polity & Governance</p>	<p>स्वतंत्र अभिव्यक्ति स्वस्थ और सभ्य समाज का अभिन्न अंग है: सुप्रीम कोर्ट</p>
<p>Page 01 Syllabus : GS 3: Environment and Disaster Management</p>	<p>म्यांमार में भीषण भूकंप से कम से कम 144 और थाईलैंड में 8 लोगों की मौत; सेना ने विदेशी मदद मांगी</p>
<p>Page 11 Syllabus : Prelims fact</p>	<p>एनसीएलएटी ने गूगल पर सीसीआई का जुर्माना घटाकर ₹217 करोड़ किया।</p>
<p>Page 11 Syllabus : GS 3 : Indian Economy</p>	<p>कैबिनेट ने इलेक्ट्रॉनिक्स कंपोनेंट निर्माण के लिए ₹22,919 करोड़ की योजना को मंजूरी दी</p>
<p>In News</p>	<p>भास्कराचार्य राष्ट्रीय अंतरिक्ष अनुप्रयोग और भू-सूचना विज्ञान संस्थान</p>
<p>Page 08 : Editorial Analysis: Syllabus : GS 2 : International relations</p>	<p>भारत का भू-राजनीतिक दृष्टिकोण बड़ा होना चाहिए</p>

सुप्रीम कोर्ट ने गुजरात पुलिस द्वारा कांग्रेस सांसद इमरान प्रतापगढ़ी के खिलाफ अपनी कविता के माध्यम से कथित तौर पर विवाद भड़काने के आरोप में दर्ज आपराधिक मामले को खारिज कर दिया।

- ➔ कोर्ट ने इस बात पर जोर दिया कि कविता, व्यंग्य, रंगमंच और स्टैंड-अप कॉमेडी अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता की वैध अभिव्यक्ति हैं और इन्हें संरक्षित किया जाना चाहिए।

Free speech is an integral part of healthy and civilised society: SC

It quashes hate speech case filed against Congress MP; Bench says a person's views can't be silenced because the majority does not like them; Justice Oka says State shouldn't victimise individual opinions on behalf of those crippled by insecurity

Krishnadas Rajagopal
NEW DELHI

The Supreme Court on Friday said the fundamental right to free speech through poetry, theatre, stand-up comedy, and satire must be cherished, as it quashed a criminal case accusing Congress MP Imran Pratapgadhi of inciting discord through his poem on "suffering injustice with love".

The judgment was based on an appeal filed by Mr. Pratapgadhi against the registration of a criminal case by the Gujarat Police under Section 196 of the Bharatiya Nyaya Sanhita. "Seventy-five years into our Republic, we cannot be seen to be so shaky on our fundamentals that a mere recital of a poem, or

for that matter, any form of art or entertainment, such as stand-up comedy, can be alleged to lead to animosity or hatred amongst different communities. Subscribing to such a view would stifle all legitimate expressions of view in the public domain, which is so fundamental to a free society," a Bench of Justices A.S. Oka and Ujjal Bhuyan wrote in its verdict.

Restrictions and rights

Justice Bhuyan explained to Solicitor-General Tushar Mehta that the "reasonable restrictions" on free speech must remain reasonable. "Restrictions cannot be harmful or oppressive. Restrictions cannot overshadow the fundamental right to free speech," Justice Bhuyan said pointedly.



The Gujarat Police had filed a case against Imran Pratapgadhi, accusing the Congress MP of inciting discord through his poem. ANI

The top court said free speech was an integral part of a healthy and civilised society. A person's views cannot be silenced merely because the majority does not like the sound of them. The law enforcement authorities and courts must employ the standards of reasonable, strong-minded,

firm, and courageous minds, and not weak and vacillating ones who scent danger in every hostile point of view, before initiating criminal action against freedom of expression.

Justice Oka, who authored the judgment with inputs from Justice Bhuyan,

said the State and the police should not play ball to victimise individual opinions on behalf of those crippled by insecurity and view criticism as a threat to their power and position.

The Gujarat Police had registered a case against Mr. Pratapgadhi, accusing him of promoting enmity among people of different groups on the basis of caste and religion.

Justice Oka, during a March 3 hearing of the case, remarked the poem was a reference to non-violence, a path followed by Mahatma Gandhi himself. Mr. Mehta had however found the poem at best "sadaq chaap" (cheap). He objected to the comparison with Mahatma Gandhi.

The Bench referred to a tendency to stifle art and poetry.

मुख्य न्यायिक अवलोकन:

- ➔ अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता का मौलिक अधिकार:

- स्वस्थ और सभ्य समाज के लिए अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता महत्वपूर्ण है।
- अभिव्यक्ति को केवल इसलिए नहीं रोका जा सकता क्योंकि बहुमत इसे नापसंद करता है।

➔ **उचित प्रतिबंध:**

- जबकि अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता उचित प्रतिबंधों के अधीन है, ये दमनकारी या हानिकारक नहीं होने चाहिए।
- कानून प्रवर्तन को कमज़ोर या असुरक्षित लोगों के बजाय दृढ़-चित्त और साहसी व्यक्तियों के दृष्टिकोण को अपनाना चाहिए।

➔ **अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता में राज्य की भूमिका:**

- राज्य और पुलिस को आलोचनात्मक राय व्यक्त करने वाले व्यक्तियों को पीड़ित करने के लिए उपकरण के रूप में इस्तेमाल नहीं किया जाना चाहिए।
- न्यायालय ने राजनीतिक संवेदनशीलता के कारण कलात्मक अभिव्यक्तियों को दबाने की प्रवृत्ति की निंदा की।

➔ **कानूनी और संवैधानिक दृष्टिकोण:**

- भारतीय संविधान का अनुच्छेद 19(1)(ए) भाषण और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता की गारंटी देता है।
- अनुच्छेद 19(2) सार्वजनिक व्यवस्था, नैतिकता और राष्ट्रीय सुरक्षा जैसे आधारों पर उचित प्रतिबंधों का प्रावधान करता है।
- यह निर्णय न्यायिक मिसाल की पुष्टि करता है कि केवल असुविधा या अपमान भाषण को अपराध घोषित करने का आधार नहीं हो सकता।

निर्णय के निहितार्थ:

- ➔ असहमति और कलात्मक स्वतंत्रता की रक्षा करके लोकतांत्रिक विमर्श को मजबूत करता है।
- ➔ राजनीतिक आलोचना को रोकने के लिए राजद्रोह कानूनों और घृणा फैलाने वाले भाषण प्रावधानों के दुरुपयोग को सीमित करता है।
- ➔ भारतीय न्याय संहिता जैसे कानूनों के तहत भाषण के मनमाने अपराधीकरण के खिलाफ एक मिसाल कायम करता है।
- ➔ यह निर्णय अभिव्यक्ति को अपराध घोषित करने में राज्य के अतिक्रमण के खिलाफ चेतावनी देते हुए मुक्त भाषण के लिए संवैधानिक प्रतिबद्धता को मजबूत करता है।

UPSC Prilims Practice Question

प्रश्न: अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता एक लोकतांत्रिक समाज की नींव है। हालाँकि, यह निरपेक्ष नहीं है। भारतीय संविधान के अनुच्छेद 19(2) के तहत उचित प्रतिबंधों की न्यायिक व्याख्या पर चर्चा करें।

म्यांमार के उत्तर-पश्चिम सागाइंग में 7.7 तीव्रता का भूकंप आया, जिसके बाद 6.4 तीव्रता का भूकंप आया, जिससे व्यापक विनाश हुआ।

- ➔ भूकंप ने म्यांमार और थाईलैंड को प्रभावित किया, जिसमें कम से कम 152 लोग मारे गए और सैकड़ों लोग घायल हो गए।
- ➔ गृहयुद्ध और कमजोर बुनियादी ढांचे से जूझ रही म्यांमार की जुंटा सरकार ने अंतरराष्ट्रीय सहायता मांगी है।

Massive quake kills at least 144 in Myanmar and 8 in Thailand; junta seeks foreign help



Shell-shocked: Rescue workers near an under-construction building that collapsed after the tremor hit Bangkok, Thailand, on Friday. AP

Agence France-Presse
NAYPYIDAW

A huge earthquake hit Myanmar and Thailand on Friday, killing more than 150 people and injuring hundreds, with dozens trapped in collapsed buildings and the death toll expected to rise.

The shallow 7.7-magnitude tremor hit northwest of the city of Sagaing in central Myanmar in the early afternoon, and was followed minutes later by a 6.4-magnitude aftershock.

The quake flattened buildings, downed bridges, and cracked roads across swathes of Myanmar, and even demolished a 30-storey skyscraper under construction hundreds of kilometres away in Bangkok.

While the full extent of the catastrophe is yet to emerge, the leader of isolated Myanmar, in the grip of a civil war, issued a rare plea for international aid.

Junta chief Min Aung Hlaing said 144 people had been killed, with 732 confirmed injured, but warned the toll was "likely to rise". Eight deaths have been confirmed so far in Thailand, with more expected.

He urged massive relief efforts in the wake of the disaster and said he had "opened all ways for foreign aid".

Four years of civil war sparked by the military seizing power have ravaged Myanmar's infrastructure and healthcare system, leaving it ill-equipped to respond to

such a disaster.

The country declared a state of emergency across the six worst-affected regions after the quake, which the World Health Organization described as a "very, very big threat to life and health".

'Mass casualty area'

Hundreds of casualties arrived at a major hospital in Naypyidaw, where the emergency department entrance had collapsed on a car.

An official at the hospital, the same one visited by the junta chief, described it as a "mass casualty area" with medics treating the wounded outside.

"I haven't seen [something] like this before. We are trying to handle the situation," a doctor said.

Mandalay, Myanmar's second largest city, appeared to have been badly hit.

A resident reached by phone said the city was badly lacking in rescue personnel.

Across the border in Thailand, a 30-storey skyscraper under construction collapsed to a tangled heap of rubble and dust in a matter of seconds.

Interior Minister Anutin Charnvirakul said eight dead bodies have been recovered and, with between 90 and 110 people unaccounted for, the toll is expected to rise.

"We see several dead bodies under the rubble. We will take time to bring the bodies out to avoid any further collapses," he told presspersons.

As night fell, around 100 rescue workers assembled at the scene to search for survivors, illuminated by specially erected floodlights.

Visiting the site, Prime Minister Paetongtarn Shinawatra said "every building" in Bangkok would need to be inspected for safety, though it was not immediately clear how that would be carried out.

An emergency zone was declared in Bangkok, where metro and light rail services were suspended.

Strong quakes are extremely rare in Thailand.

India, France and the European Union all offered to provide assistance, while the WHO said it was mobilising its logistics hub in Dubai to prepare trauma injury supplies.

आपदा के मुख्य पहलू:

➔ भौगोलिक संदर्भ:

○ टेक्टोनिक कारण:

- म्यांमार सुंडा ट्रेंच और इंडो-बर्मी आर्क के पास भूकंपीय रूप से सक्रिय क्षेत्र में स्थित है।
- भूकंप उथला था, जिससे इसका प्रभाव अधिक विनाशकारी हो गया।

○ प्रभावित क्षेत्र:

- म्यांमार: सागाइंग, मांडले, नेपीडॉ।
- थाईलैंड: बैंकॉक और आस-पास के क्षेत्र।

➔ मानवीय और बुनियादी ढाँचागत प्रभाव:

○ हताहत और क्षति:

- **150** से अधिक मृत, **700** से अधिक घायल।
- अस्पताल भरे हुए, आपातकालीन क्षेत्र घोषित।
- बैंकॉक में **30** मंजिला इमारत ढह गई, जिससे मेट्रो सेवाएँ प्रभावित हुईं।

○ म्यांमार में कमज़ोर बुनियादी ढाँचा:

- गृहयुद्ध ने स्वास्थ्य सेवा और आपदा प्रतिक्रिया तंत्र को पंगु बना दिया है।
- कई प्रभावित क्षेत्रों में बचाव दल और चिकित्सा सुविधाओं का अभाव है।

➔ अंतर्राष्ट्रीय प्रतिक्रिया और सहायता:

○ म्यांमार की सेना ने विदेशी सहायता मांगी:

- सैन्य तख्तापलट के बाद म्यांमार के राजनीतिक अलगाव के कारण असामान्य कदम।

➔ वैश्विक सहायता:

- भारत, फ्रांस, यूरोपीय संघ और डब्ल्यूएचओ ने मदद बढ़ाई है।
- डब्ल्यूएचओ दुबई लॉजिस्टिक हब से आघात राहत आपूर्ति जुटा रहा है।

मुख्य मुद्दे और चुनौतियाँ:

➔ संघर्ष क्षेत्रों में आपदा प्रबंधन:

- म्यांमार में गृह युद्ध ने शासन को कमजोर कर दिया है, जिससे राहत प्रयास मुश्किल हो गए हैं।
- राज्य की क्षमता कम हो गई है, जिससे सहायता का समन्वय प्रभावित हो रहा है।

➔ शहरी अवसंरचना और भूकंप की तैयारी:

- म्यांमार: खराब तरीके से लागू किए गए बिल्डिंग कोड के कारण संरचनात्मक पतन की दर बहुत अधिक है।
- थाईलैंड: शायद ही कभी भूकंप का अनुभव होता है; इसलिए, शहरी संरचनाओं को भूकंपीय प्रतिरोध के लिए डिज़ाइन नहीं किया गया है।

➔ क्षेत्रीय और अंतर्राष्ट्रीय निहितार्थ:

- म्यांमार का राजनीतिक अलगाव सहायता प्रयासों को प्रभावित कर सकता है।
- दक्षिण पूर्व एशिया में सीमा पार व्यापार और रसद में व्यवधान।
- प्रभावित आबादी के सुरक्षा के लिए पलायन करने पर संभावित शरणार्थी आंदोलन।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: आपदा के प्रभाव को कम करने के लिए भूकंप की तैयारी महत्वपूर्ण है। विश्लेषण करें कि विकासशील देश भूकंपीय खतरों के खिलाफ अपने शहरी लचीलेपन को कैसे सुधार सकते हैं। (250 words)

राष्ट्रीय कंपनी कानून अपीलीय न्यायाधिकरण (एनसीएलएटी) ने भारतीय प्रतिस्पर्धा आयोग (सीसीआई) के उस फैसले को बरकरार रखा जिसमें कहा गया था कि गूगल ने डिजिटल भुगतान और ऐप स्टोर बाजार में अपनी प्रमुख स्थिति का दुरुपयोग किया है।

- ➔ हालांकि, जुर्माना ₹936.44 करोड़ से घटाकर ₹216.69 करोड़ कर दिया गया।
- ➔ गूगल को अब वैकल्पिक भुगतान प्रणालियों की अनुमति देनी होगी और वह यूपीआई-आधारित भुगतान प्रणालियों के साथ भेदभाव नहीं कर सकता।

NCLAT cuts CCI fine on Google to ₹217 cr.

Abhishek Law
NEW DELHI

The National Company Law Appellate Tribunal (NCLAT) has upheld a penalty imposed on Google by the Competition Commission of India (CCI) for abusing its dominant position in the digital payments and app store markets, while ruling the payment system is anti-competitive.

Reduces fine

However, the quantum of penalty has been reduced to ₹216.69 crore from ₹936.44 crore imposed in October 2022.

Google will now have to



Google will now have to allow alternative payments system for apps. AFP

allow alternative payment systems for apps and in-app purchases. It also confirmed Google cannot discriminate against other UPI-based payment systems for the transactions.

The tribunal ruled that Google's imposition of its proprietary Google Play Billing System (GPBS) on app developers violated India's competition laws, effectively limiting market access for other payment service providers.

Ex-ante regulations

The ruling signals a notable shift towards proactive regulation of Big Tech firms in India, as experts argue the current ex-post enforcement mechanisms are inadequate to prevent digital markets from "irreversibly tipping" in favour of dominant players.

"The existing powers of

CCI are based on an ex-post facto model and the need of the law. Regulating the digital market on the mode of ex-ante has also been emphasised," the NCLAT order observed.

It reflects the need for pre-emptive regulation (before the occurrence of anti-competitive behaviour) to manage the dynamics of digital markets. "We, thus, are of the view the Commission could not have issued any ex-ante directions," NCLAT said.

The case against Google originated from complaints by Match Group Inc. (Tinder's parent company), and the Alliance of

Digital India Foundation (ADIF), which accused Google of abusing its dominant position via GPBS.

Google, it was alleged, mandated developers to use its billing system for in-app purchases, thereby restricting alternatives like UPI or third-party gateways. It also levied a 15-30% fee on transactions, significantly higher than domestic payment providers, hurting smaller developers. Developers were also barred from informing users about alternative payment options outside Google's ecosystem.

(The writer is with The Hindu businessline)

प्रारंभिक परीक्षा के लिए मुख्य तथ्य:

- **समस्या क्या है?**
 - **Google** ने ऐप डेवलपर्स के लिए अपने **Google Play** बिलिंग सिस्टम (**GPBS**) के उपयोग को अनिवार्य कर दिया।
 - लेनदेन पर उच्च कमीशन शुल्क (**15-30%**) लगाया गया।
 - **UPI** या थर्ड-पार्टी पेमेंट गेटवे जैसे वैकल्पिक भुगतान विकल्पों को प्रतिबंधित किया।
 - डेवलपर्स को वैकल्पिक भुगतान विधियों के बारे में उपयोगकर्ताओं को सूचित करने से रोक दिया।

- NCLAT द्वारा मुख्य निर्णय:
 - **Google** की प्रथाओं ने बाजार पहुंच को प्रतिबंधित करके भारत के प्रतिस्पर्धा कानूनों का उल्लंघन किया।
 - **Google** को इन-ऐप खरीदारी के लिए वैकल्पिक बिलिंग सिस्टम की अनुमति देनी चाहिए।
 - **UPI**-आधारित भुगतान प्रदाताओं के खिलाफ कोई भेदभाव नहीं।
- पूर्व-पूर्व बनाम पूर्व-पश्चात विनियमन क्या है?
 - पूर्व-पश्चात विनियमन: प्रतिस्पर्धा-विरोधी अभ्यास होने के बाद की गई कार्रवाई (वर्तमान **CCI** मॉडल)।
 - पूर्व-पूर्व विनियमन: एकाधिकार व्यवहार उत्पन्न होने से पहले की गई कार्रवाई (डिजिटल बाजारों के लिए विचार किया जा रहा है)।
 - **NCLAT** ने पूर्व-नियमन की आवश्यकता को पहचाना लेकिन कहा कि **CCI** के पास इसे लागू करने के लिए कानूनी शक्ति का अभाव है।

प्रारंभिक अंश:

- **CCI क्या है?**
 - भारतीय प्रतिस्पर्धा आयोग (**CCI**) प्रतिस्पर्धा अधिनियम, 2002 के तहत एक वैधानिक निकाय है।
 - निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा सुनिश्चित करता है और प्रतिस्पर्धा-विरोधी प्रथाओं को रोकता है।
- **NCLAT क्या है?**
 - राष्ट्रीय कंपनी कानून अपील न्यायाधिकरण (**NCLAT**) **CCI** के आदेशों के खिलाफ अपील सुनता है।
 - कंपनी अधिनियम, 2013 के तहत स्थापित।
- **UPI क्या है?**
 - यूनिफाइड पेमेंट्स इंटरफेस (**UPI**) **NPCI** (नेशनल पेमेंट्स कॉरपोरेशन ऑफ इंडिया) द्वारा विकसित एक त्वरित वास्तविक समय भुगतान प्रणाली है।
- **वैश्विक तुलना:**
 - यूरोपीय संघ का डिजिटल मार्केट एक्ट (**DMA**) और **USA** का एंटीट्रस्ट कानून भी बिग टेक प्रभुत्व को नियंत्रित करते हैं।
 - भारत एक डिजिटल प्रतिस्पर्धा कानून पेश कर सकता है।

UPSC Prelims Practice Question

प्रश्न: भारतीय प्रतिस्पर्धा आयोग (CCI) के बारे में निम्नलिखित में से कौन सा कथन सही है?

- a) यह एक संवैधानिक निकाय है।
- b) यह भारत में प्रतिस्पर्धा-विरोधी प्रथाओं को नियंत्रित करता है।
- c) यह वित्त मंत्रालय के अधीन है।
- d) यह डिजिटल बाज़ारों पर पूर्व-नियम लगा सकता है।

उत्तर: (b) यह भारत में प्रतिस्पर्धा-विरोधी प्रथाओं को नियंत्रित करता है।



केंद्रीय मंत्रिमंडल ने भारत में छह वर्षों के लिए इलेक्ट्रॉनिक्स घटक विनिर्माण को बढ़ावा देने के लिए ₹22,919 करोड़ की योजना को मंजूरी दी।

- यह योजना PLI (उत्पादन-लिंकड प्रोत्साहन) से अलग है और इसके बजाय टर्नओवर और रोजगार सृजन के आधार पर प्रोत्साहन प्रदान करती है।

प्रारंभिक परीक्षा के लिए मुख्य तथ्य:

- **योजना के उद्देश्य:**
 - इलेक्ट्रॉनिक्स विनिर्माण में घरेलू मूल्य संवर्धन को बढ़ावा देना।
 - आयातित इलेक्ट्रॉनिक घटकों पर निर्भरता कम करना।
 - ₹59,350 करोड़ का निवेश आकर्षित करना।
 - ₹4,56,500 करोड़ मूल्य का उत्पादन उत्पन्न करना।
 - 91,600 प्रत्यक्ष रोजगार सृजित करना।
- **क्या कवर किया जाएगा?**
 - सक्रिय घटक: इसमें सेमीकंडक्टर और अन्य उच्च तकनीक वाले महत्वपूर्ण घटक शामिल हैं।
 - सब-असेंबली: डिस्प्ले और फोन कैमरों के लिए नियंत्रक।
 - बेयर कंपोनेंट: सर्किट बोर्ड, लिथियम-आयन बैटरी और हार्डवेयर एनक्लोजर।
- **यह PLI से किस प्रकार भिन्न है?**
 - उत्पादन-लिंकड प्रोत्साहन (पीएलआई): निर्माताओं को वृद्धिशील उत्पादन के आधार पर प्रोत्साहन मिलता है।
 - नई योजना: कारखाने के टर्नओवर और रोजगार सृजन के आधार पर प्रोत्साहन प्रदान करती है।

प्रारंभिक अंश:

- **पीएलआई योजना क्या है?**
 - कई क्षेत्रों में घरेलू विनिर्माण को बढ़ावा देने के लिए 2020 में लॉन्च किया गया।
 - वर्तमान में सेमीकंडक्टर, आईटी हार्डवेयर और मोबाइल फोन सहित 14 क्षेत्रों में लागू किया गया है।

Cabinet okays ₹22,919 crore scheme for electronics component manufacturing

The Hindu Bureau
NEW DELHI

The Union Cabinet on Friday approved a ₹22,919-crore Electronics Component Manufacturing Scheme for a period of six years, Union Minister of Electronics and Information Technology Ashwini Vaishnav announced.

The scheme is the next step in the government's electronics manufacturing efforts, which have so far focused on setting up semiconductor fabrication units and IT hardware, along with finished goods like mobile phones.

"Passive component and sub-assembly manufacturing will increase domestic value addition," Mr. Vaishnav told media-persons.

Unlike past schemes, this scheme would not be based on production-linked incentive, where manufacturers would be rewarded for incremental manufacturing, he added.

Instead, they would receive incentives pegged to the factory's turnover, as well as in employment creation. The target is to induce ₹59,350 crore in investments, production worth ₹4,56,500 crore, and the creation of 91,600 direct jobs in the coming years. Active components refer to semiconductors and other critical components. This scheme is targeted at sub-assemblies such as controllers for displays and phone cameras, and for 'bare components' which include circuit boards, hardware enclosures, and lithium-ion batteries, Mr. Vaishnav said.

- **सेमीकंडक्टर विनिर्माण क्या है?**
 - इलेक्ट्रॉनिक्स, एआई और दूरसंचार के लिए सेमीकंडक्टर आवश्यक हैं।
 - भारत सेमीकंडक्टर मिशन (आईएसएम) के तहत सेमीकंडक्टर निर्माण इकाइयाँ (फैब) स्थापित कर रहा है।
- **संबंधित सरकारी पहल:**
 - मेक इन इंडिया - घरेलू विनिर्माण को बढ़ावा देता है।
 - आत्मनिर्भर भारत - आयात निर्भरता को कम करता है।
 - इलेक्ट्रॉनिक घटकों और सेमीकंडक्टर (SPECS) के विनिर्माण को बढ़ावा देने की योजना - स्थानीय सेमीकंडक्टर विनिर्माण को प्रोत्साहित करती है।

UPSC Prelims Practice Question

प्रश्न: इलेक्ट्रॉनिक्स घटक विनिर्माण के लिए हाल ही में स्वीकृत ₹22,919 करोड़ की योजना का उद्देश्य है:

- a) सेमीकंडक्टर निर्माण इकाइयों को बढ़ावा देना।
- b) टर्नओवर और रोजगार सृजन के आधार पर प्रोत्साहन प्रदान करना।
- c) मोबाइल फोन निर्यात बढ़ाना।
- d) केवल बड़ी बहुराष्ट्रीय निगमों का समर्थन करना।

उत्तर: (b) टर्नओवर और रोजगार सृजन के आधार पर प्रोत्साहन प्रदान करना।

In News : Bhaskaracharya National Institute for Space Applications & Geo-informatics

भारत के नियंत्रक एवं महालेखा परीक्षक (CAG) ने हाल ही में भौगोलिक सूचना प्रणाली और सुदूर संवेदन में उन्नत तकनीकों का लाभ उठाने के लिए भास्कराचार्य राष्ट्रीय अंतरिक्ष अनुप्रयोग एवं भू-सूचना विज्ञान संस्थान (BISAG-N) के साथ एक समझौते पर हस्ताक्षर किए हैं।

भास्कराचार्य राष्ट्रीय अंतरिक्ष अनुप्रयोग एवं भू-सूचना विज्ञान संस्थान के बारे में

- ▶ यह भारत सरकार के इलेक्ट्रॉनिक्स एवं सूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय (MeitY) के अंतर्गत सोसायटी पंजीकरण अधिनियम, 1860 के अंतर्गत पंजीकृत एक स्वायत्त वैज्ञानिक सोसायटी है।
- ▶ स्थान: गांधीनगर, गुजरात
- ▶ उद्देश्य: प्रौद्योगिकी विकास एवं प्रबंधन, अनुसंधान एवं विकास, राष्ट्रीय एवं अंतर्राष्ट्रीय सहयोग को सुगम बनाना, क्षमता निर्माण, तथा भू-स्थानिक प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में प्रौद्योगिकी हस्तांतरण एवं उद्यमिता विकास का समर्थन करना।
- ▶ BISAG-N के तीन मुख्य डोमेन क्षेत्र हैं: उपग्रह संचार, भू-सूचना विज्ञान और भू-स्थानिक प्रौद्योगिकी।
- ▶ BISAG-N मानचित्र-आधारित भौगोलिक सूचना प्रणाली (GIS) को लागू करने में विशेष सेवाएँ और समाधान प्रदान करता है।
- ▶ BISAG-N एक उद्यम स्तरीय GIS प्रणाली को लागू करने की पूरी प्रक्रिया के लिए सभी सेवाएँ प्रदान करता है।
- ▶ इन सेवाओं में जीआईएस डेटाबेस डिजाइन और विकास, मानचित्र निर्माण/अद्यतन और परिष्करण, डेटा माइग्रेशन/रूपांतरण और प्रारूप अनुवाद, सॉफ्टवेयर विकास और अनुकूलन, सिस्टम एकीकरण और तकनीकी परामर्श शामिल हैं।
- ▶ BISAG-N संपूर्ण GIS समाधान भी प्रदान करता है, जो हार्डवेयर और सॉफ्टवेयर को GIS सिस्टम विकास सेवाओं के साथ जोड़ता है।
- ▶ BISAG-N बड़े भौगोलिक क्षेत्रों में व्यापक GIS/फोटोग्रामेट्रिक समाधान प्रदान करता है।
- ▶ इनमें मानचित्रण, कार्टोग्राफी, इमेजिंग, फोटोग्रामेट्री और उपयोगिता/पर्यावरण संसाधन प्रबंधन के क्षेत्रों में समाधान और सेवाएँ शामिल हैं। BISAG-N कृषि फसल निगरानी, वाटरशेड प्रबंधन, वन अग्नि मानचित्रण आदि जैसे विशिष्ट अनुप्रयोगों के लिए मल्टीस्पेक्ट्रल डेटा का उपयोग करके रिमोट सेंसिंग पर आधारित समाधान प्रदान करता है।
- ▶ संस्थान भारत सरकार के मंत्रालयों और राज्य सरकार के विभागों/एजेंसियों के साथ निकट समन्वय में काम करता है और इस प्रकार सरकार के विभिन्न क्षेत्रों में योजना और विकास गतिविधियों के लिए उपग्रह संचार और अंतरिक्ष और भू-स्थानिक प्रौद्योगिकियों का उपयोग करने वाली राष्ट्रीय स्तर की एजेंसी के रूप में उभरा है।

India's geopolitical vision should be larger

Earlier this month, Russian President Vladimir Putin thanked world leaders, including Prime Minister Narendra Modi, for their “noble mission” to end the fighting between Ukraine and Russia. This has brought cheer to Indians.

But there is a question to be asked – Why has India refrained from playing a more active political role in regional and international conflicts around the world?

This is all the more surprising when one considers the decisive steps taken by Indian leaders in conflicts in the neighbourhood whether, *inter alia*, in Bangladesh in 1971 when India helped stop a genocide and give birth to a new nation; in the Maldives in 1988 by stopping armed mercenaries overthrow its President; in Sri Lanka in 2009 by helping in the defeat of the Liberation Tigers of Tamil Eelam, or, recently, by combating piracy in the region.

Let there be no mistake. India has been an active net contributor to global public good whether through the ‘Vaccine Maitri’ initiative during the COVID-19 pandemic, robust climate action which includes establishing the International Solar Alliance, the sharing of digital public infrastructure to the world or its role as first responder during natural disasters.

A reticence

However, in the last two decades, India has, rightly, prioritised economic growth, both under the United Progressive Alliance and National Democratic Alliance governments. This has catapulted India to the rank of fifth largest economy. Having reached there, we seem to have convinced ourselves that if we take an active political role in global or regional conflicts, it could adversely affect our growth and development.

India's reticence may also stem from the fact that it feels that getting involved in regional conflicts will upset the strong bilateral relations that have been carefully cultivated with countries. Or that these conflicts are best left to key players in that region and outside, like in West Asia where India has big stakes but does not want to be more proactive than the Gulf countries, which are lukewarm to the unfolding tragedy in Gaza and the region. Yes, all of the above has some rationale. At a time when the world order is disintegrating, and with India having global ambitions of its own, India's geopolitical vision should be larger, which will only help, not hinder, our economic ambitions.

Historically, one will be right to say that India provided political leadership to the Non-Aligned Movement to empower developing countries emerging from colonisation to find their voice. One might also be right to say that our multi-alignment policy of today is an equally



T.S. Tirumurti

was Ambassador/
Permanent
Representative of
India to the United
Nations, New York
(2020-22) and
President of UN
Security Council for
August 2021

compelling political stand to navigate geopolitical fissures by strengthening our bilateral relations with every key country. But non-alignment was also for the Global South while multi-alignment is primarily for us.

However, when a country becomes the fifth largest economy, prides itself as a thriving democracy, aspires for a United Nations Security Council (UNSC) seat as a permanent member and also aspires to be an important pole in a multipolar world, the expectations of the international community from India only increase. India needs to do much more than take a stand or be a bystander. If in the UNSC, India claims that decisions are not credible without the participation of the world's largest democracy, then this logic applies equally to decisions taken outside the UNSC.

Mr. Putin's statement is an expression of gratitude to India's Prime Minister, who made a bold statement in his visiting Russia last year in the midst of the Ukraine war. India's decision to abstain on UNSC votes on the war, when there was considerable pressure to vote against Russia, influenced big developing countries to take a more balanced position on the war. Further, Mr. Modi had conveyed to the Russian President earlier that this is “not an era of war” and pressed him not to use nuclear arms. But Mr. Putin's statement is also a subtle encouragement to India to play a much bigger role. When India is one of the few countries with credibility which can speak to both Russia and Ukraine, should it not be on the high table?

There is a global reset

The flip side is that if India does not meet those expectations, it is ceding space to countries such as Türkiye or Saudi Arabia or Qatar, to tackle conflicts in Europe, West Asia, Africa, or the South China Sea, where the stakes for India are high. The meeting between Ukraine and Russia in 2022 took place in Türkiye. The U.S.-Russia and U.S.-Ukraine talks that took place in Saudi Arabia recently, fit into an ambitious Saudi Arabia's version of multi-alignment. And just now, the Presidents of Rwanda and Democratic Republic of Congo met in Qatar to forge a ceasefire in eastern Congo. Further, geopolitical clout is something the Trump 2.0 administration recognises, unlike when India was ignored by its ‘strategic partner’ the U.S. during Troika Plus talks on Afghanistan, or in Bangladesh recently, in India's own neighbourhood.

Faced with a global reset, with the U.S. and parts of Europe lurching to the right, where the U.S. could downsize its engagements in some regions, particularly Europe and Asia on the one hand, and with fragmentation of trade and rising protectionism on the other, India needs to reach outwards instead of just trying to protect its

space. Given that its adversarial relations with China are not going to vanish anytime soon and its trade deficit with China is set to increase with the supply chains closely linked, strengthening of alignments with friends in theatres outside the region is key. It becomes even more relevant when the U.S. and China move towards a “deal” which could end up dividing regions into their spheres of influence and the balance of power shifts in Asia, where the Quad (India, Japan, Australia and the U.S.) could potentially lose its strategic relevance and India comes under pressure.

A time for a shift and also reform

This calls for regional policies, since regional policy is not just the sum of India's bilateral relations with countries in that region, be it West Asia or Central Asia. For example, India developed close bilateral relations with the Central Asian countries and important regional stakes, but downgraded its participation in the regional grouping, the Shanghai Cooperation Organisation. East Asia demands India's enhanced attention too, especially after its refusal to join the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP). This is the time for a strategic shift towards Europe, which is under pressure. And also a time to undertake internal economic reforms to enhance India's competitiveness and meet U.S. expectations on a bilateral trade agreement, which could be the fulcrum for a broader engagement with the Trump 2.0 administration. However, being proactive in conflicts does not mean that India becomes a mediator or passes messages from one party to another. Further, waiting for warring parties or a dominant power such as America to invite India may be a prudent policy, but they will not ask India unless New Delhi conveys its readiness to be a geopolitical player committed to international peace and security.

For example, India played an important role, but not a mediatory one, in the Korean war in the UN Security Council between 1951-52 barely four years after Indian independence. The fact that India was an impoverished nation did not deter it. In recognition, it was made chair of the Neutral Nations Repatriation Commission. During India's recent stint in the UNSC (2021-22), it was a bridge for divergent views.

Therefore, in a ‘Trumpian’ world, and as the world order gets shaped in favour of the big powers, both old and new, and when there is geopolitical fragmentation, even unilateralism, let us not treat economic development and geopolitics as mutually exclusive. We need to practise multi-alignment in all its dimensions to gain the full benefits. India should use the window of Trump 2.0 and emerge as a major pole by actively shaping a disintegrating world order.

In a “Trumpian” world, India must not treat economic development and geopolitics as mutually exclusive

Paper 02 : अंतरराष्ट्रीय संबंध

UPSC Mains Practice Question: भारत की बहु-संरक्षण रणनीति ने द्विपक्षीय संबंधों को मजबूत किया है लेकिन इसके क्षेत्रीय प्रभाव को सीमित कर दिया है। चर्चा करें।

संदर्भ:

- ▶ पूर्व राजदूत टी.एस. तिरुमूर्ति का तर्क है कि भारत को अपनी आर्थिक वृद्धि और रणनीतिक आकांक्षाओं से मेल खाने के लिए अपनी भू-राजनीतिक भूमिका का विस्तार करना चाहिए।
- ▶ जबकि भारत पारंपरिक रूप से वैश्विक संघर्षों में सतर्क रहा है, बदलती विश्व व्यवस्था अधिक सक्रिय दृष्टिकोण की मांग करती है।

लेख में हाइलाइट किए गए प्रमुख मुद्दे

▶ **भारत की ऐतिहासिक भू-राजनीतिक भूमिका**

○ **पड़ोस में सक्रिय हस्तक्षेप:**

- 1971 बांग्लादेश मुक्ति युद्ध - नरसंहार को रोकने और बांग्लादेश बनाने के लिए सैन्य कार्रवाई।
- 1988 मालदीव ऑपरेशन कैक्टस - तख्तापलट की कोशिश को रोकना।
- 2009 श्रीलंका संघर्ष - LTTE को हराने में सहायता की।
- समुद्री डकैती का मुकाबला - समुद्री सुरक्षा अभियानों में शामिल।

○ **वैश्विक कूटनीतिक योगदान:**

- शीत युद्ध के दौरान गुटनिरपेक्ष आंदोलन (NAM) का नेतृत्व किया।
- कोरियाई युद्ध शांति प्रक्रिया (1951-52) में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई।
- संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद (2021-22) में अलग-अलग विचारों को पाटना।

▶ **भारत आज सतर्क क्यों है?**

- आर्थिक प्राथमिकता: सकल घरेलू उत्पाद की वृद्धि और 5 ट्रिलियन डॉलर की अर्थव्यवस्था बनने पर ध्यान केंद्रित करना।
- द्विपक्षीय संवेदनशीलता: सभी प्रमुख शक्तियों के साथ मजबूत संबंध बनाए रखने के लिए संघर्ष में शामिल होने से बचना।
- क्षेत्रीय नीति अंतराल: तुर्की, सऊदी अरब और कतर जैसे देशों की तुलना में पश्चिम एशिया, मध्य एशिया और अफ्रीका में सीमित भागीदारी।
- सक्रिय कूटनीति का अभाव: यूक्रेन-रूस, इजराइल-फिलिस्तीन और इंडो-पैसिफिक तनाव जैसे संघर्षों में साहसिक पहल का प्रस्ताव करने में अनिच्छा।

भारत को अपनी भू-राजनीतिक भूमिका का विस्तार क्यों करना चाहिए?

Daily News Analysis

- ▶ वैश्विक अपेक्षाएँ: 5वीं सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था के रूप में, भारत को सक्रिय रूप से विश्व मामलों को आकार देना चाहिए।
- ▶ यूएनएससी महत्वाकांक्षाएँ: यूएनएससी में स्थायी सीट का दावा करने के लिए सक्रिय वैश्विक भागीदारी की आवश्यकता है।
- ▶ रणनीतिक प्रभाव: तुर्की, कतर और सऊदी अरब जैसे देश अपनी कूटनीतिक भूमिका का विस्तार कर रहे हैं - भारत को जगह नहीं छोड़नी चाहिए।
- ▶ उभरती वैश्विक शक्ति शून्यता: अमेरिका वैश्विक भागीदारी को कम कर सकता है, जिसके लिए भारत को यूरोप, पश्चिम एशिया और अफ्रीका में कदम बढ़ाने की आवश्यकता होगी।
- ▶ चीन की चुनौती: वैश्विक संस्थाओं और व्यापार में चीन के बढ़ते प्रभाव के लिए भारत को रणनीतिक गठबंधनों के माध्यम से संतुलन बनाने की आवश्यकता है।

भारत की आगे बढ़ने की रणनीति

- ▶ क्षेत्रीय भागीदारी: द्विपक्षीय संबंधों से आगे बढ़कर क्षेत्रीय समूहों (जैसे, पश्चिम एशिया, मध्य एशिया और अफ्रीका) के साथ जुड़ना।
- ▶ यूरोप के साथ मजबूत संबंध: यूरोप आर्थिक और सुरक्षा चुनौतियों का सामना कर रहा है, जो भारत के लिए अवसर प्रदान करता है।
- ▶ आर्थिक सुधार: अमेरिका जैसे प्रमुख भागीदारों के साथ संबंधों को मजबूत करने के लिए व्यापार नीतियों और प्रतिस्पर्धात्मकता को बढ़ाएं।
- ▶ भू-राजनीतिक अभिकथन: भारत को निमंत्रणों का इंतजार नहीं करना चाहिए, बल्कि वैश्विक आख्यानो को सक्रिय रूप से आकार देना चाहिए।